

ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIN

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 10.4.2008 — Deutsche Telekom v. komissio

(Asia T-271/03) ⁽¹⁾

(Kilpailu — EY 82 artikla — Kiinteän televiestintäverkon käytöstä perittävät maksut Saksassa — Kustannusten ja hintojen välinen epäsuhta — Televiestintäalan kansallisen sääntelyviranomaisen hyväksymät hinnat — Määrävässä asemassa olevan yrityksen liikkumavara)

(2008/C 128/62)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Deutsche Telekom AG (Bonn, Saksa) (edustajat: aluksi asianajajat K. Quack, U. Quack ja S. Ohlhoff, sittemmin U. Quack ja S. Ohlhoff)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: aluksi K. Mojzesowicz ja S. Rating, sittemmin K. Mojzesowicz ja A. Whelan, lopuksi K. Mojzesowicz, W. Mölls ja O. Weber)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia: Arcor AG & Co. KG (Eschborn, Saksa) (edustajat: aluksi asianajajat M. Klusmann, F. Wiemer ja M. Rosenthal, sittemmin M. Klusmann ja F. Wiemer, lopuksi M. Klusmann); Versatel NRW GmbH, aiemmin Tropolys NRW GmbH, aiemmin CityKom Münster GmbH Telekommunikationsservice ja TeleBeL Gesellschaft für Telekommunikation Bergisches Land mbH (Essen, Saksa); EWE TEL GmbH (Oldenbourg, Saksa); HanseNet Telekommunikation GmbH (Hampuri, Saksa); Versatel Nord-Deutschland GmbH, aiemmin KomTel Gesellschaft für Kommunikations- und Informationsdienste mbH (Flensburg, Saksa); NetCologne Gesellschaft für Telekommunikation mbH (Köln, Saksa); Versatel Süd-Deutschland GmbH, aiemmin tesion Telekommunikation GmbH (Stuttgart, Saksa) ja Versatel West-Deutschland GmbH, aiemmin Versatel Deutschland GmbH & Co. KG (Dortmund, Saksa) (edustajat: asianajajat N. Nolte, T. Wessely ja J. Tiedemann)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jossa kantaja vaatii ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinta kumoamaan EY:n perustamissopimuksen 82 artiklan soveltamisesta (Asia COMP/C-1/37.451, 37.578, 37.579 — Deutsche Telekom AG) 21.5.2003 tehdyn komission päätöksen 2003/707/EY (EUVL L 263, s. 9) ja toissijaisesti alentamaan kantajalle tämän päätöksen 3 artiklassa määrätyn sakon määrää

Tuomiolauselman

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Deutsche Telekom AG veloitetaan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan komission oikeudenkäyntikulut.
- 3) Arcor AG & Co. KG yhtäältä ja Versatel NRW GmbH, EWE TEL GmbH, HanseNet Telekommunikation GmbH, Versatel Nord-Deutschland GmbH, NetCologne Gesellschaft für Telekommunikation mbH, Versatel Süd-Deutschland GmbH ja Versatel West Deutschland GmbH toisaalta vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 264, 1.11.2003.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 17.4.2008 — Dainichiseika Colour & Chemicals Mfg. v. SMHV — Pelikan (pelikaanin kuva)

(Asia T-389/03) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus pelikaania esittävän kuviomerkin rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisemmat pelikaania esittävät yhteisön tavaramerkit tai kansalliset tavaramerkit — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2008/C 128/63)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Dainichiseika Colour & Chemicals Mfg. Co. Ltd (Tokio, Japani) (edustajat: asianajajat J. Hofmann ja B. Linstow)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: J. Laporta Insa)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa: Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG (Hannover, Saksa) (edustajat: aluksi asianajajat A. Renck, V. von Bomhard ja A. Pohlmann, sittemmin asianajajat A. Renck, V. von Bomhard ja T. Dolde)

Oikeudenkäynnin kohde

Sen SMHV:n toisen valituslautakunnan 18.9.2003 tekemän päätöksen (asia R 191/2002-2) kumoaminen, joka koskee väite-menettelyä, jossa asianosaisina ovat Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG ja Dainichiseika Colour & Chemicals Mfg. Co. Ltd

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Dainichiseika Colour & Chemicals Mfg. Co. Ltd veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 21, 24.1.2004.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 10.4.2008 — Alankomaat v. komissio

(Asia T-233/04) (¹)

(Valtiontuot — Direktiivi 2001/81/EY — Kansallinen toimenpide, jolla otetaan käyttöön typen oksidien päästöoikeuksien kaupan järjestelmä — Päätös, jossa tuki todetaan yhteismarkkinoille soveltuvaksi — Tutkittavaksi ottaminen — Etu — Toimenpiteen valikoivuuden puuttuminen)

(2008/C 128/64)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Asianosaiset

Kantaja: Alankomaiden kuningaskunta (asiamiehet: H. Sevenster, J. van Bakel ja M. de Grave)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: H. van Vliet ja V. Di Bucci)

Väliintulija, joka tukee kantajan vaatimuksia: Saksan liittotasavalta (asiamiehet: W.-D. Plessing ja M. Lumma)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jossa ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinta vaaditaan kumoamaan typen oksidien päästöoikeuksien kaupan järjestelmää, jonka Alankomaiden kuningaskunta on ilmoittanut, koskevasta valtioneudesta N 35/2003 24.6.2003 tehty komission päätös K(2003) 1761 lopullinen.

Tuomiolauselma

- 1) Typen oksidien päästöoikeuksien kaupan järjestelmää, jonka Alankomaiden kuningaskunta on ilmoittanut, koskevasta valtioneudesta N 35/2003 24.6.2003 tehty komission päätös K(2003) 1761 lopullinen kumotaan.
- 2) Komissio veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.
- 3) Saksan liittotasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 275, 15.11.2003 (aiemmin asia C-388/03).

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 17.4.2008 — Cestas v. komissio

(Asia T-260/04) (¹)

(Kumoamiskanne — Euroopan kehitysrahasto — Ennakkomaksujen palauttaminen — Veloitusilmoitus — Toimi, joka ei voi olla kanteen kohteena — Valmisteleva toimi — Tutkimatta jättäminen)

(2008/C 128/65)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Centro di educazione sanitaria e tecnologie appropriate sanitarie (Cestas) (Bologna, Italia) (edustajat: asianajajat N. Amadei ja C. Turk, sittemmin Amadei ja asianajaja P. Manzini)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: E. Montaguti ja F. Dintilhac)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne, jossa vaaditaan sen komission (Guinean tasavallan edustuston) 21.4.2004 tekemän päätöksen kumoamista, joka toimitettiin kantajalle kirjatulla kirjeellä ja jossa kantajaa vaaditaan maksamaan 959 543 835 Guinean frangin (397 126,02 euron) suuruinen summa

Tuomiolauselma

- 1) Kanne jätetään tutkimatta.
- 2) Le Centro di educazione sanitaria e tecnologie appropriate sanitarie (Cestas) vastaa kolmesta viidesosasta omista oikeudenkäyntikuluistaan. Se veloitetaan myös korvaamaan kolme viidesosaa komission oikeudenkäyntikuluista.