

Asia T-115/02

AVEX Inc.

vastaan

**sisämarkkinoiden harmonisointivirasto
(tavaramerkit ja mallit) (SMHV)**

Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus kuviomerkin, joka sisältää kirjaimen "a", rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi kirjaimen "a" sisältävä yhteisön tavaramerkkinä rekisteröity kuviomerkki — Sekaannusvaara

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto)
13.7.2004 II - 2910

Tuomion tiivistelmä

1. *Yhteisön tavaramerkki — Muutoksenhakumenettely — Kanne yhteisöjen tuomioistuimissa — Kannekirjelmä — Väliintulijan vastine — Muotovaatimukset — Yhteenvedo kanneperusteista — Oikeudelliset perusteet, joita ei ole esitetty kannekirjelmässä ja vastineessa — Yleinen viittaus muihin asiakirjoihin — Tutkimatta jättäminen*
(Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen työjärjestyksen 44 artiklan 1 kohta, 46 artikla, 130 artiklan 1 kohta, 132 artiklan 1 kohta ja 135 artiklan 1 kohdan 2 alakohta)

2. *Yhteisön tavaramerkki — Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen — Suhteelliset hylkäysperusteet — Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten — Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä — Kirjaimen "a" sisältävät kuviomerkit*

(Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

1. Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinten työjärjestyksen 44 artiklan 1 kohdan, jota sovelletaan työjärjestyksen 130 artiklan 1 kohdan ja 132 artiklan 1 kohdan mukaan henkiseen omaisuuteen, mukaan sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) vastaan nostetussa kanteessa tulee esittää riidan kohde ja sen tulee sisältää yhteenveto kanteen oikeudellisista perusteista. Vaikka kannekirjelmää voidaan tässä suhteessa tukea ja täydentää tietyiltä osin viittaamalla otteisiin sen liitteenä olevista asiakirjoista, viittaamalla yleisesti muihin asiakirjoihin ei korjata sitä, että itse kanteessa ei ole mainittu olennaisia oikeudellisia perusteita ja perusteluita, jotka siinä on edellä mainittujen säännösten mukaan mainittava.

Koska tätä tulkintaa voidaan työjärjestyksen 46 artiklan nojalla, joka soveltuu työjärjestyksen 135 artiklan 1 kohdan 2 alakohdan mukaan henkistä omaisuutta koskeviin oikeusriitoihin, soveltaa SMHV:n valituslautakunnassa käydyt menettelyt toisen osapuolen, joka on väliintulijana ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa, vastineeseen, vastine, kuten myös kanne, on jätettävä tutkitta-

vaksi ottamatta siltä osin, kuin siinä viitataan kantajan ja väliintulijan SMHV:ssa esittämiin asiakirjoihin, koska tuollainen yleinen viittaus ei liity vastineessa ja kanteessa esitettyihin kanneperusteisiin ja väitteisiin.

(ks. 11 kohta)

2. Yhteisön alueen loppukuluttajien keskuudessa on sekaannusvaara kuviomerkin, jonka hallitseva osa on valkoinen a-kirjain mustalla pohjalla ja yksinkertaisella kirjasintyyppillä kirjoitettuna ja jonka rekisteröintiä yhteisön tavaramerkkinä on haettu Nizzan sopimuksen mukaiseen luokkaan 25 kuuluvia vaatteita, jalkineita ja päähineitä varten, ja aikaisemman kirjaimen "a" sisältävän tavaramerkin, jonka hallitsevat elementit ovat samat ja joka on rekisteröity yhteisön tavaramerkkinä samaan luokkaan kuuluvia vaatteita varten, välillä, koska kummankin merkin luomat kokonaisvaikutelmat ovat selkeästi samankaltaisia ja koska kyseessä olevat tavarat on

katsottava samankaltaiseksi asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan merkityksessä, vaikka ne ovatkin jalkineiden ja vaatteiden osalta vain vähäisessä määrin samankaltaisia. Viimeksi mainituilta osin kohdeyleisö voi nimittäin erityisesti olettaa, että

haetulla tavaramerkillä varustetuilla kenkillä on sama kaupallinen alkuperä kuin aikaisemmalla merkillä varustetuilla vaatteilla.

(ks. 18, 23, 26 ja 27 kohta)