

YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIMEN  
TUOMIO (toinen jaosto)  
9 päivänä huhtikuuta 2003

Asia T-155/01

**Robert Walton**  
vastaan  
**Euroopan yhteisöjen komissio**

Väliaikaiset toimihenkilöt – Irtisanominen epäpätevyyden perusteella –  
Kumoamiskanne ja irtisanomiskorvauksen maksamista koskeva kanne

Täydellinen teksti englannin kielellä . . . . . II - 595

**Aihe:** Kanne, jossa vaaditaan ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinta muun muassa kumoamaan 3.10.2000 päivätyn kirjeen, jolla komissio ilmoitti kantajan väliaikaisen toimihenkilön työsopimuksen irtisanomisesta, ja määräämään sopimuksen rikkomisen johdosta maksettavia korvauksia.

**Ratkaisu:** Kanne hylätään. Asianosaiset vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

## Tiivistelmä

*1. Henkilöstö – Kanne – Virkamiehelle vastainen päätös – Käsite – Väliaikaisen toimihenkilön sopimuksen irtisanomista koskeva kirje – Asianomaisen henkilön toteuttamalla aikaisemmalla toimenpiteellä jo irtisanottu sopimus ei kuulu käsitteen piiriin*

*(Henkilöstösääntöjen 90 artiklan 2 kohta ja 91 artiklan 1 kohta; muihin toimihenkilöihin sovellettavien palvelussuhteen ehtojen 46 artikla)*

*2. Oikeudenkäyntimenettely – Kannekirjelmä – Muotovaatimukset – Yhteenvedo kanneperusteista*

*(Yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 19 artikla; yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen työjärjestyksen 44 artiklan 1 kohdan c alakohta)*

1. Hallinnollisen säännösten ja siitä johtuvan kanteen on kummankin kohdistuttava henkilöstösääntöjen 90 artiklan 2 kohdan ja 91 artiklan 1 kohdan ja muihin toimihenkilöihin sovellettavien palvelussuhteen ehtojen 46 artiklan mukaisesti virkamiehelle vastaisiin päätöksiin, toisin sanoen toimivaltaisen viranomaisen laatimiin toimenpiteisiin, joilla on sitovia oikeusvaikutuksia, jotka vaikuttavat kantajan etuihin suoraan ja välittömästi muuttaen tämän oikeusasemaa selvästi. Kirjettä, jolla irtisanotaan väliaikaisen toimihenkilön sopimus, ei voida luokitella virkamiehelle vastaiseksi toimenpiteeksi, jos asianomainen henkilö on jo irtisanonut tämän sopimuksen aikaisemmalla toimenpiteellä, koska tällainen toimenpide voi olla seurausta sellaisen asianomaisen henkilön toiminnasta, joka yksipuolisesti lopettaa tehtäviensä suorittamisen, jättää toimipaikkansa ja astuu uuden työnantajan palvelukseen ilmoittaen toimielimelle, että hän ei enää voi eikä halua täyttää sopimustaan.

(ks. 27, 28, 32 ja 35 kohta)

Viittaukset: asia 204/85, Strogili v. tilintarkastustuomioistuim, 21.1.1987 (Kok. 1987, s. 389, 6 kohta) ja asia T-184/94, O'Casey v. komissio, 12.5.1998 (Kok. H. 1998, s. I-A-183 ja s. II-565, 63 kohta oikeuskäytäntöviittauksineen).

2. Yhteisöjen tuomioistuimen perussäännön 19 artiklan ja ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen työjärjestyksen 44 artiklan 1 kohdan c alakohdan mukaan kanteessa on mainittava oikeudenkäynnin kohde ja yhteenveto kanteen oikeudellisista perusteista. Näiden tietojen on oltava riittävän selkeitä ja täsmällisiä, jotta ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin voi harjoittaa tuomioistuinvalvontaansa, tarpeen vaatiessa ilman muita tietoja. Oikeusvarmuuden ja hyvän oikeudenhoidon takaamiseksi kanteen tutkittavaksi ottaminen edellyttää, että kannekirjelmässä itsessään on johdonmukaisesti ja ymmärrettävästi esitetty ne olennaiset tosiasiat ja oikeudelliset seikat, joihin kanne perustuu.

(ks. 40 kohta)

Viittaukset: asia T-85/92, De Hoe v. komissio, 28.4.1993 (Kok. 1993, s. II-523, 20 kohta) ja asia T-128/96, Lebedef v. komissio, 13.12.1996 (Kok. H. 1996, s. I-A-629 ja s. II-1679, 24 kohta).