

Asia C-347/95

Fazenda Pública
vastaan
União das Cooperativas Abastecedoras de Leite de Lisboa, UCRL
(UCAL)

(Supremo Tribunal Administrativon
esittämä ennakkoratkaisupyyntö)

Maitotuotteiden kansallinen myyntivero —
Vaikutukseltaan vastaava maksu —
Sisäinen verotus — Liikevaihtovero

Julkisasiamies G. Tesauron ratkaisuehdotus 23.1.1997 I - 4914
Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 17.9.1997 I - 4923

Tuomion tiivistelmä

- 1. Tavaroiden vapaa liikkuvuus — Tullit — Vaikutukseltaan vastaavat maksut — Sisäiset maksut — Kotimaisista ja maahantuoduista tuotteista kannettu maksu, josta hyöttyy kuitenkin yksinomaan tai pääasiallisesti vain kotimainen tuotanto — Luokitteluperusteet (EY:n perustamissopimuksen 9, 12 ja 95 artikla)*

2. *Verotus — Jäsenvaltioiden lainsäädännön yhdenmukaistaminen — Liikevaihtovero — Yhteinen arvonlisäverojärjestelmä — Kielto kantaa muita kansallisia maksuja, jotka ovat luonteeltaan liikevaihtoveroja — Direktiivin tavoitteet — Liikevaihtoveron käsite — Liikevaihtoverokäsitteen laajuus — Vain tietyistä tuotteista kannettu maksu — Vain tietyistä tuotteista kannettu maksu ei kuulu liikevaihtoverokäsitteen alaan*
(Neuvoston direktiivin 77/388/ETY 33 artikla)

1. Maitotuotteiden myyntivero, joka kannetaan erotuksetta kotimaisista ja tuoduista tuotteista, on perustamissopimuksen 9 ja 12 artiklassa kielletty tullia vaikutukseltaan vastaava maksu, jos siitä saatava tulo on osoitettu sellaisen toiminnan rahoittamiseen, josta hyötävät vain kotimaiset verotetut tuotteet ja jos maksutulojen käytöstä saaduilla eduilla korvataan täysimääräisesti tuotteille koitunut verorasitus; jos eduilla korvataan vain osa kotimaisten tuotteiden verorasituksesta, vero on perustamissopimuksen 95 artiklassa kielletty syrjivä sisäinen maksu ja siitä on tehtävä suhteellinen vähennys.

Silloin kun sekä kotimaiset että tuodut tuotteet hyötävät verotuloilla rahoitetusta toiminnasta, mutta kotimaisten tuotteiden osalle koituu suhteessa suurempi hyöty, kyseinen vero on tullia vaikutukseltaan vastaava maksu tai syrjivä sisäinen maksu sen mukaan, korvaako saatu etu kotimaisten tuotteiden verorasituksen kokonaisuudessaan vai vaan osittain.

Tästä seuraa, että kyseisten maksuvelvoitteiden oikeudellisen luonteen määrittelemiseksi kansallisen tuomioistuimen on selvitettävä

— onko kaikki kyseiset verotulot osoitettu pelkästään verotettavien tuotteiden jäsenvaltioiden välisen kaupan säätelyyn;

— onko pysyvien rakenteiden luominen alan taloudellisten toimijoiden etujärjestöjen toiminnalle ja ohjelmien sekä suunnitelmien laatiminen kansallisten ja yhteisön tukijärjestelmien ja taloudellisten ja verotuksellisten kannustimien käyttämiseksi maatalouselintarviketeollisuudessa ja -kaupassa sellaista, että tästä toiminnasta on hyötyä vain kotimaiselle tuotannolle tai sellaista, että kotimainen tuotanto saa siitä suhteessa suuremman hyödyn kuin tuodut tuotteet.

2. Koska jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädäntöjen yhdenmukaistamisesta annettun kuudennen direktiivin 77/388/ETY

33 artiklan tarkoituksena on välttää se, että otetaan käyttöön veroja ja maksuja, jotka vaarantaisivat yhteisen arvonlisäverojärjestelmän toiminnan rasittamalla arvonlisäveron tavoin tavaroiden ja palvelujen liikkuvuutta, säännös ei estä vain tietyistä tuotteista kannettua maksua, joka ei ole suhteellinen osa näiden tuotteiden

hinnasta ja jota ei kanneta kussakin tuotanto- ja jakeluportaassa, ja jota ei kanneta tuotteiden arvonlisästä. Koska tämänkaltaisella maksulla ei ole mitään niistä keskeisistä ominaisuuksista, joita arvonlisäverolta edellytetään, se ei rasita arvonlisäveron tavoin tavaroiden ja palvelujen liikkuvuutta.