

Asia C-65/93

Euroopan parlamentti vastaan Euroopan unionin neuvosto

ETY:n perustamissopimuksen 43 artikla — Velvollisuus kuulla parlamenttia

Julkisasiamies G. Tesauron 13 päivänä joulukuuta 1994 antama ratkaisuehdotus I - 645

Yhteisöjen tuomioistuimen 30 päivänä maaliskuuta 1995 antama tuomio I - 660

Tuomion tiivistelmä

Toimielinten antamat säädökset — Valmistelumenettely — Parlamentin säännöllinen kuuleminen — Olennainen muotovaatimus — Soveltamisala — Toimielinten välinen rehdin yhteistyön velvoite, jonka parlamentti on laiminlyönyt — Vaikutukset

Parlamentin kuuleminen säännöllisesti perustamissopimuksessa määrättyissä tapauksissa on olennainen muotovaatimus, jonka laiminlyönti aiheuttaa sen, että kyseinen säädös voidaan kumota. Parlamentin todellinen osallistuminen yhteisön lainsäädäntömenettelyyn perustamissopimuksessa määrättyjen

menettelyjen mukaisesti on olennainen osa perustamissopimuksessa tavoiteltua toimielinten välistä tasapainoa. Tämä toimivalta on ilmaus perustavanlaatuisesta demokratian periaatteesta, jonka mukaan kansalaiset osallistuvat vallan käyttöön edustajakokouksen välityksellä.

Kuulemisvaatimuksen noudattaminen tarkoittaa sitä, että parlamentti ilmaisee mielipiteensä asiasta; tämä edellytys ei täyty sillä, että neuvosto vain pyytää lausuntoa. Kiireellisissä tapauksissa neuvoston on käytettävä kaikkia perustamissopimuksen ja parlamentin työjärjestyksen tarjoamia mahdollisuuksia hankkia etukäteen parlamentin lausunto.

Rehdin yhteistyön veloitteet pätevät myös toimielinten välisessä vuoropuhelussa, johon parlamentin kuulemismenettelykin perustuu, samalla tavoin kuin ne ohjaavat jäsenvaltioiden ja yhteisön toimielinten välisiä suhteita.

On syytä todeta, että parlamentti ei menetellyt rehdin yhteistyön veloitteen mukaisesti neuvostoa kohtaan, koska se on neuvoston pyynnöstä, joka oli perusteltu, kun ottaa huomioon yhteisön ja kehitysmaiden väliset erityissuhteet sekä ne ongelmat, jotka olisivat aiheutuneet siitä, että tiettyihin näistä maista peräisin oleviin tuotteisiin sovellettavan yleisen tullietuusjärjestelmän soveltaminen olisi yhtäkkiä lakannut, päättänyt käsitellä kiireellisenä mainittuja tullietuuksia tulevana vuotena koskevan asetusehdotuksen, mutta onkin tämän jälkeen päättänyt keskeyttää täysistunnon, jossa ehdotusta olisi voitu käsitellä riittävän ajoissa ilman, että kyseistä asiaa ehdittiin käsitellä. Tämän vuoksi parlamentti ei voi moittia neuvostoa siitä, ettei se ole odottanut parlamentin lausuntoa ennen kyseisen asetuksen antamista.