

**Asia 244/80**

**Pasquale Foglia  
vastaan  
Mariella Novello**

(Pretura di Bran esittämä ennakkoratkaisupyyntö)

**Väkevien viinien verojärjestelmä**

**Tuomion tiivistelmä**

1. *Ennakkoratkaisukysymykset – Kansallisen tuomioistuimen toimivalta – Kysymysten tarpeellisuuden arviointi – Yhteisön oikeuden yksinomaisen soveltaminen  
(ETY:n perustamissopimuksen 177 artikla)*
2. *Ennakkoratkaisukysymykset – Yhteisöjen tuomioistuimen toimivalta – Rajoitukset – Asianosaisten menettelyllisten järjestelyjen yhteydessä esitetyt kysymykset – Yhteisöjen tuomioistuin arvioi oman toimivaltaisuutensa  
(ETY:n perustamissopimuksen 177 artikla)*
3. *Jäsenvaltiot – Kansallinen tuomioistuin soveltaa yhteisön oikeutta – Toisen jäsenvaltion lainsäädännön yhteensopivuutta yhteisön oikeuden kanssa koskeva riita-asia – Mahdollisuus kyseisen jäsenvaltion mukaan haastamiseen – Arviointi tuomioistuimen sijaintivaltion oikeuden ja kansainvälisen oikeuden perustalta*
4. *Ennakkoratkaisukysymykset – Yhteisöjen tuomioistuimen toimivalta – Kysymys esitetty, jotta kansallinen tuomioistuin voi arvioida toisen jäsenvaltion lainsäädännön yhteensopivuutta yhteisön oikeuden kanssa – Kansallisen menettelyn asianosaisten asema – Yhteisöjen tuomioistuimen erityinen tarkkaavaisuus  
(ETY:n perustamissopimuksen 177 artikla)*

5. *Ennakkoratkaisukysymykset - Yhteisöjen tuomioistuimen toimivalta - Käyttämisen edellytykset - Kansallisten oikeudenkäyntien luonne ja tavoite - Vaikutuksettomuus*  
(ETY:n perustamissopimuksen 177 artikla)

1. ETY:n perustamissopimuksen 177 artiklan *tarkoituksen* mukaan kansallisen tuomioistuimen asiana on - sen vuoksi, että pääasia on saatettu sen käsiteltäväksi ja siksi, että se on vastuussa päätöksestä, jonka se tekee - asiaan liittyvät tosiseikat huomioon ottaen arvioida se tarve, joka sillä on saada ennakkoratkaisu, jotta se voi tehdä päätöksensä. Käyttäessään tätä arviointivaltansa kansallinen tuomioistuin täyttää yhteistyössä yhteisöjen tuomioistuimen kanssa niille yhteisesti annettua tehtävää, eli ne varmistavat, että perustamissopimuksen soveltamisessa ja tulkinnassa noudatetaan lakia. Näin ollen ne ongelmat, joita voi nousta esille kansallisen tuomioistuimen arviointivallan käyttämisestä ja niistä suhteista, joita kansallisella tuomioistuimella 177 artiklan osalta on yhteisöjen tuomioistuimen kanssa, kuuluvat yksinomaan yhteisön oikeuden oikeussääntöjen soveltamisalaan.

2. ETY:n perustamissopimuksen 177 artiklassa ei anneta yhteisöjen tuomioistuimen tehtäväksi antaa neuvoa-antavia lausuntoja yleisluonteisista tai hypoteettisista kysymyksistä, vaan myötävaikut-

taa lainkäyttöön jäsenvaltioissa. Sillä ei siten ole toimivaltaa vastata tulkintaa koskeviin kysymyksiin, jotka sille on esitetty näennäisessä oikeudenkäynnissä, jossa asianosaiset haluavat saada yhteisöjen tuomioistuimen ratkaisun sellaisiin yhteisön oikeutta koskeviin ongelmiin, jotka eivät ole objektiivisesti tarpeellisia tuomioistuinasian ratkaisemiseksi. Sillä, että yhteisöjen tuomioistuin tällaisessa tapauksessa toteaa, ettei se ole toimivaltainen vastaamaan esitettyihin kysymyksiin, ei puututa millään tavalla kansallisen tuomioistuimen oikeuksiin, vaan ainoastaan välittää se, että 177 artiklassa määrättyä menettelyä käytetään muuhun kuin niihin tarkoituksiin, joihin menettely on tarkoitettu. Lisäksi on korostettava, että vaikka yhteisöjen tuomioistuimen on luotettava niin paljon kuin mahdollista kansallisten tuomioistuinten arviointiin siitä, ovatko sille esitetyt kysymykset tarpeellisia, yhteisöjen tuomioistuimen on voitava itse arvioida kaikkia oman tehtävänsä täyttämiseksi tarpeellisia seikkoja erityisesti siksi, että se voisi tarvittaessa arvioida, onko se toimivaltainen, kuten jokaisen tuomioistuimen on

oman toimivaltansa osalta tehtävä.

3. Yhteisön oikeuden säännösten ja määräysten puuttuessa tältä osin mahdollisuus haastaa kansalliseen tuomioistuimeen sellainen muu jäsenvaltio kuin tuomioistuimen sijaintivaltio, jonka lainsäädännön yhteensopivuus yhteisön oikeuden kanssa on kiistetty, riippuu tuomioistuimen sijaintivaltion prosessioikeudesta ja kansainvälisen oikeuden periaatteista.
4. Tapauksessa, jossa ennakkoratkaisukysymyksiä on esitetty, jotta kansallinen tuomioistuin voisi arvioida toisen jäsenvaltion lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten yhteensopivuutta yhteisön oikeuden kanssa, tuomioistuimen antama suoja ei saa olla erilaista sen mukaan, onko tällaiset kysymykset esitetty yksityisten oikeussubjektien välisen menettelyn yhteydessä vai

sellaisessa oikeudenkäynnissä, jossa asianosaisena on se valtio, jonka lainsäädäntö on asetettu kyseenalaiseksi. Ensimmäisessä tapauksessa yhteisöjen tuomioistuimen on kuitenkin erityisesti valvottava, ettei 177 artiklan mukaista menettelyä käytetä sellaisiin tarkoituksiin, joihin sitä ei ole perustamissopimuksessa tarkoitettu.

5. Ne olosuhteet, joissa yhteisöjen tuomioistuin täyttää tehtävänsä ETY:n perustamissopimuksen 177 artiklan osalta, ovat riippumattomia niiden oikeudenkäyntien luonteesta ja tavoitteesta, joita käydään kansallisissa tuomioistuimissa. Perustamissopimuksen 177 artiklassa viitataan ”päätökseen”, joka kansallisen tuomioistuimen on tehtävä, ilman, että asetetaan tiettyjä sääntöjä, jotka koskisivat tällaisten päätösten luonnetta.