

Kuulemismenettelystä vastaavan neuvonantajan loppukertomus ⁽¹⁾**Asia AT.40547 – Styreenimonomeeri****(ETA:n kannalta merkityksellinen teksti)**

(2023/C 145/08)

Päätösluonnos on osoitettu seuraaville yrityksille: a) INEOS Limited, INEOS Europe AG, INOVYN Enterprises Limited ja INEOS Styrolution UK Limited (yhdessä "INEOS"), b) Synthomer Deutschland GmbH, Synthomer (UK) Limited ⁽²⁾ ja Synthomer plc ⁽³⁾ (yhdessä "Synthomer"), c) Trinseo PLC ⁽⁴⁾ ja Trinseo Europe GmbH (yhdessä "Trinseo"), d) Synbra Holding B.V. ja BEWI RAW B.V. ⁽⁵⁾ (yhdessä "Synbra"), (e) O.N. Sunde AS ja SUNPOR Kunststoff Gesellschaft m.b.H. (yhdessä "Sunpor") ja f) Synthos S.A., Synthos Styrenics Services B.V. ja Black Forest SICAV-SIF (yhdessä "Synthos"), jäljempänä yhdessä "osapuolet", ja se koskee SEUT-sopimuksen 101 artiklan ja Euroopan talousalueesta tehdyn sopimuksen, jäljempänä 'ETA-sopimus', 53 artiklan yhtenä kokonaisuutena pidettävää jatkettua rikkomista koko Euroopan talousalueella.

Rikkomista voidaan kuvata sopimukseksi tai yhdenmukaistetuksi menettelytavaksi, jolla osallistujat vaihtoivat kahden- ja monenvälisesti arkaluonteisia kaupallisia ja hinnoitteluun liittyviä tietoja ja koordinoivat käyttäytymistään styreenimonomeerin ostoon liittyvän hintatekijän eli styreenin kuukausittaisen sopimushinnan (SMCP) yhteydessä. Rikkominen tapahtui 1. toukokuuta 2012 ja 30. kesäkuuta 2018 välisenä aikana.

Komissio aloitti 17. heinäkuuta 2020 asetuksen (EY) N:o 773/2004 ⁽⁶⁾ 2 artiklan 1 kohdan mukaisen menettelyn osapuolia ⁽⁷⁾ vastaan.

Asetuksen (EY) N:o 773/2004 10 a artiklan 2 kohdan mukaisten sovintoon tähtävien neuvottelujen ⁽⁸⁾ ja sovintoehdotusten ⁽⁹⁾ jälkeen komissio antoi 29. syyskuuta 2022 väitetiedoksiannon, joka toimitettiin osapuolille 30. syyskuuta 2022.

Vastauksissaan väitetiedoksiantoon osapuolet vahvistivat asetuksen (EY) N:o 773/2004 10 a artiklan 3 kohdan mukaisesti, että väitetiedoksiannossa oli otettu huomioon niiden tekemien sovintoehdotusten sisältö ja että ne olivat edelleen sitoutuneet sovintomenettelyyn.

Olen tutkinut päätöksen 2011/695/EU 16 artiklan mukaisesti, käsitelläänkö päätösluonnoksessa ainoastaan sellaisia väitteitä, joista osapuolille on annettu mahdollisuus esittää näkemyksensä. Katson, että asia on näin.

⁽¹⁾ Laadittu kuulemismenettelystä vastaavan neuvonantajan tehtävästä ja toimivaltuuksista tietyissä kilpailuasioita koskevissa menettelyissä 13 päivänä lokakuuta 2011 annetun Euroopan komission puheenjohtajan päätöksen 2011/695/EU 16 ja 17 artiklan mukaisesti (EUVL L 275, 20.10.2011, s. 29).

⁽²⁾ Aiemmin Synthomer Limited.

⁽³⁾ Aiemmin Yule Catto & Co plc.

⁽⁴⁾ Trinseo PLC on Trinseo S.A.:n, joka on Trinseo Europe GmbH:n perimmäinen emoyhtiö, oikeusseuraaja ja taloudellinen seuraaja. Trinseo S.A. sulautui Trinseo PLC:hen 8. lokakuuta 2021.

⁽⁵⁾ Aiemmin BEWiSynbra RAW B.V. ja sitä ennen Synbra Technology B.V.

⁽⁶⁾ Komission asetus (EY) N:o 773/2004, annettu 7 päivänä huhtikuuta 2004, EY:n perustamissopimuksen 81 ja 82 artiklan mukaisten komission menettelyjen kulusta (EUVL L 123, 27.4.2004, s. 18).

⁽⁷⁾ Trinseon osalta todetaan, että komissio aloitti 17. heinäkuuta 2020 asetuksen (EY) N:o 773/2004 2 artiklan 1 kohdan mukaisen menettelyn Trinseo S.A.:ta vastaan. Syyskuun 26. päivänä 2022 komissio teki päätöksen, jolla se aloitti asetuksen (EY) N:o 773/2004 2 artiklan 1 kohdan mukaisen menettelyn Trinseo S.A.:n oikeusseuraajaa ja taloudellista seuraajaa Trinseo PLC:tä (ks. alaviite4) vastaan.

⁽⁸⁾ Sovintoon tähtäviä kokouksia pidettiin 21. syyskuuta 2020 ja 30. kesäkuuta 2022 välisenä aikana.

⁽⁹⁾ Osapuolet esittivät viralliset pyyntönsä aloittaa sovintomenettely [...] välisenä aikana. Trinseo PLC tunnusti [...] Trinseo S.A.:n kanssa pidettyjen sovintokokousten tuloksen ja esitti sovittelua koskevan virallisen pyyntönsä.

Sovittelumenettelyn aikana eräs edeltäjästäni tarkasteli pyyntöä, jonka Sunpor oli esittänyt kuulemismenettelystä vastaavalle neuvonantajalle päätöksen 2011/695/EU 15 artiklan 2 kohdan ja sovintomenettelyä koskevan tiedonannon ⁽¹⁰⁾ 18 kohdan nojalla. Pyyntö koski videoneuvottelujen käyttöä sovintoon tähtäävissä neuvotteluissa covid-19-pandemian aikana. Edeltäjäni päätteli, että tällainen käyttö ei tässä tapauksessa loukkaa Sunporin oikeutta tulla kuulluksi, puolustautumisoikeutta eikä oikeutta oikeudelliseen edustukseen eikä myöskään yhdenvertaisen kohtelun periaatetta ⁽¹¹⁾. Kuulemismenettelystä vastaava neuvonantaja otti päätelmässään huomioon erityisesti sen, etteivät oikeus tulla kuulluksi tai puolustautumisoikeuksien kunnioittamisen periaate edellytä fyysisten kokousten pitämistä, eikä sitä edellytetä myöskään asetuksessa (EY) N:o 773/2004 tai sovintomenettelyä koskevassa tiedonannossa. Lisäksi neuvonantaja otti huomioon, että kilpailun pääosasto tarjosi kaikille osapuolille samat vaihtoehdot ja että hallinnollisen menettelyn toteuttamisessa on tarpeen välttää tarpeettomia viivästyksiä.

Kaiken edellä esitetyn perusteella ja ottaen huomioon, että osapuolet eivät ole esittäneet kuulemismenettelystä vastaavalle neuvonantajalle muita pyyntöjä tai valituksia, katson, että osapuolten menettelyllisten oikeuksien tosiasiallista toteutumista on kunnioitettu tässä asiassa.

Brysselissä 28 päivänä marraskuuta 2022.

Eric GIPPINI FOURNIER

⁽¹⁰⁾ Päätöksen 2011/695/EU 15 artiklan 2 kohdan mukaan kartelleja koskevissa asioissa menettelyn osapuolet, jotka aloittavat sovintoon tähtäävät neuvottelut asetuksen (EY) N:o 773/2004 10 a artiklan mukaisesti, voivat saattaa asian kuulemismenettelystä vastaavan neuvonantajan tutkittavaksi missä tahansa sovintomenettelyn vaiheessa varmistaakseen menettelyllisten oikeuksiensa tosiasiallisen toteutumisen. Ks. myös sovintomenettelyn toteuttamisesta neuvoston asetuksen (EY) N:o 1/2003 7 ja 23 artiklan mukaisten päätösten tekemiseksi kartelliasioissa annetun komission tiedonannon 2008/C 167/01 18 kohta (EUVL C 167, 2.7.2008, s. 1).

⁽¹¹⁾ Wouter Wilsin 15. lokakuuta 2020 päivätty kirje Sunporille.