

Euroopan alueiden komitean lausunto aiheesta ”Kriittisten toimijoiden häiriönsietokyky”

(2021/C 440/14)

Esittelijä:	Mario GUARENTE (ECR, IT), Potenzan pormestari
Viiteasiakirja:	Ehdotus – Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi kriittisten toimijoiden häiriönsietokyvystä COM(2020) 829 final

I. MUUTOSEHDOTUKSET

Muutosehdotus 1

3 artiklan 2 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Strategian on sisällettävä vähintään seuraavat seikat:	Strategian on sisällettävä vähintään seuraavat seikat:
a) strategiset tavoitteet ja painopisteet kriittisten toimijoiden yleisen häiriönsietokyvyn parantamiseksi ottaen huomioon rajat ylittävät ja eri toimialojen keskinäiset riippuvuussuhteet;	a) strategiset tavoitteet ja painopisteet kriittisten toimijoiden yleisen häiriönsietokyvyn parantamiseksi ottaen huomioon rajat ylittävät ja eri toimialojen keskinäiset riippuvuussuhteet;
b) ohjauskehys strategisten tavoitteiden ja painopisteiden saavuttamiseksi, mukaan lukien kuvaus eri viranomaisten, kriittisten toimijoiden ja muiden strategian täytäntöönpanoon osallistuvien tahojen tehtävistä ja vastuista;	b) ohjauskehys strategisten tavoitteiden ja painopisteiden saavuttamiseksi, mukaan lukien kuvaus eri viranomaisten, kriittisten toimijoiden ja muiden strategian täytäntöönpanoon osallistuvien tahojen tehtävistä ja vastuista;
c) kuvaus kriittisten toimijoiden yleisen häiriönsietokyvyn parantamiseen tarvittavista toimenpiteistä, mukaan lukien kansallinen riskinarviointi, kriittisten toimijoiden ja kriittisiä toimijoita vastaavien toimijoiden määrittäminen sekä tämän luvun mukaisesti toteuttavat toimenpiteet kriittisten toimijoiden tukemiseksi;	c) kuvaus kriittisten toimijoiden yleisen häiriönsietokyvyn parantamiseen tarvittavista toimenpiteistä, mukaan lukien kansallinen riskinarviointi, kriittisten toimijoiden ja kriittisiä toimijoita vastaavien toimijoiden määrittäminen sekä tämän luvun mukaisesti toteuttavat toimenpiteet kriittisten toimijoiden tukemiseksi;
d) toimintapuitteet tämän direktiivin 8 artiklan ja [toisen verkko- ja tietoturvadirektiivin] mukaisesti nimettyjen toimivaltaisten viranomaisten välisen koordinaation lisäämiseksi poikkeamia ja kyberuhkia koskevaa tiedonvaihtoa ja valvontatehtävien suorittamista varten.	d) toimintapuitteet tämän direktiivin 8 artiklan ja [toisen verkko- ja tietoturvadirektiivin] mukaisesti nimettyjen toimivaltaisten viranomaisten välisen koordinaation lisäämiseksi poikkeamia ja kyberuhkia koskevaa tiedonvaihtoa ja valvontatehtävien suorittamista varten;
Strategia on päivitettävä tarvittaessa ja vähintään neljän vuoden välein.	e) viestintätoimien suuntaviivat, joissa sovitetaan yhteen luottamuksellisuusvaatimukset sekä tarve tiedottaa riskeistä alue- ja paikallisviranomaisille ja väestölle. Strategia on päivitettävä tarvittaessa ja vähintään neljän vuoden välein.

Perustelu

Tietyn alueen kriittiseen infrastruktuuriin mahdollisesti vaikuttavia katastrofiriskejä koskevat sekä paikallisviranomaisille että väestölle suunnatut tiedotus- ja viestintätoimet ovat tärkeä väline kriittisten toimijoiden selviytymiskyvyn parantamiseksi, kuten todetaan muun muassa Sendain kehysten⁽¹⁾ painopisteessä 1. Kyseisten toimien yhteydessä on kiinnitettävä erityistä huomiota myös kriittisten tietojen luottamuksellisuutta koskeviin vaatimuksiin.

Muutosehdotus 2

4 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Jäljempänä olevan 8 artiklan mukaisesti nimettyjen toimivaltaisten viranomaisten on laadittava luettelo keskeisistä palveluista liitteessä tarkoitetuilla toimialoilla. Niiden on tehtävä viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [kolmen vuoden kuluttua tämän direktiivin voimaantulosta] ja sen jälkeen tarvittaessa ja vähintään neljän vuoden välein arviointi kaikista kyseisten keskeisten palvelujen tarjoamiseen mahdollisesti vaikuttavista merkityksellisistä riskeistä kriittisten toimijoiden määrittämiseksi 5 artiklan 1 kohdan mukaisesti ja näiden kriittisten toimijoiden avustamiseksi 11 artiklassa tarkoitettujen toimenpiteiden toteuttamisessa.</p> <p>Riskinarvioinnissa on käsiteltävä kaikkia merkityksellisiä luonnonriskejä ja ihmisen aiheuttamia riskejä, mukaan lukien onnettomuudet, luonnonkatastrofit, kansanterveysuhat ja vihamieliset uhat, kuten Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) 2017/541 tarkoitettut terroristimirikokset.</p>	<p>Jäljempänä olevan 8 artiklan mukaisesti nimettyjen toimivaltaisten viranomaisten on laadittava luettelo keskeisistä palveluista liitteessä tarkoitetuilla toimialoilla. Niiden on tehtävä viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [kolmen vuoden kuluttua tämän direktiivin voimaantulosta] ja sen jälkeen tarvittaessa ja vähintään neljän vuoden välein arviointi kaikista kyseisten keskeisten palvelujen tarjoamiseen mahdollisesti vaikuttavista merkityksellisistä riskeistä kriittisten toimijoiden määrittämiseksi 5 artiklan 1 kohdan mukaisesti ja näiden kriittisten toimijoiden avustamiseksi 11 artiklassa tarkoitettujen toimenpiteiden toteuttamisessa.</p> <p>Riskinarvioinnissa on käsiteltävä kaikkia merkityksellisiä luonnonriskejä ja ihmisen aiheuttamia riskejä, mukaan lukien onnettomuudet, luonnonkatastrofit, kansanterveysuhat ja vihamieliset uhat, kuten Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) 2017/541 tarkoitettut terroristimirikokset, kiinnittäen erityistä huomiota myös olemassa olevan fyysisen infrastruktuurin kuntoon, jotta sen kunnostamista tai uuden infrastruktuurin rakentamista varten voidaan laatia tarvittavat ohjelmat.</p>

Perustelu

Olemassa olevan fyysisen infrastruktuurin kunto on tärkeä tekijä, joka vaikuttaa kriittisten toimijoiden nykyiseen ja tulevaan kykyyn ehkäistä ja hallita mahdollisia poikkeamia, minkä vuoksi se olisi otettava huomioon arvioitaessa riskejä ja tarvittavia ohjelmia infrastruktuurin kunnostamista tai uuden infrastruktuurin rakentamista varten.

Muutosehdotus 3

6 artiklan 1 kohdan c ja e alakohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Määrittäessään 5 artiklan 2 kohdan c alakohdassa tarkoitettujen haitallisen vaikutuksen merkitystä jäsenvaltioiden on otettava huomioon seuraavat perusteet:</p> <p>a) toimijan tarjoamasta palvelusta riippuvaisten käyttäjien lukumäärä;</p> <p>b) muiden liitteessä tarkoitettujen toimialojen riippuvuus kyseisestä palvelusta;</p>	<p>Määrittäessään 5 artiklan 2 kohdan c alakohdassa tarkoitettujen haitallisen vaikutuksen merkitystä jäsenvaltioiden on otettava huomioon seuraavat perusteet:</p> <p>a) toimijan tarjoamasta palvelusta riippuvaisten käyttäjien lukumäärä;</p> <p>b) muiden liitteessä tarkoitettujen toimialojen riippuvuus kyseisestä palvelusta;</p>

⁽¹⁾ <https://www.undrr.org/publication/sendai-framework-disaster-risk-reduction-2015-2030>

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
c) vaikutukset, joita poikkeamalla voisi vakavuutensa ja kestonsa perusteella olla talouden ja yhteiskunnan toimintoihin, ympäristöön ja yleiseen turvallisuuteen;	c) vaikutukset, joita poikkeamalla voisi vakavuutensa ja kestonsa perusteella olla talouden ja yhteiskunnan toimintoihin, ympäristöön ja yleiseen turvallisuuteen, tarvittaessa yhteistyössä paikallis- ja alueviranomais- ten kanssa;
d) toimijan markkinaosuus kyseisten palvelujen markki- noilla;	d) toimijan markkinaosuus kyseisten palvelujen markki- noilla;
e) maantieteellinen alue, johon poikkeama voisi vaikuttaa, mukaan lukien rajat ylittävät vaikutukset;	e) maantieteellinen alue, johon poikkeama voisi vaikuttaa, mukaan lukien rajat ylittävät vaikutukset, tarvittaessa yhteistyössä paikallis- ja alueviranomais- ten kanssa;
f) toimijan merkitys palvelun riittävän tason ylläpitämisessä ottaen huomioon kyseisen palvelun tarjoamista koske- vien vaihtoehtoisten keinojen saatavuus.	f) toimijan merkitys palvelun riittävän tason ylläpitämisessä ottaen huomioon kyseisen palvelun tarjoamista koske- vien vaihtoehtoisten keinojen saatavuus.

Perustelu

Paikallis- ja alueviranomaiset pystyvät arvioimaan paremmin poikkeamien paikallisia ja alueellisia vaikutuksia.

Muutosehdotus 4

8 artiklan 5 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden toimivaltaiset viranomaiset kuulevat tarvittaessa ja unionin ja kansallisen lainsäädännön mukaisesti muita asianomaisia kansallisia viranomaisia, erityisesti pelastuspalvelusta, lainvalvonnasta ja henkilötietojen suojasta vastaavia viranomaisia, sekä asianomaisia osapuolia, mukaan lukien kriittiset toimijat, ja tekevät yhteistyötä niiden kanssa.	Jäsenvaltioiden on varmistettava, että niiden toimivaltaiset viranomaiset kuulevat tarvittaessa ja unionin ja kansallisen lainsäädännön mukaisesti muita asianomaisia kansallisia, tai tapauksen mukaan alueellisia ja paikallisia, viran- omaisia, erityisesti pelastuspalvelusta, lainvalvonnasta ja henkilötietojen suojasta vastaavia viranomaisia, sekä asian- omaisia osapuolia, mukaan lukien kriittiset toimijat, ja tekevät yhteistyötä niiden kanssa.

Perustelu

Toimivalta voi olla jaettu eri tavalla eri jäsenvaltioissa.

Muutosehdotus 5

9 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Jäsenvaltioiden on tuettava kriittisiä toimijoita niiden häiriönsietokyvyn parantamiseksi. Tukeen voi kuulua ohjemateriaalin ja menetelmien laatiminen, kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä testaavien harjoitusten jär- jestämisen tukeminen ja niiden henkilöstön koulutus.	Jäsenvaltioiden on tuettava kriittisiä toimijoita niiden häiriönsietokyvyn parantamiseksi. Tukeen voi kuulua ohjemateriaalin ja menetelmien laatiminen, kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä testaavien harjoitusten järjes- tämisen tukeminen ja niiden henkilöstön koulutus sekä mahdollisesti kyseeseen tulevien alueiden paikallisvirano- maisille ja väestölle suunnattujen riskejä koskevien tiedotus- ja viestintätoimien edistäminen.

Perustelu

Viestinnällä on keskeinen rooli yhteisöjen häiriönsietokyvyn vahvistamisessa.

Muutosehdotus 6

16 artiklan 2 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä käsittelevä ryhmä koostuu jäsenvaltioiden ja komission edustajista. Kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä käsittelevä ryhmä voi kutsua asianomaisten osapuolten edustajia osallistumaan työskentelynsä, jos se on olennaista sen tehtävien suorittamisen kannalta.	Kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä käsittelevä ryhmä koostuu jäsenvaltioiden ja komission edustajista sekä tarkkailijana osallistuvasta Euroopan alueiden komitean edustajasta . Kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä käsittelevä ryhmä voi kutsua asianomaisten osapuolten edustajia osallistumaan työskentelynsä, jos se on olennaista sen tehtävien suorittamisen kannalta.

Perustelu

AK voi antaa panoksensa kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä käsittelevän ryhmän työhön tuomalla esiin paikallis- ja alueviranomaisten huolenaiheita ja tarjoamalla sen käyttöön ruohonjuuritasolla hankkimaansa kokemusta ja tietämystä.

Muutosehdotus 7

16 artiklan 3 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä käsittelevällä ryhmällä on seuraavat tehtävät:	Kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä käsittelevällä ryhmällä on seuraavat tehtävät:
a) komission tukeminen sen avustaessa jäsenvaltioita parantamaan valmiuksiaan edistää osaltaan kriittisten toimijoiden häiriönsietokyvyn turvaamista tämän direktiivin mukaisesti;	a) komission tukeminen sen avustaessa jäsenvaltioita parantamaan valmiuksiaan edistää osaltaan kriittisten toimijoiden häiriönsietokyvyn turvaamista tämän direktiivin mukaisesti;
b) 3 artiklassa tarkoitettujen kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskevien strategioiden arviointi ja näihin strategioihin liittyvien parhaiden käytäntöjen määrittäminen;	b) 3 artiklassa tarkoitettujen kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskevien strategioiden arviointi ja näihin strategioihin liittyvien parhaiden käytäntöjen määrittäminen;
c) sellaisten parhaiden käytäntöjen vaihtamisen helpottaminen, jotka liittyvät jäsenvaltioiden 5 artiklan mukaisesti suorittamaan kriittisten toimijoiden määrittämiseen, myös rajat ylittävien riippuvuussuhteiden sekä riskien ja poikkeamien osalta;	c) sellaisten parhaiden käytäntöjen vaihtamisen helpottaminen, jotka liittyvät jäsenvaltioiden 5 artiklan mukaisesti suorittamaan kriittisten toimijoiden määrittämiseen, myös rajat ylittävien riippuvuussuhteiden sekä riskien ja poikkeamien osalta;
d) 6 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen suuntaviivojen ja tähän direktiiviin perustuvien delegeoitujen säädösten ja täytäntöönpanosäädösten valmisteluun osallistuminen pyynnöstä;	d) 6 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen suuntaviivojen ja tähän direktiiviin perustuvien delegeoitujen säädösten ja täytäntöönpanosäädösten valmisteluun osallistuminen pyynnöstä;
e) 8 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen tiivistelmien tarkasteleminen vuosittain;	e) 8 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen tiivistelmien tarkasteleminen vuosittain;
f) parhaiden käytäntöjen vaihtaminen 13 artiklassa tarkoitettuun poikkeamien ilmoittamiseen liittyvän tiedonvaihdon osalta;	f) parhaiden käytäntöjen vaihtaminen 13 artiklassa tarkoitettuun poikkeamien ilmoittamiseen liittyvän tiedonvaihdon osalta;
g) neuvontaoperaatioiden raporttien analysointi ja raportteja koskevien neuvojen antaminen 15 artiklan 3 kohdan mukaisesti;	g) neuvontaoperaatioiden raporttien analysointi ja raportteja koskevien neuvojen antaminen 15 artiklan 3 kohdan mukaisesti;
h) tietojen ja parhaiden käytäntöjen vaihtaminen kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskevan tutkimuksen ja kehityksen osalta tämän direktiivin mukaisesti;	h) tietojen ja parhaiden käytäntöjen vaihtaminen kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskevan tutkimuksen ja kehityksen osalta tämän direktiivin mukaisesti;

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
i) tarvittaessa tietojen vaihtaminen kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskevista kysymyksistä asiaan kuuluvien unionin toimielinten, elinten ja laitosten kanssa.	i) tarvittaessa tietojen vaihtaminen kriittisten toimijoiden häiriönsietokykyä koskevista kysymyksistä asiaan kuuluvien unionin toimielinten, elinten ja laitosten kanssa; j) <i>häiriönsietokykyä koskevien strategioiden laatimisessa hyödyllisten alueellisten kokemusten ja tietojen vaihtaminen paikallis- ja alueviranomaisten osallistamisen kautta.</i>

Perustelu

Alueellisten ja paikallisten kokemusten ja tietojen jakaminen auttaa merkittävästi tehokkaiden häiriönsietokykystrategioiden suunnittelussa ja täytäntöönpanossa.

II. POLIITTISET SUOSITUKSET

EUROOPAN ALUEIDEN KOMITEA

- panelee tyytyväisen merkille, että ehdotetun direktiivin soveltamisalaa on laajennettu merkittävästi niin, että se kattaa energian, liikenteen, terveydenhuollon, juomaveden, jäteveden, digitaalisen infrastruktuurin, julkishallinnon ja avaruusalan.
- kehottaa Euroopan komissiota harkitsemaan mahdollisuutta laajentaa direktiivin piiriin kuuluvia aloja entisestään niin, että niihin sisällytetään myös perustarvikkeiden jakeluketjut ja erityisesti elintarvikkeiden tuotanto-, jalostus- ja jakeluala.
- on tietoinen erityisesti jakeluketjujen monitahoisuudesta ja korostaa, että aihetta on tarpeen pohtia tarkemmin tekemällä tutkimuksia luotettavan metodologisen kehyksen määrittämiseksi niiden arviointia ja suojelemista varten.
- toivoo myös covid-19-pandemiasta saadut dramaattiset kokemukset huomioon ottaen, että ryhdytään toimiin perustarvikkeiden jakeluketjujen vahvistamiseksi monipuolistamalla jakeluverkostoa ja lisäämällä mahdollisten toimittajien määrää jaettavien tarvikkeiden merkityksen mukaan.
- korostaa, että vaikka suuri osa alan lainsäädännöstä on annettu EU:n tai jäsenvaltioiden tasolla, paikallis- ja alueviranomaisilla on ensisijainen tehtävä ja vastuu alueensa suojelusta. Tästä syystä niiden on omaksuttava erityinen ja tärkeä rooli alueellaan sijaitsevan kriittisen infrastruktuurin häiriönsietokyvyn edistämiseksi tarjoamalla käyttöön omaa tietämystään ja kokemustaan
- suhtautuu myönteisesti siihen, että infrastruktuurin suojelusta siirrytään infrastruktuuria hallinnoivien toimijoiden häiriönsietokyvyn vahvistamiseen, mutta korostaa, että rakenteiden tai infrastruktuurin suojelua ei pidä laiminlyödä, kun otetaan huomioon mahdolliset fyysiset vahingot luonnonkatastrofien tai ihmisen aiheuttamien katastrofien yhteydessä ja niiden mahdolliset vakavat seuraukset paitsi valtakunnallisella tasolla myös paikallisella, alueellisella tai rajat ylittävällä tasolla.
- korostaa paikallis- ja alueviranomaisten lisäarvoa rajatylittävissä tilanteissa, erityisesti kun on kyse riskien ymmärtämisestä ja poikkeamien ja mahdollisten seurausten vakavuuden arvioinnista sekä alakohtaisista ja alueellisista keskinäisistä riippuvuussuhteista.
- on samaa mieltä siitä, että kriittisten toimijoiden häiriönsietokyvyn turvaamiseksi kattavalla tavalla kullakin jäsenvaltiolla olisi oltava yhteistyössä paikallis- ja alueviranomaisten kanssa valmisteltu strategia, jossa vahvistetaan tavoitteet ja toteutettavat poliittiset toimet ja joka perustuu arvioon kaikista oleellisista luonnon ja ihmisen aiheuttamista riskeistä, jotka saattavat uhata keskeisten palvelujen tarjoamista. Tällaisia riskejä ovat esimerkiksi onnettomuudet, luonnonkatastrofit, kansanterveysuhat tai terrori-iskut.
- korostaa, että jäsenvaltioiden olisi sovittava yhdessä siitä, mitä kriittisillä toimijoilla tarkoitetaan ja miten niitä suojellaan, jotta voidaan määrittää parhaat keinot kriittisten toimijoiden häiriönsietokyvyn parantamiseksi, koska niillä on merkittävä vaikutus sisämarkkinoiden toimintaan.
- painottaa syrjäisimpien alueiden olevan erityistapaus, sillä ne ovat ainutlaatuisen olosuhteidensa johdosta erityisen haavoittuvassa asemassa, ja tästä syystä on ilmeinen tarve varmistaa niiden infrastruktuurien häiriönsietokyky.

11. katsoo, että komission olisi hyvä laatia erilliset ohjeet, jotta voitaisiin varmistaa direktiivin tehokas ja yhdenmukainen soveltaminen kaikissa jäsenvaltioissa ja ohjailla arviointitoimia ja mahdollisia myöhempiä toimia sellaisen kokonaisvaltaisen lähestymistavan pohjalta, jossa otetaan huomioon kaikki alojen väliset ja rajat ylittävät keskinäiset riippuvuussuhteet. Tavoitteena on vahvistaa häiriönsietokykyä riittävällä tavalla niin, että katetaan suojelu, riskien ehkäiseminen, toiminnan jatkuvuus ja palautuminen.
12. korostaa, että alueiden välisen yhteistyön vahvistaminen – esimerkiksi Interreg-ohjelmien tai eurooppalaisten alueellisen yhteistyön yhtymien (EAYY) avulla – kriittisten toimijoiden sekä fyysisen infrastruktuurin häiriönsietokyvyn parantamiseksi on ratkaisevan tärkeää, jotta voidaan estää tällaisten rakenteiden tuhoutuminen tai vahingoittuminen, jolla voi olla vakavia rajat ylittäviä vaikutuksia.
13. katsoo, että kansallisia riskinarvioiteja tehtäessä olisi otettava huomioon valtiotasoa alempi taso, sillä myös kriittisen toimijan rakenteiden fyysinen sijainti voi olla määrävä tekijä vaikutuksen ja mahdollisten konkreettisten seurauksien kannalta.
14. on samaa mieltä siitä, että kriittisiksi määriteltyjen toimijoiden häiriönsietokykyä on vahvistettava, mutta on huolissaan varsinkin suurista kuluista, joita ehdotetussa direktiivissä asetettujen velvoitteiden noudattamisesta saattaa aiheutua.
15. painottaa, että komission olisi tarjottava kriittisille toimijoille ja erityisesti julkisille toimijoille erityistä tukea, myös rahoitustukea, jo olemassa olevien ohjelmien puitteissa silloin kun se on tarpeen tehokkaiden ja oikea-aikaisten toimenpiteiden käyttöönoton edistämiseksi.
16. katsoo, että kriittisten toimijoiden häiriönsietokyvyn vahvistamiseen tähtäävä strategia olisi valmisteltava kansallisella tasolla yhteistyössä paikallis- ja aluetason kanssa.
17. on samaa mieltä siitä, että poikkeamien ilmetessä kriittisten toimijoiden on ilmoitettava asiasta viipymättä toimivaltaiselle viranomaiselle ja että ilmoituksiin on sisällytettävä ”tarvittavat saatavilla olevat tiedot, joiden perusteella toimivaltainen viranomainen voi saada käsityksen poikkeaman luonteesta, aiheuttajasta ja mahdollisista seurauksista”. Jos valtakunnallisella tasolla ei vielä ole rakenteita ja yhteistyötä kriisien hoitamiseksi, komitea kehottaa luomaan valtiollisella tasolla verkostoja ja yhteistyötä asiaankuuluvien viranomaisten, myös paikallis- ja alueviranomaisten, ja asianomaisten alojen välillä, jotta kriiseihin voidaan puuttua nopein toimin.
18. korostaa, että kunkin jäsenvaltion vastuulla on suojella keskeistä infrastruktuuria ja varmistaa alueellaan sijaitsevien kriittisten toimijoiden häiriönsietokyky, ja on samaa mieltä siitä, että Euroopan kannalta erityisen merkittävien kriittisten toimijoiden eli niiden, jotka tarjoavat keskeisiä palveluja useammalle kuin yhdelle kolmasosalle tai useammassa kuin yhdessä kolmasosassa jäsenvaltioista, tulee olla erityisen valvonnan alla.
19. korostaa tarvetta tehostaa riskienhallinnassa sovellettavaa hallintotapaa edistämällä rajatylittävää ja EU:n jäsenvaltioiden välistä yhteistyötä.
20. on samaa mieltä siitä, että koska unionin pelastuspalvelumekanismi ja kriittisen infrastruktuurin turvaamista käsittelevä eurooppalainen osaamisverkosto tarjoavat jo erilaisia rakenteita ja välineitä, ne olisi otettava huomioon myös ehdotetussa direktiivissä.
21. toteaa, että viestinnällä on ratkaiseva merkitys yhteisöjen häiriönsietokyvyn parantamisessa, ja suosittelee siten sekä paikallisviranomaisille että väestölle suunnattujen, tietyn alueen infrastruktuuriin mahdollisesti vaikuttavien katastrofiriskejä koskevien viestintä- ja tiedotusaloitteiden edistämistä ja tukemista Sendain kehyksen tavoitteiden mukaisesti.
22. katsoo, että koordinoinnilla, viestinnällä ja hyvien käytäntöjen vaihdolla valtakunnallisen, alueellisen ja paikallisen tason kesken sekä jäsenvaltioiden välillä voidaan edistää tehokkaampaa yhteistyötä resurssien, tietämyksen ja synergoiden osalta kautta koko kriisinhallintasyklin.

Bryssel 1. heinäkuuta 2021.

*Euroopan alueiden komitean
puheenjohtaja*

Apostolos TZITZIKOSTAS