

Torstai 17. joulukuuta 2020

P9_TA(2020)0364

Yleiset säännöt ja periaatteet, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä ***I

Euroopan parlamentin tarkistukset 17. joulukuuta 2020 ehdotukseen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä, annetun asetuksen (EU) N:o 182/2011 muuttamisesta (COM(2017)0085 – C8-0034/2017 – 2017/0035(COD))⁽¹⁾

(Tavallinen lainsäätämisyjärjestys: ensimmäinen käsittely)

(2021/C 445/45)

Tarkistus 1

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 2 kappale

Komission teksti

- (2) **Asetuksella** (EU) N:o 182/2011 **perustettu järjestelmä** on osoittautunut käytännössä yleisesti ottaen **toimivaksi**, ja sillä on saavutettu sopiva institutionaalinen tasapaino komission ja muiden asianomaisten toimijoiden roolien välillä. Tämän järjestelmän **olisi** näin ollen **jatettava** toimintaansa **muuttumattomana lukuun ottamatta** eräitä kohdennettuja muutoksia, jotka koskevat tiettyjä menettelyyn liittyviä seikkoja muutoksenhakukomitean tasolla. Näillä muutoksilla on tarkoitus lisätä poliittisesti arkaluonteisia täytäntöönpanosäädöksiä koskevaa poliittista vastuuta ja omistajuutta muuttamatta kuitenkaan oikeudellisia ja institutionaalisia vastuita täytäntöönpanosäädöksistä, sellaisina kuin nämä vastuut on määritelty asetuksessa (EU) N:o 182/2011.

Tarkistus

- (2) **Asetus** (EU) N:o 182/2011 on osoittautunut käytännössä yleisesti ottaen **tehokkaaksi**, ja sillä on saavutettu sopiva institutionaalinen tasapaino komission ja muiden asianomaisten toimijoiden roolien välillä. Tämän järjestelmän **keskeiset osat voivat** näin ollen **jatkaa** toimintaansa **muuttumattomina**. **Asetuksen (EU) N:o 182/2011 tuotama lisäarvo asianmukaisen päätöksentekoprosessin osalta ei kuitenkaan ole ollut täysin tyydyttävä**. **Vaikuttaa siksi tarpeelliselta tehdä** eräitä kohdennettuja muutoksia, jotka koskevat tiettyjä menettelyyn liittyviä seikkoja muutoksenhakukomitean tasolla. Näillä muutoksilla on tarkoitus lisätä poliittisesti arkaluonteisia täytäntöönpanosäädöksiä koskevaa poliittista vastuuta ja omistajuutta muuttamatta kuitenkaan oikeudellisia ja institutionaalisia vastuita täytäntöönpanosäädöksistä, sellaisina kuin nämä vastuut on määritelty asetuksessa (EU) N:o 182/2011. **Tällä muutossäädöksellä pyritään myös lisäämään unionin kansalaisten tietämystä täytäntöönpanosäädöksiin liittyvistä menettelyistä. Unionin toimielimiä ja elimiä kohtaan tunnetun luottamuksen lisäämiseksi on olennaisen tärkeää paitsi antaa tietoja unionin kansalaisille päätöksenteosta myös selittää kyseisten toimielinten ja elinten päätösten taustalla olevat syyt.**

⁽¹⁾ Asia päätettiin palauttaa asiasta vastaavaan valiokuntaan toimielinten välisiä neuvotteluja varten työjärjestyksen 59 artiklan 4 kohdan neljännen alakohdan mukaisesti (A9-0187/2020).

Torstai 17. joulukuuta 2020

Tarkistus 2
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 3 kappale

Komission teksti

- (3) Asetuksessa (EU) N:o 182/2011 säädetään asian saattamisesta tietyissä tapauksissa muutoksenhakukomitean käsiteltäväksi. Käytännössä muutoksenhakukomitean puoleen on käännytty tapauksissa, joissa tarkastelumenettelyyn liittyvässä komiteakäsittelyssä ei ole saatu muodostettua määränemmistöä asian puoltamiseksi tai vastustamiseksi, minkä vuoksi lausuntoa ei ole annettu. **Useimmin näin on tapahtunut asioissa, jotka liittyvät muuntogeenisiin organismeihin ja muuntogeenisiin elintarvikkeisiin ja rehuihin sekä kasvinsuojeluai-
neisiin.**

Tarkistus

- (3) Asetuksessa (EU) N:o 182/2011 säädetään asian saattamisesta tietyissä tapauksissa muutoksenhakukomitean käsiteltäväksi. Käytännössä muutoksenhakukomitean puoleen on käännytty **erityisesti muuntogeenisiä orga-
nismeja ja muuntogeenisiä elintarvikkeita ja rehuja
sekä kasvinsuojeluaiaineita koskeissa** tapauksissa, joissa tarkastelumenettelyyn liittyvässä komiteakäsittelyssä ei ole saatu muodostettua määränemmistöä asian puoltamiseksi tai vastustamiseksi, minkä vuoksi lausuntoa ei ole annettu.

Tarkistus 3
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 3 a kappale (uusi)

Komission teksti

- (4) Kokemuksen mukaan tarkastelukomitean tulos on valtaosassa tapauksista toistunut muutoksenhakukomiteassa, mikä johtaa siihen, että lausuntoa ei anneta. Näin ollen muutoksenhakukomiteasta ei ole ollut apua jäsenvaltioiden kantojen selvittämisessä.

Tarkistus

- (3 a) **Tämän seurauksena ainoastaan hyvin pieni määrä tapauksia on saatettu muutoksenhakukomitean käsiteltäväksi asetuksen (EU) N:o 182/2011 mukaisesti, ja tämä muutossäädös koskee siis näitä tapauksia.**

Tarkistus 4
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti

- (4) Kokemuksen mukaan tarkastelukomitean tulos on valtaosassa tapauksista toistunut muutoksenhakukomiteassa, mikä johtaa siihen, että lausuntoa ei anneta. Näin ollen muutoksenhakukomiteasta ei ole ollut apua jäsenvaltioiden kantojen selvittämisessä.

Tarkistus

- (4) Kokemuksen mukaan tarkastelukomitean tulos on valtaosassa tapauksista toistunut muutoksenhakukomiteassa, mikä johtaa siihen, että lausuntoa ei anneta. Näin ollen muutoksenhakukomiteasta ei ole ollut apua jäsenvaltioiden kantojen selvittämisessä **tai sen ongelman korjaamisessa, että tarkastelumenettelyssä ei anneta lausuntoja. Asetuksessa (EU) N:o 182/2011 säädetään, että komissio voi näissä tapauksissa hyväksyä ehdotuksen täytäntöönpanosäädökseksi, jolloin komissio päättää jäsenvaltioiden puolesta tarpeesta ja keinoista varmistaa lainsäädännön tehokas täytäntöönpano.**

Torstai 17. joulukuuta 2020

Tarkistus 5
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti

- (5) *Asetuksessa (EU) N:o 182/2011 säädetään, että komissio voi näissä tapauksissa hyväksyä täytäntöönpanosäädöksen, eli komissiolla on harkintavalta.*

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 6
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti

- (6) Tämä harkintavalta on kuitenkin merkittävästi vähäisempi tapauksissa, jotka liittyvät luvan antamiseen jollekin tuotteelle tai aineelle esimerkiksi muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen alalla, sillä komission on tehtävä asiassa päätös kohtuullisessa ajassa eikä se voi pidättyä tekemästä päätöstä.

Tarkistus

- (6) Tämä harkintavalta on kuitenkin merkittävästi vähäisempi tapauksissa, jotka liittyvät luvan antamiseen jollekin tuotteelle tai aineelle esimerkiksi muuntogeenisten elintarvikkeiden ja rehujen alalla, sillä komission on tehtävä asiassa päätös kohtuullisessa ajassa eikä se voi pidättyä tekemästä päätöstä. ***Euroopan oikeusasiamies huomautti tältä osin päätöksessään asiassa 1582/2014, että komission on noudatettava voimassa olevia säännöksiä, jotka koskevat luvan myöntämiselle muuntogeenisille organismeille asetettuja määräaikoja.***

Tarkistus 7
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 7 kappale

Komission teksti

- (7) Vaikka komissiolla on toimivalta tehdä näissä tapauksissa päätös, kyseessä olevien asioiden erityisen arkaluonteisuuden vuoksi myös jäsenvaltioiden olisi kannettava ***täysi vastuunsa*** päätöksentekoprosessista. ***Näin ei kuitenkaan ole silloin kun*** jäsenvaltiot eivät kykene muodostamaan määräenemmistöä ***muun muassa siksi, että monet niistä ovat pidättäytyneet äänestämästä tai olleet poissa äänestyksestä.***

Tarkistus

- (7) Vaikka komissiolla on toimivalta tehdä näissä tapauksissa päätös, kyseessä olevien asioiden erityisen arkaluonteisuuden vuoksi myös jäsenvaltioiden olisi kannettava ***suurempi vastuu*** päätöksentekoprosessista. ***Kun perussäädös koskee ihmisten, eläinten tai kasvien terveyden tai turvallisuuden suojelua ja jos*** jäsenvaltiot eivät kykene muodostamaan määräenemmistöä ***hyväksyäkseen ehdotusta täytäntöönpanosäädökseksi, jossa säädetään luvan myöntämisestä jollekin tuotteelle tai aineelle, kyseinen lupa olisi katsottava evätyksi.***

Torstai 17. joulukuuta 2020

Tarkistus 8

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti

- (8) Jotta voitaisiin lisätä muutoksenhakukomitean lisäarvoa, sen roolia olisi vahvistettava säätämällä mahdollisuudesta järjestää toinen muutoksenhakukomitean kokous, jos lausuntoa ei ole annettu. Asianmukainen edustuksen taso muutoksenhakukomitean toisessa kokouksessa olisi ministeritaso, jotta keskustelua voitaisiin käydä poliittisella tasolla. Jotta toinen kokous olisi mahdollista järjestää, määräaika muutoksenhakukomitean lausunnon antamiselle olisi pidennettävä.

Tarkistus

- (8) Jotta voitaisiin lisätä muutoksenhakukomitean lisäarvoa, sen roolia olisi vahvistettava säätämällä mahdollisuudesta järjestää toinen muutoksenhakukomitean kokous, jos lausuntoa ei ole annettu. Asianmukainen edustuksen taso muutoksenhakukomitean toisessa kokouksessa olisi **olttava riittävän korkea poliittinen taso, kuten** ministeritaso, jotta keskustelua voitaisiin käydä poliittisella tasolla. Jotta toinen kokous olisi mahdollista järjestää, määräaika muutoksenhakukomitean lausunnon antamiselle olisi pidennettävä. **Määräajan pidennys olisi kuitenkin tehtävä vain lyhyeksi ajaksi.**

Tarkistus 9

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti

- (10) Komissiolla pitäisi olla tietyissä tapauksissa mahdollisuus pyytää **neuvostolta sen mielipidettä ja näkemystä** lausunnon puuttumisen laajemmista vaikutuksista, mukaan lukien institutionaaliset, oikeudelliset, poliittiset ja kansainväliset vaikutukset. Komission olisi otettava neuvoston ilmaisema kanta huomioon kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun asia on saatettu **sen** käsiteltäväksi. Asianmukaisesti perustelluissa tapauksissa komissio voi ilmoittaa lyhyemmän määräajan saattaessaan asian **neuvoston** käsiteltäväksi.

Tarkistus

- (10) Komissiolla pitäisi olla tietyissä tapauksissa mahdollisuus pyytää **Euroopan parlamenttia ja neuvostoa ilmaisemaan kantansa ja näkemyksensä** lausunnon puuttumisen laajemmista vaikutuksista, mukaan lukien institutionaaliset, oikeudelliset, **taloudelliset**, poliittiset ja kansainväliset vaikutukset. Komission olisi otettava **Euroopan parlamentin ja** neuvoston ilmaisema kanta huomioon kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun asia on saatettu **niiden** käsiteltäväksi. Asianmukaisesti perustelluissa **kiireellisissä** tapauksissa komissio voi ilmoittaa lyhyemmän määräajan saattaessaan asian **niiden** käsiteltäväksi. **Euroopan parlamentin ja neuvoston ilmaiset kannat olisi myös välitettävä viipymättä Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja tapauksen mukaan Euroopan parlamentille ja neuvostolle.**

Tarkistus 10

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 10 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

- (10 a) **Kun vaikuttaa siltä, että jäsenvaltioilta olisi vaikea saada myönteisiä lausuntoja useista samankaltaisista ehdotuksista täytäntöönpanosäädöksiksi, olisi harkittava, että asiaa koskevissa perussäädöksissä komissiolle siirrettyä täytäntöönpanovaltaa tarkastellaan uudelleen.**

Torstai 17. joulukuuta 2020

Tarkistus 11
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti

- (11) **Avoimuutta** jäsenvaltioiden edustajien **äänistä muutoksenhakukomitean tasolla** olisi lisättävä, ja yksittäisten jäsenvaltioiden edustajien äänet olisi julkistettava.

Tarkistus

- (11) Jäsenvaltioiden edustajien **ääniä koskevaa avoimuutta** olisi lisättävä **neuvoa-antavan menettelyn ja tarkastelu-menettelyn kaikissa vaiheissa**, ja yksittäisten jäsenvaltioiden edustajien äänet olisi julkistettava. **Kun säädös koskee erityisen arkaluonteisia aloja, kuten kuluttajansuojaa, ihmisten, eläinten tai kasvien terveyttä tai turvallisuutta tai ympäristönsuojelua, jokaisen jäsenvaltion edustajan olisi esitettävä tapauskohtaiset ja yksityiskohtaiset perustelut äänille ja äänestämästä pidättäytymiselle. Komission olisi myös annettava tietoja komiteoiden kokoonpanosta, kuten läsnä olevista henkilöistä sekä viranomaisista ja organisaatioista, joihin kyseiset henkilöt kuuluvat, sekä kokousten esityslistoista ja käsiteltävistä asiakirjoista ja säädösehdotuksista.**

Tarkistus 12
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

- (11 a) **Unionin kansalaisten tietoisuuden ja ymmärryksen lisäämiseksi menettelystä ja menettelyn näkyvyyden lisäämiseksi jokaisen jäsenvaltion edustajan olisi perusteltava äänensä tai äänestämästä pidättäytyminen tai poissaolo äänestyksestä.**

Tarkistus 13
Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

- (11 b) **Rekisterin saatavuutta olisi parannettava edelleen ja sen sisältöä olisi muutettava päätöksentekoprosessin avoimuuden lisäämiseksi erityisesti lisäämällä siihen enemmän tietoja kyseisestä prosessista. Rekisterin hakutoimintojen parantaminen siten, että hakuja voidaan tehdä politiikanaloittain, olisi tässä yhteydessä olennaisen tärkeää.**

Torstai 17. joulukuuta 2020

Tarkistus 14

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Asetus (EU) N:o 182/2011

3 artikla – 7 kohta – 6 alakohta

Komission teksti

”Jos 6 artiklan 3 kohdan toisen alakohdan mukaisesti muutoksenhakukomitea ei anna lausuntoa, puheenjohtaja voi päättää, että muutoksenhakukomitea järjestää toisen kokouksen ministeritasolla. Näissä tapauksissa muutoksenhakukomitea antaa lausuntonsa kolmen kuukauden kuluessa päivästä, jona asia on saatettu sen käsiteltäväksi.”

Tarkistus

”Jos 6 artiklan 3 kohdan toisen alakohdan mukaisesti muutoksenhakukomitea ei anna lausuntoa, puheenjohtaja **tai jäsenvaltioiden yksinkertainen enemmistö** voi päättää, että muutoksenhakukomitea järjestää toisen kokouksen **riittävän korkealla poliittisella tasolla, kuten** ministeritasolla. Näissä tapauksissa muutoksenhakukomitea antaa lausuntonsa kolmen kuukauden kuluessa päivästä, jona asia on saatettu sen käsiteltäväksi.”

Tarkistus 15

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – b alakohta

Asetus (EU) N:o 182/2011

6 artikla – 3 a kohta

Komission teksti

”3 a. Jos muutoksenhakukomitea ei anna lausuntoa, komissio voi pyytää neuvostolta lausuntoa **sen mielipiteistä** ja näkemyksestä lausunnon puuttumisen laajemmista vaikutuksista, mukaan lukien institutionaaliset, oikeudelliset, poliittiset ja kansainväliset vaikutukset. **Komission olisi otettava** neuvoston **ilmaisema kanta** huomioon kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun asia on saatettu **sen** käsiteltäväksi. Asianmukaisesti perustelluissa tapauksissa komissio voi ilmoittaa lyhyemmän määräajan saattaessaan asian **neuvoston** käsiteltäväksi.”

Tarkistus

”3 a. Jos muutoksenhakukomitea ei anna lausuntoa, komissio voi pyytää **Euroopan parlamentilta ja** neuvostolta lausuntoa, **jossa ne ilmoittavat kantansa** ja näkemyksestä lausunnon puuttumisen laajemmista vaikutuksista, mukaan lukien **muutoksenhakukomitean äänestystuloksen** institutionaaliset, oikeudelliset, **taloudelliset**, poliittiset ja kansainväliset vaikutukset. **Komissio ottaa Euroopan parlamentin ja** neuvoston **ilmaise-man kannan** huomioon kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun asia on saatettu **niiden** käsiteltäväksi. Asianmukaisesti perustelluissa **kiireellisissä** tapauksissa komissio voi ilmoittaa lyhyemmän määräajan saattaessaan asian **niiden** käsiteltäväksi. **Euroopan parlamentin ja neuvoston ilmaisemat kannat on myös välitettävä viipymättä Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja tapauksen mukaan Euroopan parlamentille ja neuvostolle.**”

Torstai 17. joulukuuta 2020

Tarkistus 16

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – b a alakohta (uusi)

Asetus (EU) N:o 182/2011

6 kohta – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

b a) Lisätään kohta seuraavasti:

”4 a. Poiketen siitä, mitä 3 kohdassa säädetään, kun perussäädös koskee ihmisten, eläinten tai kasvien terveyden tai turvallisuuden suojelemista ja ehdotuksessa täytäntöönpanosäädökseksi säädetään luvan myöntämisestä tuotteelle tai aineelle, tällainen lupa myönnetään vain, jos 1 kohdan mukainen äänestys johtaa myönteiseen lausuntoon.

Ensimmäinen alakohta ei rajoita komission oikeutta ehdottaa muutettua ehdotusta täytäntöönpanosäädökseksi samasta aiheesta.”

Tarkistus 17

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – b b alakohta (uusi)

Asetus (EU) N:o 182/2011

6 artikla – 4 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

b b) Lisätään kohta seuraavasti:

”4 b. Jäsenvaltioiden edustajien on perusteltava 1 kohdan mukainen äänensä tai äänestämästä pidättäytymisen tai poissaolo äänestyksestä.

Kun säädös koskee erityisen arkaluonteisia aloja, kuten kuluttajansuojaa, ihmisten, eläinten tai kasvien terveyttä tai turvallisuutta tai ympäristöä, jäsenvaltioiden edustajien on esitettävä tapauskohtaiset ja yksityiskohtaiset perustelut äänelleen tai äänestämästä pidättäytymiselle.”

Tarkistus 18

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta – -a alakohta (uusi)

Asetus (EU) N:o 182/2011

10 artikla – 1 kohta – b alakohta

Nykyinen teksti

Tarkistus

-a) Korvataan 1 kohdan b alakohta seuraavasti:

Torstai 17. joulukuuta 2020

Nykyinen teksti

Tarkistus

b) komiteoiden kokousten esityslistat;

”b) komiteoiden kokousten esityslistat, **mukaan lukien päätöksen kohteena olevat säädösehdotukset ja käsiteltävät asiakirjat;**”

Tarkistus 19

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta – -a alakohta (uusi)

Asetus (EU) N:o 182/2011

10 artikla – 1 kohta – c alakohta

Nykyinen teksti

Tarkistus

-a a) Korvataan 1 kohdan c alakohta seuraavasti:

c) yhteenvedon kokouspöytäkirjoista sekä luettelot viranomaisista ja organisaatioista, joihin jäsenvaltioiden edustajikseen nimeämät henkilöt kuuluvat;

”c) yhteenvedon kokouspöytäkirjoista sekä luettelot **kokouksessa läsnä olleista henkilöistä sekä** viranomaisista ja organisaatioista, joihin jäsenvaltioiden edustajikseen nimeämät henkilöt kuuluvat;”

Tarkistus 20

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta – a alakohta

Asetus (EU) N:o 182/2011

10 artikla – 1 kohta – e alakohta

Komission teksti

Tarkistus

”e) äänestystulokset, mukaan lukien **muutoksenhakukomitean osalta** jokaisen jäsenvaltion edustajan äänet;”.

”e) äänestystulokset, mukaan lukien jokaisen jäsenvaltion edustajan äänet **ja äänestämästä pidättäytyminen sekä perustelut äänelle tai äänestämästä pidättäytymiselle sekä perustelut poissaololle äänestyksestä, ja kun säädös koskee erityisen arkaluonteisia aloja, kuten kuluttajansuojaa, ihmisten, eläinten tai kasvien terveyttä tai turvallisuutta tai ympäristöä, tapauskohtaiset ja yksityiskohtaiset perustelut äänelle tai äänestämästä pidättäytymiselle;**”

Torstai 17. joulukuuta 2020

Tarkistus 21**Ehdotus asetukseksi****1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta – a a alakohta (uusi)**

Asetus (EU) N:o 182/2011

10 artikla – 3 kohta

Nykyinen teksti

Tarkistus

3. Euroopan parlamentilla ja neuvostolla on oikeus sovellettävien sääntöjen mukaisesti saada 1 kohdassa tarkoitetut tiedot käyttöönsä.

a a) Korvataan 3 kohta seuraavasti:

”3. Euroopan parlamentilla ja neuvostolla on oikeus sovellettävien sääntöjen mukaisesti saada 1 kohdassa tarkoitetut tiedot käyttöönsä **viipymättä.**”

Tarkistus 22**Ehdotus asetukseksi****1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta – b alakohta**

Asetus (EU) N:o 182/2011

10 artikla – 5 kohta

Komission teksti

Tarkistus

”5. **Kaikkia 1 kohdan a–d, f ja g alakohdassa tarkoitettuja asiakirjoja sekä 1 kohdan e ja h alakohdassa tarkoitettuja tietoja koskevat viitetiedot** julkistetaan rekisterissä.”

”5. **Kaikki 1 kohdassa tarkoitettut asiakirjat ja tiedot** julkistetaan rekisterissä.”

Tarkistus 23**Ehdotus asetukseksi****1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta – b a alakohta (uusi)**

Asetus (EU) N:o 182/2011

10 kohta – 5 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

b a) Lisätään kohta seuraavasti:

”5 a. **Rekisterin hakutoimintojen on mahdollistettava haut politiikanaloittain.**”

Torstai 17. joulukuuta 2020

Tarkistus 24

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 3 a alakohta (uusi)

Asetus (EU) N:o 182/2011

11 artikla

Nykyinen teksti

11 artikla

Euroopan parlamentin ja neuvoston tarkistamisoikeus

Jos perussäädös on hyväksytty tavallisessa lainsäätämismenettelyssä, Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa ilmoittaa komissiolle katsovansa, että ehdotus täytäntöönpanosäädökseksi ylittää perussäädöksessä säädetyn täytäntöönpanovallan. Tällöin komissio tarkastelee uudelleen ehdotusta täytäntöönpanosäädökseksi esitetyt kannat huomioiden ja ilmoittaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle, aikooko se pitää voimassa ehdotuksen täytäntöönpanosäädökseksi, muuttaa sitä tai peruuttaa sen.

Tarkistus

3 a) Korvataan 11 artikla seuraavasti:

”11 artikla

Euroopan parlamentin ja neuvoston tarkistamisoikeus

Jos perussäädös on hyväksytty tavallisessa lainsäätämismenettelyssä, Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa ilmoittaa komissiolle katsovansa, että ehdotus täytäntöönpanosäädökseksi ylittää perussäädöksessä säädetyn täytäntöönpanovallan ***tai on ristiriidassa perussäädöksen tavoitteiden kanssa***. Tällöin komissio tarkastelee uudelleen ehdotusta täytäntöönpanosäädökseksi esitetyt kannat huomioiden ja ilmoittaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle, aikooko se pitää voimassa ehdotuksen täytäntöönpanosäädökseksi, muuttaa sitä tai peruuttaa sen.

Lisäksi, jos joko Euroopan parlamentti tai neuvosto katsoo, että perussäädöksessä komissiolle siirrettyä täytäntöönpanovaltaa on asianmukaista tarkastella uudelleen, se voi milloin tahansa pyytää komissiota antamaan ehdotuksen kyseisen perussäädöksen muuttamisesta.”

Tarkistus 25

Ehdotus asetukseksi

2 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tätä asetusta ***ei sovelleta vireillä oleviin*** menettelyihin, ***joissa muutoksenhakukomitea on jo antanut lausunnon tämän asetuksen voimaantulopäivään mennessä***.

Tarkistus

Tätä asetusta ***sovelletaan*** menettelyihin, ***joitka on käynnistetty sen voimaantulopäivän jälkeen***.