

Bryssel 1.10.2019
SWD(2019) 355 final

KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA

TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTEN ARVIOINNISTA

Oheisasiakirja

KOMISSION ASETUKSEEN (EU) .../... elektronisten näyttöjen ekologista suunnittelua koskevien vaatimusten vahvistamisesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/125/EY nojalla, komission asetuksen (EY) N:o 1275/2008 muuttamisesta ja komission asetuksen (EY) N:o 642/2009 kumoamisesta

ja

KOMISSION DELEGOITUUN ASETUKSEEN (EU) .../... Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1369 täydentämisestä elektronisten näyttöjen energiamerkinnän osalta ja komission delegoidun asetuksen (EU) No 1062/2010 kumoamisesta

{C(2019) 1796 final} - {C(2019) 2122 final} - {SEC(2019) 339 final} -
{SWD(2019) 354 final}

Vaikutustenarvioinnin tiivistelmä
Vaikutustenarviointi asetuksista, joilla vahvistetaan elektronisia näyttöjä koskevat ekosuunnittelu- ja energiamerkintävaatimukset ja kumotaan asetukset (EY) N:o 642/2009 ja (EU) N:o 1062/2010
A. Toimenpiteen tarve
Miksi? Mihin ongelmaan puututaan?
Elektroniset näytöt ovat suurimpia sähkön kuluttajia kotitalouksissa (kylmälaitteiden jälkeen), ja niihin sovelletaan energiatehokkuutta koskevia vähimmäisvaatimuksia ja -merkintöjä suurimmassa osassa maailmaa. EU:n nykyiset televisioita ja televisiomonitoria koskevat ekosuunnitteluvaatimukset eivät enää takaa kustannustehokkaita energiansäästöjä. Nykyinen energiamerkki ei enää anna kuluttajille mahdollisuutta erotella tehokkaasti markkinoilla olevia laitteita, ja energiamerkin tarjoamat tiedot eivät enää vastaa todellisia käyttötottumuksia. Lisäksi nykyisten ekosuunnittelua ja energiamerkintää koskevien asetusten soveltamisala on epäselvä, ja vallitsee jonkin verran epävarmuutta siitä, kuuluvatko tietyt tuotteet niiden soveltamisalaan. Yhä suurempi osa markkinoilla olevista laitteista ei kuulu tämän sääntelyn piiriin. Teollisuus tarvitsee tasapuolisemmat toimintaedellytykset, ja markkinavalvontaviranomaisten on joskus vaikea arvioida asetusten soveltamisalaa voidakseen toteuttaa asianmukaista markkinavalvontaa. Lisäksi elektronisilla näytöillä on merkittävä ympäristövaikutus, joka ei rajoitu pelkästään energiankulutukseen, sillä niissä käytetään materiaaleja, joihin on kiinnitettävä erityistä huomiota laitteiden käyttöänsä lopussa: näyttöjen osuus on 75 % sähkö- ja elektroniikkalaiteromun painosta kulutuselektroniikan luokassa. Tämän uudelleentarkastelun ansiosta EU voi • saavuttaa lisää kustannustehokkaita energiansäästöjä • jatkaa vaikuttavien ekosuunnittelua ja energiamerkintöjä koskevien toimenpiteiden täytäntöönpanoa • jatkaa kiertotalouden tavoitteisiin pyrkimistä.
Mitä toimenpiteellä on tarkoitus saada aikaan?
Tarkistetuilla asetuksilla voitaisiin vuoteen 2030 mennessä nykykehitysskenaarioon verrattuna i) säästää 39 TWh sähköä vuodessa ii) vähentää kasvihuonekaasupäästöjä 13 miljoonaa hiilidioksidiekvivalenttitonnia vuodessa iii) vähentää vuotuisia kuluttajamenoja 15 miljardia euroa ja säästää hallintokustannuksissa ja palvelu-/yrityssektorin kustannuksissa 2 miljardia euroa. Nämä säästöt olisivat lisäsäästöjä markkinavoimien ja nykyisen lainsäädännön avulla saavutettaviin säästöihin nähden. Lisäksi asetuksilla olisi säilytettävä liikevaihto sekä kaupan, teollisuuden ja asennustoiminnan alan työpaikat tasolla, joka vastaisi nykykehitysskenaariota vuonna 2030.
Mitä lisäarvoa saadaan toimenpiteen toteuttamisesta EU:n tasolla?
Energiatehokkuuden vähimmäistasojen ja energiamerkinnän määrittäminen EU:n tasolla tuo selvää lisäarvoa. Jos EU:n tasolla ei vahvisteta yhdenmukaisia vaatimuksia, EU:n jäsenvaltioiden olisi vahvistettava tuotekohtaiset energiatehokkuuden vähimmäisvaatimukset kansallisella tasolla osana ympäristö- ja energiapolitiikkaansa. Tämä vaarantaisi tuotteiden vapaan liikkuvuuden ja lisäisi kuluttajien hankintakustannuksia. Ennen kuin EU:n tasolla toteutettiin ekosuunnittelu- ja energiamerkintätoimenpiteitä, tämä koski monia tuotteita.
B. Ratkaisut
Mitä lainsäädännöllisiä ja muita toimenpidevaihtoehtoja on harkittu? Onko jokin vaihtoehto arvioitu parhaaksi? Miksi?
Harkinnassa oli neljä toimintavaihtoehtoa: 1. toimintavaihtoehto 1 – perus-/nykykehitys: perusskenaario, jossa nykyisiä asetuksia ei muuteta; 2. toimintavaihtoehto 2 – EKO: päivitetään ekosuunnitteluvaatimuksissa energiatehokkuudelle asetetut raja-arvot, skaalataan energiamerkki uudelleen, päivitetään testausstandardi ja laskentamenetelmä, laajennetaan lainsäädännön soveltamisalaa ja parannetaan määritelmiä sekä asetetaan kiertotaloutta koskevia vaatimuksia; 3. toimintavaihtoehto 3 – kunnianhimoinen: kuten EKO-toimintavaihtoehto, mutta tässä

merkintäsääntöjen soveltamisalaan sisällytetään myös digitaaliset ilmoitusnäytöt ja rajoitetaan halogenoitujen palonestoaineiden käyttöä; 4. toimintavaihtoehto 4 – maltillinen: kuten EKO-toimintavaihtoehto, mutta tässä asetetaan ekosuunnitteluvaatimuksiin sisältyvät raja-arvot ultrateräväpiirto- (UHD-) ja korkean dynamiikka-alueen (HDR) näytöille tasolle, jonka kerroin on 1,5 kertaa korkeampi kuin teräväpiirto (HD) ja vakiotason dynamiikka-alueen (SDR) näytöille asetettu taso (EKO-vaihtoehdossa käytetään kerrointa 1,2). Vaihtoehto 3 tuo eniten säästöjä (31 TWh/vuosi vuoteen 2030 mennessä nykykehitysskenaarioon verrattuna) ja saavuttaa samalla kaikki tavoitteet.
Mitkä toimijat kannattavat mitäkin vaihtoehtoa? Sidosryhmät eivät kommentoineet suoraan vaihtoehtoja, vaikka ne laadittiin sidosryhmien laajan kuulemisen tuloksena. Jäsenvaltiot ja kansalaisjärjestöt kannattavat laajalti vaihtoehtoa 3, vaikkakin kansalaisjärjestöt olisivat halunneet, että energiatehokkuutta koskevat vähimmäisvaatimukset olisivat kunnianhimoisempia. Teollisuus kannatti vaihtoehdossa 4 lueteltuja maltillisempia vaatimuksia markkinoille tuotaville uudemmille teknologioille.
C. Parhaaksi arvioidun vaihtoehdon vaikutukset
Mitkä ovat parhaaksi arvioidun vaihtoehdon hyödyt (jos parhaaksi arvioitua vaihtoehtoa ei ole, päävaihtoehtojen hyödyt)? Vaihtoehdon 3 nettohyötyjen odotetaan olevan vuonna 2030 nykykehitysskenaarioon verrattuna seuraavat: – lisäsäästöt 39 TWh/vuosi sähkönkulutuksessa – 13 miljoonaa hiilidioksidiekvivalenttitonniina vähemmän kasvihuonekaasupäästöjä – 15 miljardin euron lisäsäästöt loppukäyttäjien sähkönkulutusmenoissa.
Mitkä ovat parhaaksi arvioidun vaihtoehdon kustannukset (jos parhaaksi arvioitua vaihtoehtoa ei ole, päävaihtoehtojen kustannukset)? Hallinnollisen rasituksen kasvu nykykehitysskenaarioon verrattuna on uuden energiamerkintäpuiteasetuksen soveltamisesta johtuen arviolta 4 miljoonaa euroa (kertaluonteinen) ja 100 000 euroa (vuotuinen) eriteltynä seuraavasti: – tavarantoimittajat: kertaluonteinen: 3 900 000 euroa; vuotuinen 90 000 euroa – kauppiat: kertaluonteinen: 600 000 euroa – EU:n talousarvio: kertaluonteinen: 90 000 euroa; vuotuinen 9 000 euroa Ekosuunnittelusta ei odoteta aiheutuvan lisäkustannuksia.
Mitkä ovat vaikutukset yrityksiin, mukaan lukien pk- ja mikroyritykset? Elektronisia näyttöjä tuottavat yritykset ovat suuria aasialaisia monikansallisia yrityksiä. Ehdotetuilla toimenpiteillä ei odoteta olevan vaikutusta premium-laadun näyttöjen integrointia harjoittaviin muutamiin eurooppalaisiin toimijoihin.
Kohdistuuko jäsenvaltioiden budjettiin ja julkishallintoon merkittäviä vaikutuksia? Kansallisiin talousarvioihin ja kansallisiin viranomaisiin ei arvioida kohdistuvan lisävaikutuksia. Jäsenvaltiot hyötyisivät kustannustehokkaammasta markkinavalvonnasta erityisesti alhaisempien testauskustannusten ja tuotetietokannasta saatavan dokumentaation avulla.
Onko toimenpiteellä muita merkittäviä vaikutuksia? Sähkö- ja elektroniikkalaiteromudirektiivissä säädetään, että elokuusta 2018 alkaen 85 % elektronisten näyttöjätteiden romusta on hyödynnettävä ja 80 % kierrätettävä. Ehdotetuilla toimenpiteillä autetaan saavuttamaan nämä sähkö- ja elektroniikkalaiteromulle asetetut tavoitteet ja tavoitteet, jotka on asetettu osana siirtymistä kiertotalouteen; toimenpiteillä parannetaan purkamista sekä parannetaan kierrätystä, uudelleenkäyttöä ja korjaamista.
D. Seuranta
Milloin asiaa tarkastellaan uudelleen?

Sisällytetään lauseke, jonka mukaan toimintapolitiikkaa tarkastellaan uudelleen viiden vuoden kuluttua sen hyväksymisestä.