

## III

(Valmistavat säädökset)

## EUROOPAN TALOUS- JA SOSIAALIKOMITEA

ETSK:N 545. TÄYSISTUNTO, 17.7.2019–18.7.2019

**Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunto aiheesta ”Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, Eurooppa-neuvostolle ja neuvostolle – Kohti tehokkaampaa ja demokraattisempaa päätöksentekoa EU:n veropolitiikan alalla”**

(COM(2019) 8 final)

(2019/C 353/14)

Esittelijä: **Juan MENDOZA CASTRO**

Esittelijä: **Krister ANDERSSON**

Esittelijä: **Mihai IVAȘCU**

Lausuntopyyntö	Euroopan komissio, 18.2.2019
Oikeusperusta	Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 304 artikla
Vastaava jaosto	”talous- ja rahaliitto, taloudellinen ja sosiaalinen yhteenkuuluvuus”
Hyväksyminen jaostossa	2.7.2019
Hyväksyminen täysistunnossa	17.7.2019
Täysistunnon nro	545
Äänestystulos (puolesta / vastaan / pidättyi äänestämästä)	171/17/18

## 1. Päätelmät ja suositukset

1.1 ETSK kannattaa komission tavoitetta käynnistää veropoliittinen keskustelu, joka on tarpeen, kun otetaan huomioon veroasioissa tehtäviin määränemistöpäätöksiin liittyvät vaikeat kysymykset.

1.2 Jo aiemmin komitea on muissa lausunnoissaan ilmaissut kannattavansa yksimielisyysvaatimuksen muuttamista ja suhtautuvansa myönteisesti määränemistöön pohjautuvaan lähestymistapaan.

1.3 Samaan aikaan ETSK katsoo, että määränemistöpäätösmenettelyn menestyksenkäs käyttäminen edellyttää tiettyjen ehtojen täyttymistä.

1.4 Verotusta koskeva yksimielisyysääntö saattaa vaikuttaa yhä enemmän poliittisesti vanhentuneelta, lainsäädännöllisesti ongelmalliselta ja talouden kannalta haitalliselta.

1.5 Verokilpailu lisää usein julkiseen talouteen kohdistuvaa painetta, ja lisäksi kireän julkisen talouden vuoksi kilpailukykyyn kohdistuu usein paineita.

1.6 Tulevaisuudessa – mikäli määräenemmistöpäätösmenettely hyväksytään – Euroopan parlamentilla olisi tärkeä rooli veroasioissa.

1.7 Verotusasioissa vaaditulla yksimielisyydellä on ollut vaikutusta EU:n muihin, laajempiin poliittisiin painopisteisiin.

1.8 Asteittainen siirtyminen määräenemmistöpäätöksentekoon edistäisi ympäristötavoitteiden saavuttamista entistä tehokkaammin tilanteessa, jossa ilmastonmuutosta koskevat toimet ovat kiireellisempiä kuin koskaan.

1.9 Ehdotettu yhteinen yhdistetty yhtiöveropohja (CCCTB), josta on keskusteltu viimeksi kuluneiden 20 vuoden aikana, tuo merkittäviä etuja yrityksille ja kansalaisille, jos se suunnitellaan ja otetaan käyttöön asianmukaisella tavalla. EU:n ja jäsenvaltioiden tasolla asianmukaisesti koordinoitu EU:n arvonlisäveron (alv) uudistus on kipeästi tarpeen, koska hajanaisesta järjestelmästä aiheutuu nykyisin valtavia tulonmenetyksiä.

1.10 ETSK katsoo myös, että yleisesti veropolitiikan ja erityisesti veropetosten torjunnan on säilyttävä tulevan Euroopan komission poliittisena painopisteinä. Komitea katsoo, että parhaat tulokset rajat ylittävien veropetosten torjumisessa voidaan saavuttaa Euroopan tasolla, ja on tyytyväinen ensimmäisen verotusasioissa yhteistyöhaluttomien lainkäyttöalueiden EU-luettelon julkaisemiseen.

1.11 Toisaalta ETSK on tietoinen siitä, että veropolitiikka on aina ollut tiiviisti sidoksissa jäsenvaltioiden itsemääräämisoikeuteen – sillä on niille erittäin suuri merkitys.

1.12 EU:n olisi lähtökohtaisesti oltava vahva maailmanlaajuisesti merkittävässä asiassa. ETSK ymmärtää, että eräät jäsenvaltiot ovat aiemmin käyttäneet verokilpailua ratkaistakseen sisäisiä rahoitusongelmia. Veronkierron vastaisten toimenpiteiden viimeaikainen käyttöönotto on osoittanut, että jäsenvaltioilla on kiinnostusta ja halukkuutta edistää avointa ja oikeudenmukaista verokilpailua.

1.13 Tässä yhteydessä ETSK korostaa ja pitää myönteisenä, että EU:n tasolla on edistytty aggressiivisen verosuunnittelun ja veronkierron torjunnassa ja arvonlisäverojärjestelmän parantamisessa. ETSK toivoo, että myös muilla aloilla saadaan aikaan edistystä.

1.14 Perusteellisen taloudellisen, sosiaalisen ja verotuksellisen analyysin jälkeen kaikkien uusien sääntöjen on oltava tarkoituksenmukaisia, ja kaikilla jäsenvaltioilla on oltava kaikkina aikoina riittävät mahdollisuudet osallistua päätöksentekoprosessiin. Tavoitteena tulisi viime kädessä olla suotuisa lopputulos sekä EU:n että yksittäisen jäsenvaltion tasolla.

1.15 Kun päätös on tehty, ehdotetut neljä vaihetta olisi pantava täytäntöön asteittain ja Euroopan komission olisi arvioitava kutakin täytäntöönpanovaihetta.

1.16 ETSK korostaa, että mahdollinen eteneminen kohti tehokkaampaa määräenemmistöpäätösmenettelyä edellyttää laajempaa prosessia, joka vie aikaa ja jota olisi koordinoitava muiden poliittisten aloitteiden kanssa. Tähän liittyen ETSK korostaa tarvetta

— laatia riittävän vahva EU:n talousarvio

— koordinoita talouspolitiikkaa paremmin

— toteuttaa laaja analysointityö, jotta voidaan arvioida, missä määrin nykyiset verotustoimenpiteet ovat olleet riittämättömiä.

## 2. **Komission ehdotuksen pääsisältö**

2.1 Jäsenvaltiot voivat hyväksyä EU:n tasolla toimenpiteitä ja direktiivejä, joiden tavoitteena on ottaa käyttöön yhteiset kansalliset verosäännöt välillisille veroille, kuten arvonlisäverolle, tai suorille veroille, kuten yhteisöverolle. Näihin kysymyksiin liittyvässä EU:n nykyisessä lainsäädäntöprosessissa on kuitenkin komission mukaan myös heikkoutensa, sillä siinä edellytetään kaikkien jäsenvaltioiden yksimielistä hyväksyntää ennen kuin toimenpiteisiin voidaan ryhtyä. Yksimielisyyteen ei välttämättä päästä, tai se voi edellyttää optimaalista heikompia ratkaisuja.

2.2 Verotuksen alalla annettaviin lainsäädäntöehdotuksiin sovelletaan Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 113 ja 115 artiklaa. Molemmissa artikloissa säädetään erityisestä lainsäätämisyjärjestyksestä, jonka mukaan neuvosto päättää veroasioista yksimielisesti ja jossa Euroopan parlamenttia ainoastaan kuullaan.

2.3 Perussopimuksiin sisältyvät myös tarvittavat määräykset, joiden nojalla neuvoston päätöksentekoprosessi voidaan tietyissä tapauksissa muuttaa yksimielisyydestä määränemmistöpäätöksiin.

2.4 Euroopan unionista tehdyn sopimuksen (SEU) 48 artiklan 7 kohta (niin sanottu siirtymälauseke) antaa jäsenvaltioille mahdollisuuden siirtää yksimielisyydestä määränemmistöpäätöksiin tai erityisestä lainsäätämisyjärjestyksestä tavalliseen lainsäätämisyjärjestykseen aloilla, joilla muutoin edellytetään yksimielisyyttä.

2.5 Komissio pyrkii tiedonannollaan avaamaan keskustelun siitä, miten päätöksentekoa EU:n verotuspolitiikassa voitaisiin uudistaa. Komissio ehdottaa **asteittaista, nelivaiheista siirtymistä** tavallisen lainsäätämisyjärjestyksen mukaisiin määränemmistöpäätöksiin tietyillä EU:n yhteisen veropolitiikan aloilla.

2.5.1 **Ensimmäisessä vaiheessa** jäsenvaltioiden olisi sovittava määränemmistöpäätöksiin siirtymisestä käsiteltäessä toimenpiteitä, joilla parannetaan yhteistyötä ja keskinäistä avunantoa veropetosten ja veronkierron torjunnassa, sekä EU:n yrityksiä koskevia hallinnollisia aloitteita, kuten raportointivelvoitteiden yhdenmukaistamista.

2.5.2 **Toisessa vaiheessa** määränemmistöpäätökset otettaisiin käyttöön hyödyllisenä välineenä pyrittäessä edistämään toimenpiteitä, joissa verotuksella tuetaan muita toimintapoliittisia tavoitteita, kuten ilmastonmuutoksen torjuntaa, ympäristönsuojelua tai kansanterveyden parantamista.

2.5.3 **Kolmannessa vaiheessa** määränemmistöpäätöksillä autettaisiin uudistamaan jo yhdenmukaistettuja EU:n sääntöjä, jotka koskevat esimerkiksi arvonlisäveroa ja valmisteveroja.

2.5.4 **Neljännessä vaiheessa** määränemmistöpäätökset otettaisiin käyttöön merkittävässä veroalan aloitteissa, kuten yhteinen yhdistetty yhteisöveropohja (CCCTB) ja uusi digitaalilouden verotusta varten luotava järjestelmä.

2.6 Tiedonannossa ehdotetaan, että jäsenvaltioiden tulisi päästä nopeasti yhteisymmärrykseen ensimmäisen ja toisen vaiheen soveltamiseksi ja niiden olisi harkittava kolmannen ja neljännen vaiheen soveltamista vuoden 2025 loppuun mennessä.

2.7 Komission mukaan näin ratkaistaisiin seuraavat ongelmat, jotka liittyvät veropolitiikassa nykyisin sovellettavaan päätöksentekoprosessiin:

2.7.1 Yksimielisyyden vaatimus vaikeuttaa yleisesti kompromissiin pääsemistä, koska vain yhden jäsenvaltion vastustus riittää estämään asiasta sopimisen. Jäsenvaltiot pidäytyvät usein neuvottelemasta tosissaan ratkaisuihin neuvostossa, koska ne tietävät, että ne voivat yksinkertaisesti käyttää veto-oikeuttaan, jos neuvottelujen tulos ei ole niille mieleinen.

2.7.2 Silloinkin, kun verotuksen alalla päästään yksimielisyyteen, se tapahtuu yleensä pienimmän yhteisen nimittäjän tasolla. Tämä heikentää päätöksistä yrityksille ja kuluttajille seuraavia myönteisiä vaikutuksia tai tekee täytäntöönpanosta hankalampaa.

2.7.3 Jotkut jäsenvaltiot saattavat käyttää tärkeitä veropoliittisia ehdotuksia pelinappuloina edistääkseen muita, täysin asiaan liittymättömiä vaatimuksiaan tai painostaakseen komissiota tekemään lainsäädäntöehdotuksia muilla aloilla.

2.7.4 Yksimielisesti tehdyt päätökset voidaan peruuttaa tai niitä voidaan muuttaa vain yksimielisesti. Tällä on taipumus tehdä jäsenvaltioista liian varovaisia, laimentaa tavoitteita ja heikentää lopputulosta.

2.8 Yhtäläisen painoarvon antaminen Euroopan parlamentille päätettäessä EU:n veropoliittisten aloitteiden lopullisesta muodosta antaisi Euroopan parlamentille mahdollisuuden osallistua täysipainoisesti EU:n veropolitiikan kehittämiseen.

2.9 EU ei saisi mitään uusia toimivaltuuksia, eikä jäsenvaltioiden toimivaltuuksia kavennettaisi. Komissio painottaa myös, ettei tämä vaikuttaisi jäsenvaltioiden valtuuksiin määrittää haluamansa henkilö- ja yhtiöverotuksen verokannat.

2.10 EU:n veropolitiikassa toimimatta jättämisestä aiheutuvat kustannukset ovat komission mukaan suuret. Lopullisen alv-järjestelmän, CCCTB:n, finanssitransaktioveron ja digitaalisten palvelujen veron hitaan etenemisen kustannusten arvioidaan olevan yhteensä noin 292 miljardia euroa <sup>(1)</sup>.

(1) COM(2019) 8 final, s. 5.

### 3. Yleistä ja erityistä

3.1 **ETSK kannattaa komission tavoitetta käynnistää veropoliittinen keskustelu, joka on tarpeen, kun otetaan huomioon veroasioissa tehtäviin määräenemmistöpäätöksiin liittyvät vaikeat kysymykset.** Menestyksekkään veropoliittikan on 2000-luvulla annettava EU:lle mahdollisuus ratkaista taloudellisia ja rahoituksellisia haasteita, joita voi nousta ja joita nousee esiin tulevaisuudessa. Verotusta koskeva yksimielisyysääntö oli järkevä 1950-luvulla, kun mukana oli kuusi jäsenvaltiota. Nyt se vaikuttaa kuitenkin yhä enemmän poliittisesti vanhanaikaiselta, oikeudellisesti ongelmalliselta ja taloudellisesti haitalliselta.

3.2 Komitea on **aiemmissa lausunnoissaan** ilmaissut kannattavansa yksimielisyysvaatimuksen muuttamista ja suhtautuvansa myönteisesti määräenemmistöön pohjautuvaan lähestymistapaan<sup>(2)</sup>. ETSK ottaa käsillä olevassa lausunnossaan huomioon tämän taustan ja roolinsa Eurooppa-hankkeen edistämiseen pyrkivänä elimenä.

3.3 Samaan aikaan ETSK katsoo, että nykytilanne vaatii tiettyjen laajempaan asiayhteyteen liittyvien **ehto**jen täyttämistä, jotta määräenemmistöpäätösmenettelyä voitaisiin soveltaa menestyksekkäästi.

3.4 ETSK katsoo, että kun päätös on tehty, **ehdotetut neljä vaihetta olisi pantava täytäntöön asteittain** ja Euroopan komission olisi arvioitava kutakin täytäntöönpanovaihetta perusteellisesti ja kattavasti.

3.5 **Verotusasioissa vaaditulla yksimielisyydellä on ollut vaikutusta EU:n muihin, laajempiin poliittisiin painopisteisiin.** Verotuksella on olennainen merkitys myös monille EU:n kunnianhimoisimmille hankkeille, kuten talous- ja rahaliitolle (EMU), pääomamarkkinaunionille, digitaalisille sisämarkkinoille, ilmasto- ja energiapolitiikan puitteille 2030 ja kiertotaloudelle. Yksi esimerkki on myös komission ehdotus energiaverodirektiivin tarkistamiseksi.

3.6 Asteittainen siirtyminen määräenemmistöpäätöksentekoon edistäisi **ympäristötavoitteiden saavuttamista** entistä tehokkaammin tilanteessa, jossa ilmastonmuutosta koskevat toimet ovat kiireellisempiä kuin koskaan. Eurostatin tiedot viittaavat siihen, että EU:n jäsenvaltiot saavat keskimäärin vain noin kuusi prosenttia kokonaisverotuloistaan ympäristöveroista. Valtaosa tästä on energia- ja liikenneveroja, häviävän pieni osa tuloista on peräisin saasteista tai luonnonvarojen käytöstä kannettavista veroista (alle 0,1 %) <sup>(3)</sup>.

3.7 Viimeksi kuluneiden 20 vuoden aikana keskustelun kohteena ollut **ehdotettu yhteinen yhdistetty yhtiöveropohja (CCCTB)** tuo merkittäviä etuja yrityksille ja kansalaisille, jos se suunnitellaan ja otetaan käyttöön asianmukaisella tavalla. Säännösten noudattamisesta aiheutuvat kustannukset ja monimutkaisuus vähenevät EU:n laajuisesti kauppaa käyvissä suuryrityksissä (sekä niissä yrityksissä, jotka haluavat osallistua siihen). CCCTB:lla voi olla keskeinen merkitys torjuttaessa aggressiivista verosuunnittelua ja palautettaessa kansalaisten luottamus verojärjestelmään <sup>(4)</sup>.

3.8 **ETSK kannattaa EU:n arvonlisäveron uudistamista.** Jos asiasta ei päästä sopimukseen, 147 miljardia euroa arvonlisäveroa jää vuosittain keräämättä veropetosten, veronkierron ja jäsenvaltioiden heikon veronkannon vuoksi. Nykyinen järjestelmä on erittäin hajanainen ja monimutkainen ja vähentää ja vääristää näin ollen kauppaa ja investointeja, koska se aiheuttaa yrityksille tarpeetonta ja suurta hallinnollista rasitusta sekä kaupan esteitä <sup>(5)</sup>. Alv-petoksista aiheutuu tällä hetkellä julkiselle taloudelle noin 50 miljardin euron vuotuiset menetykset.

3.9 **Sisämarkkinoille muodostuneilla eriävillä veropoliittisilla linjauksilla on kielteisiä vaikutuksia.** Hajanaisuus heikentää sisämarkkinoiden yhtenäisyyttä ja aiheuttaa korkeampia kustannuksia esimerkiksi työn, tulojen ja kulutuksen kaltaisille veropohjille. Pohjimmiltaan työntekijät ja kuluttajat kaikkialla Euroopassa maksavat siitä, että jäsenvaltioiden välillä ei vallitse yksimielisyyttä. Erilaiset verojärjestelmät muodostavat lisäksi esteen pk-yrityksille, jotka pyrkivät käymään kauppaa sisämarkkinoilla.

3.10 ETSK on tietoinen siitä, että veropoliittikka on aina ollut tiiviisti sidoksissa jäsenvaltioiden **itsemääräämisoikeuteen** – sillä on joillekin niistä erittäin suuri merkitys.

<sup>(2)</sup> ETSK:n lausunto EUVL C 230, 14.7.2015, s. 24; ETSK:n lausunto EUVL C 434, 15.12.2017, s. 18; ETSK:n lausunto EUVL C 271, 19.9.2013, s. 23; ETSK:n lausunto EUVL C 332, 8.10.2015, s. 8.

<sup>(3)</sup> Euractiv – Time to get rid of EU's unanimity rule on green fiscal matters.

<sup>(4)</sup> ETSK:n lausunto EUVL C 434, 15.12.2017, s. 58.

<sup>(5)</sup> ETSK:n lausunto EUVL C 237, 15.12.2017, s. 40.

3.11 **Veropohjan rapautumista ja voitonsiirtoja** koskevassa OECD:n hankkeessa (Base Erosion and Profit Shifting, BEPS) <sup>(6)</sup> todettiin, että ennen kuin mitään petosten torjuntatoimenpiteitä otettiin käyttöön, veropohjan rapautumisen ja voitonsiirtojen määrä oli maailmanlaajuisesti 100–240 miljardia dollaria <sup>(7)</sup>. Euroopan parlamentin tutkimuspalvelu on laskenut, että vastaava EU:ta koskeva määrä asettuu 50–70 miljardin euron välille <sup>(8)</sup>. Tämä vastaa 0,35 prosenttia EU:n BKT:stä.

3.12 Tällä hetkellä **Euroopan parlamentin poliittinen rooli veroasioissa** on vain neuvoa-antava, kun on kyse veropoliittisista toimista. Mikäli veroasioissa päätettäisiin siirtyä yksimielisyydestä määräenemmistöpäätöksiin, Euroopan parlamentilla voisi olla tärkeä rooli veroasioissa.

3.13 **Komissio pyrkii avaamaan keskustelun parhaista keinoista uudistaa EU:n tapaa käyttää verotusta koskevia ennalta osoitettuja toimivaltuuksiaan.** Asteittaista siirtymistä kohti määräenemmistöpäätösten yleistä soveltamista on ehdotettu tietyillä politiikanaloilla, jotka ovat erityisen tärkeitä kaikille jäsenvaltioille. Tiedonannollaan komissio ei pyri luomaan Euroopan unionille uusia toimivaltuuksia. Se ei myöskään tavoittele siirtymistä kohti EU:n laajuisesti yhdenmukaistettujen henkilö- ja yhteisöverokantojen järjestelmää.

3.14 **Verokilpailu** lisää usein julkiseen talouteen kohdistuvaa painetta. Jos näin tapahtuu, se paitsi syventää laajalle levinnyttä epätasapainoista jakautumista myös heikentää kysyntäpuolta ja vahingoittaa siten talouden kehitystä. Julkisen talouden rajoitusten vuoksi eurokriisien yhteydessä on otettu käyttöön tiukkoja säästötoimia.

3.15 **Kilpailukyky ja julkisen talouden vakaus.** Lisäksi kireän julkisen talouden vuoksi kilpailukykyyn kohdistuu usein paineita, koska esimerkiksi infrastruktuuriin, digitalisaatioon tai tutkimukseen ja kehittämiseen liittyvien tulevien investointien rahoittaminen ei ole mahdollista. Lisäksi julkisen talouden vakauden ja rahoitusmarkkinoiden vakauden välillä on keskinäisiä riippuvuussuhteita.

3.16 **Veronkierron vastaiset toimenpiteet.** ETSK uskoo, että Euroopan unionilla on maailmanlaajuisesti tärkeissä asioissa ratkaiseva rooli. Vaikka eräät jäsenvaltiot ovat aiemmin käyttäneet verokilpailua ratkaistakseen sisäisiä rahoitusongelmia, veronkierron vastaisten toimenpiteiden viimeaikainen käyttöönotto on osoittanut, että jäsenvaltioilla on kiinnostusta ja halukkuutta edistää avointa ja oikeudenmukaista verokilpailua.

3.17 **EU:n finanssipolitiikka.** ETSK on vahvasti sitä mieltä, että Euroopan yhdentymishankkeen onnistumisen ehtona on, että kaikilla jäsenvaltioilla on aina riittävät mahdollisuudet osallistua päätöksentekoprosessiin. Päätavoitteena on luoda suotuisa ympäristö sekä EU:lle että yksittäisille jäsenvaltioille.

### 3.18 **Verosuunnittelu ja veronkierto**

3.18.1 **ETSK korostaa aggressiivisen verosuunnittelun ja veronkierron torjunnassa ja arvonlisäverojärjestelmän parantamisessa EU:n tasolla saavutettua edistystä ja suhtautuu siihen myönteisesti.** Komission nykyisen toimikauden aikana on hyväksytty 14 veroalaa koskevaa ehdotusta, mikä on enemmän kuin edeltävien 20 vuoden aikana <sup>(9)</sup>. Avoimuutta koskevia sääntöjä on vahvistettu sisällyttämällä niihin paljon enemmän jäsenvaltioiden välillä tapahtuvaa tietojen jakamista kansalaisten ja suuryritysten rajatylittävistä veroasioista. Arvonlisäveron kantoa on parannettu uusilla tavaroiden ja palvelujen verkkomyyntiä koskevilla säännöillä sekä uusilla rajatylittävillä yhteistyövälineillä alv-petosten torjumiseksi <sup>(10)</sup>.

3.18.2 **Heikko edistyminen eräillä aloilla.** ETSK muistuttaa, että Euroopan tasolla ei ole saavutettu merkittävää edistystä yhteisöverotuksen uudistamisessa, mikä johtuu pääasiassa neuvostossa puuttuvasta poliittisesta tahdosta. Lisäksi digitaalisten palvelujen verotusta ja veronkiertoa koskevat tärkeät ehdotukset on jäädytetty yksimielisyyssäänestysjärjestelmän vuoksi.

<sup>(6)</sup> <https://www.oecd.org/tax/beps/>

<sup>(7)</sup> <http://www.oecd.org/ctp/oecd-presents-outputs-of-oecd-g20-beps-project-for-discussion-at-g20-finance-ministers-meeting.htm>

<sup>(8)</sup> [http://europa.eu/rapid/press-release\\_MEMO-16-160\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-16-160_en.htm)

<sup>(9)</sup> Komission jäsenen Moscovicin tviitti 13. helmikuuta 2019.

<sup>(10)</sup> ETSK:n lausunnot: EUVL C 237, 6.7.2018, s. 40 ja EUVL C 283, 10.8.2018, s. 35.

3.1.8.3 **ETSK katsoo, että yleisen veropolitiikan ja veropetosten torjunnan on säilyttävä tulevankin komission poliittisena painopisteenä.** Lukuisat veroparatiisiskandaalit (LuxLeaks, Panama-paperit, Paratiisin paperit jne.) huomioon ottaen ja viitaten uusimpiin arvioihin EU:n sisäisistä veropetoksista, jotka nousevat noin 825 miljardiin euroon vuosittain <sup>(1)</sup>, ETSK vaatii tiukkaa aikataulua.

3.1.8.4 **Parhaat tulokset rajat ylittävien veropetosten torjumisessa voidaan saavuttaa Euroopan tasolla.** ETSK suhtautuu kriittisesti siihen, että asiaan liittyvien tärkeiden säädösehdotusten käsittely on keskeytetty neuvostossa. Hiljattain tehdyn Eurobarometri-tutkimuksen mukaan kolme neljäsosaa EU:n kansalaisista on sitä mieltä, että veronkierron torjunnan olisi kuuluttava unionin ensisijaisiin tavoitteisiin <sup>(12)</sup>.

3.1.8.5 **Yhteistyöhaluttomat oikeudenkäyttöalueet.** ETSK on tyytyväinen siihen, että ensimmäinen EU:n luettelon verotusasioissa yhteistyöhaluttomista lainkäyttöalueista julkaistiin joulukuussa 2017 ja että sitä on sittemmin tarkistettu <sup>(13)</sup>. ETSK tukee varauksetta Euroopan komission käyttöön ottamaa "mustan listan" ja "harmaan listan" menetelmää <sup>(14)</sup>. Panama-papereiden ja Paratiisin papereiden aiheuttamien skandaalien valossa ETSK on jo kehottanut jäsenvaltioita poistamaan aggressiivisen verosuunnittelun mahdollistavat porsaanreiät <sup>(15)</sup>. Yhteistyöhaluttomat oikeudenkäyttöalueet muodostavat uhan EU:n sisämarkkinoille <sup>(16)</sup>.

3.1.9 ETSK korostaa, että mahdollinen eteneminen kohti määränemistöpäätösmenettelyä **edellyttää laajempaa prosessia**, joka vie aikaa ja jota olisi koordinoitava muiden poliittisten aloitteiden kanssa.

3.1.9.1 **Riittävän vahva EU:n talousarvio** mahdollistaisi rahoitussiirrot häiriöiden tai suhteellisten haittojen kompensoimiseksi. Omia varoja käsittelevä korkean tason työryhmä, joka perustettiin selvittämään, "miten EU:n talousarvion tulopuolesta voitaisiin tehdä yksinkertaisempi, läpinäkyvämpi, oikeudenmukaisempi ja demokraattisesti vastuullinen", nostaa tähän liittyen esiin eurooppalaisen finanssipolitiikan merkityksen <sup>(17)</sup>.

3.1.9.2 **Paremmiin koordinoituihin talouspolitiikalla** voitaisiin poistaa tarve koordinoimattomien kansallisten verosääntöjen vastapainolle. EU:n talous toimii tehokkaammin rakenneuudistusten, kohdennettujen investointien, oikeudenmukaisen verotuksen, reilujen kauppasopimusten, innovointialan johtoaseman palauttamisen ja sisämarkkinoiden toteuttamisen avulla.

3.1.9.3 **Ratkaisevan tärkeää on kuitenkin sisämarkkinoiden toteuttaminen.** Syrjimättömyyssääntöjen ja perussopimuksessa taattujen neljän vapauden olisi jo varmistettava sisämarkkinoiden edellytysten täyttyminen. Valtiontukien ja rikkomistapausten määrän suhteen tapahtunut kehitys on myös osoittanut, että komissiolla on keinoja tällaisten vääristymien korjaamiseksi. Olisi tehtävä laajaa analysointityötä, jotta voitaisiin arvioida, missä määrin nykyiset verotustoimenpiteet ovat olleet riittämättömiä.

Bryssel 17. heinäkuuta 2019.

*Euroopan talous- ja sosiaalikomitean  
puheenjohtaja  
Luca JAHIER*

<sup>(1)</sup> Euroopan parlamentin päätöslauselma talousrikoksista, veropetoksista ja veronkierrasta.

<sup>(2)</sup> Euroopan parlamentti – Ajankohtaista: Veropetokset.

<sup>(3)</sup> <https://www.consilium.europa.eu/media/31945/st15429en17.pdf>

<sup>(4)</sup> <https://www.oxfam.org/en/even-it/full-disclosure-eus-blacklist-tax-havens>

<sup>(5)</sup> <https://www.eesc.europa.eu/fi/node/56888>

<sup>(6)</sup> ETSK:n lausunto EUVL C 229, 31.07.2017, s. 7.

<sup>(7)</sup> Future Financing of the EU ("Montin raportti"). Joulukuu 2016.