

## III

(Valmistavat säädökset)

## ALUEIDEN KOMITEA

AK:N 132. TÄYSISTUNTO, 5.12.2018–6.12.2018

## Euroopan alueiden komitean lausunto aiheesta ”Yhteisiä säännöksiä koskeva asetus”

(2019/C 86/06)

<p><b>Esittelijät:</b> Catuscia MARINI (IT, PES), Umbrian aluehallituksen puheenjohtaja,</p> <p>ja Michael SCHNEIDER (DE, EPP), valtiosihteeri, Saksi-Anhaltin osavaltion edustaja liittoneuvostossa</p> <p><b>Viiteasiakirja:</b> Ehdotus – Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahasto plussaa, koheesiorahastoa ja Euroopan meri- ja kalatalousrahastoa koskevista yleisistä säännöksistä ja rahoitussäännöistä sekä turvapaikka- ja maahanmuuttorahastoa, sisäisen turvallisuuden rahastoa ja rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitusvälinettä koskevista rahoitussäännöistä</p> <p>COM(2018) 375 final</p>
--

## I. MUUTOSEHDOTUKSET

## Muutosehdotus 1

Uusi kappale johdanto-osan 3 kappaleen jälkeen

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
	<i>Yhteisessä maatalouspolitiikassa (YMP) olisi säilytettävä vahva synergia ja yhteydet Euroopan maatalouden tukirahaston ja YMP:n toisen pilarin (Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahasto) välillä. Maaseuturahastoa ei saa jättää yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen ulkopuolelle, jotta säilytetään vahva yhteys maaseuturahaston ja jäsenvaltioissa rakennerahastojen täytäntöönpanoa varten jo olemassa olevien rakenteiden välillä.</i>

**Perustelu**

Euroopan maatalouden tukirahaston ja maaseuturahaston välisen vahvan synergian säilyttäminen on tärkeää, jotta maaseuturahasto voidaan sisällyttää yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen piiriin. Tästä syystä maaseuturahasto olisi pidettävä yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen osana. Tämä edellyttää vastaavia muutoksia tekstin jäljempänä oleviin osiin ja erityisesti johdanto-osan 2 ja 23 kappaleeseen sekä 17, 31, 48 ja 58 artiklaan.

**Muutosehdotus 2**

Uusi kappale johdanto-osan 4 kappaleen jälkeen

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
	<b><i>Koheisiopolitiikan yhteydessä on kiinnitettävä erityistä huomiota maaseutualueisiin, teollisuuden muutosproses- sissa oleviin alueisiin sekä vakavista ja pysyvistä luontoon tai väestöön liittyvistä haitoista kärsiviin alueisiin.</i></b>

**Perustelu**

EU:n toiminnasta tehdyn sopimuksen 174 artiklan tavoitteiden huomioon ottamiseksi tarvitaan erityinen viittaus alueisiin, jotka kärsivät luontoon tai väestörakenteeseen liittyvistä haitoista.

**Muutosehdotus 3**

Johdanto-osan 5 kappale

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Euroopan unionista tehdyn sopimuksen, jäljempänä "SEU-sopimus", 3 artiklassa ja SEUT-sopimuksen 10 artiklassa määrättyjä horisontaalisia periaatteita, myös SEU-sopimuksen 5 artiklassa vahvistettuja toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteita, olisi noudatettava rahastojen täytäntöönpanossa, jossa olisi otettava huomioon myös Euroopan unionin perusoikeuskirja. Jäsenvaltioiden olisi lisäksi noudatettava vammaisten henkilöiden oikeuksia koskevasta Yhdistyneiden Kansakuntien yleissopimuksesta johtuvia velvoitteita ja varmistettava yleissopimuksen 9 artiklassa tarkoitettu esteettömyys ja saavutettavuus noudattaen unionin lainsäädäntöä, jolla yhdenmukaistetaan tuotteiden ja palvelujen esteettömyysvaatimukset. Jäsenvaltioiden ja komission olisi pyrittävä poistamaan epätasa-arvoa, edistämään naisten ja miesten välistä tasa-arvoa <b>ja ottamaan huomioon sukupuolinäkökohdat</b> sekä torjumaan sukupuoleen, rotuun tai etniseen alkuperään, uskontoon tai vakaumukseen, vammaisuuteen, ikään tai sukupuoliseen suuntautumiseen perustuvaa syrjintää. Rahastoista ei saa tukea toimia, joilla millään tavalla edistetään erottelua. Rahastojen tavoitteiden toteuttamisessa olisi otettava huomioon kestävä kehitys sekä se, että unioni edistää ympäristön laadun säilyttämistä, suojelua ja parantamista SEUT-sopimuksen 11 artiklan ja 191 artiklan 1 kohdan mukaisesti ja saastuttaja maksaa -periaatetta noudattaen. Yrityksiä hyödyttävien toimenpiteiden olisi sisämarkkinoiden yhtenäisyyden suojaamiseksi oltava SEUT-sopimuksen 107 ja 108 artiklaan sisältyvien unionin valtioneuvoston päätösten mukaisia.</p>	<p>Euroopan unionista tehdyn sopimuksen, jäljempänä "SEU-sopimus", 3 artiklassa ja SEUT-sopimuksen 10 artiklassa määrättyjä horisontaalisia periaatteita, myös SEU-sopimuksen 5 artiklassa vahvistettuja toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteita, olisi noudatettava rahastojen täytäntöönpanossa, jossa olisi otettava huomioon myös Euroopan unionin perusoikeuskirja. Jäsenvaltioiden olisi lisäksi noudatettava vammaisten henkilöiden oikeuksia koskevasta Yhdistyneiden Kansakuntien yleissopimuksesta johtuvia velvoitteita ja varmistettava yleissopimuksen 9 artiklassa tarkoitettu esteettömyys ja saavutettavuus noudattaen unionin lainsäädäntöä, jolla yhdenmukaistetaan tuotteiden ja palvelujen esteettömyysvaatimukset. Jäsenvaltioiden ja komission olisi pyrittävä poistamaan epätasa-arvoa, edistämään naisten ja miesten välistä tasa-arvoa sekä torjumaan sukupuoleen, rotuun tai etniseen alkuperään, uskontoon tai vakaumukseen, vammaisuuteen, ikään tai sukupuoliseen suuntautumiseen perustuvaa syrjintää. <b>Sukupuolittainen budjetointi olisi sisällytettävä asiaankuuluvien rahastojen täytäntöönpanon kaikkiin vaiheisiin ohjelmasuunnittelusta raportointiin asti, ja siinä olisi käytettävä myös sukupuolikielien kannalta merkityksellisiä indikaattoreita ja sukupuolen mukaan eriteltyjen tietojen keräämistä.</b> Rahastoista ei saa tukea toimia, joilla millään tavalla edistetään erottelua. Rahastojen tavoitteiden toteuttamisessa olisi otettava huomioon kestävä kehitys sekä se, että unioni edistää ympäristön laadun säilyttämistä, suojelua ja parantamista SEUT-sopimuksen 11 artiklan ja 191 artiklan 1 kohdan mukaisesti ja saastuttaja maksaa -periaatetta noudattaen. Yrityksiä hyödyttävien toimenpiteiden olisi sisämarkkinoiden yhtenäisyyden suojaamiseksi oltava SEUT-sopimuksen 107 ja 108 artiklaan sisältyvien unionin valtioneuvoston päätösten mukaisia.</p>

**Perustelu**

On tärkeää varmistaa, että rahastotoimissa otetaan huomioon myös sukupuolinäkökulma ja varmistetaan tasa-arvo kaikilla rahastojen kattamilla aloilla sekä edistetään osallistavaa yhteiskuntaa.

**Muutosehdotus 4**

## Johdanto-osan 10 kappale

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Osan unionin talousarviosta rahastoihin osoitettavasta rahoituksesta olisi oltava sellaista, että komissio toteuttaa sen yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU, Euratom) [uuden varainhoitoasetuksen numero], jäljempänä "varainhoitoasetus", tarkoitettussa merkityksessä. Tämän vuoksi silloin kun rahastojen täytäntöönpanossa käytetään yhteistyöhön perustuvaa hallinnointia, komission ja jäsenvaltioiden olisi noudatettava varainhoitoasetuksessa säädettyjä periaatteita, kuten moitteettoman varainhoidon, avoimuuden ja syrjimättömyyden periaatteita.</p>	<p>Osan unionin talousarviosta rahastoihin osoitettavasta rahoituksesta olisi oltava sellaista, että komissio toteuttaa sen yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU, Euratom) [uuden varainhoitoasetuksen numero], jäljempänä "varainhoitoasetus", tarkoitettussa merkityksessä. Tämän vuoksi silloin kun rahastojen täytäntöönpanossa käytetään yhteistyöhön perustuvaa hallinnointia, komission ja jäsenvaltioiden olisi noudatettava varainhoitoasetuksessa säädettyjä periaatteita, kuten moitteettoman varainhoidon, avoimuuden ja syrjimättömyyden periaatteita. <b>Jäsenvaltioiden sekä jäsenvaltioiden tähän tarkoitukseen nimeämien elinten olisi vastattava ohjelmien valmistelusta ja toteutuksesta asianmukaisella alueellisella tasolla institutionaalisen, oikeudellisen ja rahoituskehyksensä mukaisesti.</b></p>

**Perustelu**

Yhteisiä säännöksiä koskevassa asetuksessa tulisi ilmaista selkeästi tarve osallistaa asianomainen alueellinen taso, jotta varmistettaisiin paikallisiin tarpeisiin perustuva lähestymistapa, toissijaisuusperiaatetta kaikilta osin noudattaen.

**Muutosehdotus 5**

## Johdanto-osan 11 kappale

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Rahastojen täytäntöönpanossa keskeisessä asemassa on kumppanuusperiaate, jonka lähtökohtana on monitasoinen hallinnointi ja jolla varmistetaan kansalaisyhteiskunnan ja työmarkkinaosapuolten osallistuminen. Jotta nykyisten kumppanuusjärjestelyjen käyttöä voitaisiin jatkaa, olisi edelleen sovellettava komission delegoitua asetusta (EU) N:o 240/2014<sup>[13]</sup>.</p>	<p>Rahastojen täytäntöönpanossa keskeisessä asemassa on kumppanuusperiaate, jonka lähtökohtana on monitasoinen hallinnointi ja jolla varmistetaan <b>alue- ja paikallisviranomaisten</b>, kansalaisyhteiskunnan ja työmarkkinaosapuolten osallistuminen. <b>Näin varmistetaan kaikkien osapuolten sitoutuminen ja omistautuminen ja tuodaan EU:ta lähemmäs kansalaisia.</b> Jotta nykyisten kumppanuusjärjestelyjen käyttöä voitaisiin jatkaa, olisi edelleen sovellettava komission delegoitua asetusta (EU) N:o 240/2014<sup>[13]</sup>.</p>

**Perustelu**

Alue- ja paikallisviranomaiset täytyy mainita erikseen kaikissa asetuksen johdanto-osan kappaleissa ja artikloissa, joihin sisältyy yhteisiä säännöksiä kumppanuusperiaatteesta ja monitasoisesta hallinnosta.

## Muutosehdotus 6

## Johdanto-osan 12 kappale

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p><b>Talouspolitiikan</b> EU-ohjausjakso muodostaa unionin tasolla kehityksen kansallisten uudistusten painopisteiden määrittämiseksi ja näiden uudistusten toteuttamisen seurannalle. Jäsenvaltiot laativat omat kansalliset monivuotiset investointistrategiansa, joilla tuetaan näiden ensisijaisten uudistusten toteuttamista. Nämä strategiat olisi esitettävä yhdessä kansallisten uudistusohjelmien kanssa, jotta kansallisella ja unionin rahoituksella tuettavat ensisijaiset investointihankkeet voidaan määrittää ja koordinoita. Niillä olisi voitava myös varmistaa unionin rahoituksen johdonmukainen käyttö ja rahastoista, Euroopan investointien vakautusjärjestelystä sekä InvestEU:sta osoitettavalla rahoitustuella aikaan saatavan lisäarvon maksimointi.</p>	<p><b>Uudistettu</b> EU-ohjausjakso, jossa otetaan huomioon monitasoinen hallinto ja joka on sovitettu yhteen kestävä kehityksen tavoitteiden toteuttamiseen tähtäävän uuden pitkän aikavälin EU-strategian kanssa, muodostaa unionin tasolla kehityksen kansallisten uudistusten painopisteiden määrittämiseksi ja näiden uudistusten toteuttamisen seurannalle. Jäsenvaltiot laativat omat kansalliset monivuotiset investointistrategiansa, joilla tuetaan näiden ensisijaisten uudistusten toteuttamista. Nämä strategiat olisi kehitettävä yhteistyössä kansallisten, alueellisten ja paikallisten viranomaisten kesken ja esitettävä ohjelmakauden alussa ja sen väliarviointia silmällä pitäen yhdessä kansallisten uudistusohjelmien kanssa, jotta kansallisella ja unionin rahoituksella tuettavat ensisijaiset investointihankkeet voidaan määrittää ja koordinoita. Niillä olisi voitava myös varmistaa unionin rahoituksen johdonmukainen käyttö ja rahastoista, Euroopan investointien vakautusjärjestelystä sekä InvestEU:sta osoitettavalla rahoitustuella aikaan saatavan lisäarvon maksimointi.</p>

## Perustelu

Uudistettua EU-ohjausjaksosyklää voitaisiin hyödyntää siten, että sykli sovitettaisiin alussa ja väliarviointia silmällä pitäen paremmin yhteen koheesipolitiikan monivuotisten investointipainopisteiden kanssa.

## Muutosehdotus 7

## Johdanto-osan 13 kappale

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Jäsenvaltioiden olisi päätettävä, miten kyseeseen tulevat SEUT-sopimuksen 121 artiklan 2 kohdan mukaisesti annetut maakohtaiset suositukset ja SEUT-sopimuksen 148 artiklan 4 kohdan mukaisesti annetut neuvoston suositukset, jäljempänä yhdessä "maakohtaiset suositukset", otetaan huomioon ohjelma-asiakirjojen laadinnassa. Jäsenvaltioiden olisi ohjelmakauden 2021–2027 aikana, jäljempänä "ohjelmakausi", annettava seurantakomitealle ja komissiolle säännöllisesti selvitys edistymisestään maakohtaisten suositusten täytäntöönpanoa tukevien ohjelmien toteuttamisessa. Jäsenvaltioiden olisi väliarvioinnin yhteydessä otettava huomioon muun muassa tarve tehdä muutoksia ohjelmiin niiden maakohtaisten suositusten perusteella, jotka on hyväksytty tai joita on muutettu ohjelmakauden alkamisen jälkeen.</p>	<p>Jäsenvaltioiden olisi päätettävä, miten kyseeseen tulevat SEUT-sopimuksen 121 artiklan 2 kohdan mukaisesti annetut maakohtaiset suositukset, jotka ovat rahastojen toimialojen ja tehtävien kannalta merkityksellisiä, ja SEUT-sopimuksen 148 artiklan 4 kohdan mukaisesti annetut neuvoston suositukset, jäljempänä yhdessä "maakohtaiset suositukset", sekä kattava alueellinen analyysi, jossa kartoitetaan maakohtaisten suositusten alueellista ulottuvuutta ja alueviranomaisten roolia niiden täytäntöönpanossa, otetaan huomioon ohjelma-asiakirjojen laadinnassa. Jäsenvaltioiden olisi ohjelmakauden 2021–2027 aikana, jäljempänä "ohjelmakausi", annettava seurantakomitealle ja komissiolle säännöllisesti selvitys edistymisestään rahastojen toimialojen ja tehtävien kannalta merkityksellisten maakohtaisten suositusten täytäntöönpanoa tukevien ohjelmien toteuttamisessa. Jäsenvaltioiden olisi väliarvioinnin yhteydessä otettava huomioon muun muassa tarve tehdä muutoksia ohjelmiin niiden maakohtaisten suositusten perusteella, jotka on hyväksytty tai joita on muutettu ohjelmakauden alkamisen jälkeen, tiiviissä yhteistyössä alue- ja paikallisviranomaisten kanssa.</p>

**Perustelu**

Vahvistetaan EU-ohjausjakson alueellista ulottuvuutta. Ohjausjaksoon tulisi sisällyttää kattava alueellinen analyysi, jossa tarkastellaan maakohtaisten suositusten alueellista ulottuvuutta ja alueviranomaisten roolia niiden täytäntöönpanossa.

**Muutosehdotus 8**

Uusi kappale johdanto-osan 19 kappaleen jälkeen

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
	<p><i>Työikäisen väestöosuuden pienenemisen ja eläkeläisten väestöosuuden kasvuun sekä väestönmuutokseen liittyvien ongelmien odotetaan tuottavan jatkossakin lisärasitusta muun muassa koulutus- ja sosiaaliturvarakenteille ja taloudelliselle kilpailukyvyille. Näihin väestörakenteen muutoksiin sopeutuminen on yksi paikallis- ja alueviranomaisten keskeisistä haasteista tulevina vuosina, ja siksi niihin olisi kiinnitettävä erityisen paljon huomiota sellaisilla alueilla, joihin väestörakenteen muutokset vaikuttavat eniten.</i></p>

**Perustelu**

On otettava huomioon sellaisten alueiden erityinen tilanne, joilla tapahtuu väestörakenteen muutoksia.

**Muutosehdotus 9**

Johdanto-osan 40 kappale

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Jotta kokonaan tai osittain unionin talousarviosta rahoitettavista investoinneista saataisiin mahdollisimman paljon lisäarvoa, olisi pyrittävä saamaan aikaan synergiaa etenkin rahastojen ja suoraan hallinnoitavien välineiden, <b>kuten uudistusten toteuttamisen tukivälineen</b>, välillä. Näiden synergioiden olisi perustuttava keskeisiin mekanismeihin, toisin sanoen siihen, että hyväksytään Euroopan horisontti-ohjelman tukikelpoisia kustannuksia varten määritettyjen kiinteiden määrien soveltaminen samankaltaisen toimen tapauksessa, sekä siihen, että tarjotaan mahdollisuus yhdistää samaan toimeen rahoitusta unionin eri välineistä, kunhan vältetään rahoituksen päällekkäisyys. Tässä asetuksessa olisi sen vuoksi annettava säännöt rahastoista myönnettävää täydentävää rahoitusta varten.</p>	<p>Jotta kokonaan tai osittain unionin talousarviosta rahoitettavista investoinneista saataisiin mahdollisimman paljon lisäarvoa, olisi pyrittävä saamaan aikaan synergiaa etenkin rahastojen ja suoraan hallinnoitavien välineiden välillä <b>kehittämällä helppokäyttöisiä mekanismeja sekä edistämällä monitasoisen hallinnon ratkaisuja ja vahvaa poliittista koordinaointia, joissa noudatetaan toissijaisuusperiaatetta</b>. Näiden synergioiden olisi perustuttava keskeisiin mekanismeihin, toisin sanoen siihen, että hyväksytään Euroopan horisontti-ohjelman tukikelpoisia kustannuksia varten määritettyjen kiinteiden määrien soveltaminen samankaltaisen toimen tapauksessa, sekä siihen, että tarjotaan mahdollisuus yhdistää samaan toimeen rahoitusta unionin eri välineistä, kunhan vältetään rahoituksen päällekkäisyys. Tässä asetuksessa olisi sen vuoksi annettava säännöt rahastoista myönnettävää täydentävää rahoitusta varten.</p>

**Perustelu**

AK epäilee suuresti uudistusten toteuttamisen tukivälineen hyödyllisyyttä ja perusteltavuutta.

Synergian muiden EU:n ohjelmien kanssa tulee olla helppokäyttöistä ja perustua monitasoisen hallinnon ratkaisujen edistämiseen ja vahvaan poliittiseen koordinoointiin.

**Muutosehdotus 10**

Johdanto-osan 46 kappale

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Jotta ohjelmien toteuttamisen aloittamista voitaisiin nopeuttaa, edellisen ohjelmakauden toteutusjärjestelyjen käytön jatkamista olisi helpotettava. Edellistä ohjelmakautta varten perustetun tietokonejärjestelmän käyttöä olisi jatkettava, tarvittaessa mukautettuna, jollei uusi teknologia ole tarpeen.</p>	<p>Jotta ohjelmien toteuttamisen aloittamista voitaisiin nopeuttaa, edellisen ohjelmakauden toteutusjärjestelyjen <b>ja muiden hallinto- ja valvontajärjestelmän osien</b> käytön jatkamista olisi helpotettava. Edellistä ohjelmakautta varten perustetun tietokonejärjestelmän käyttöä olisi jatkettava, tarvittaessa mukautettuna, jollei uusi teknologia ole tarpeen.</p>

**Perustelu**

Edellisen ohjelmakauden toteutusjärjestelyjen käytön jatkaminen tulisi laajentaa koskemaan myös muita hallinto- ja valvontajärjestelmän osia.

**Muutosehdotus 11**

Johdanto-osan 49 kappale

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Jotta rahastojen ja suoraan hallinnoitavien välineiden välillä saataisiin aikaan mahdollisimman paljon synergiaa, olisi <b>helpotettava tuen myöntämistä toimiin, jotka ovat jo saaneet huippuosaamismerkkin</b> (Seal of Excellence).</p>	<p>Jotta rahastojen ja suoraan hallinnoitavien välineiden välillä saataisiin aikaan mahdollisimman paljon synergiaa, <b>tarvitaan kohdennettuja toimia EAKR:n, maaseuturahaston ja ESR+:n paikkalähtöisen toimintatavan yhdistämiseksi paremmin. Erityisesti olisi edistettävä huippuosaamismerkkiä</b> (Seal of Excellence) <b>ja asianomaisten hankkeiden rahoittamista rakenne- ja investointirahastoista hallinto- viranomaisten määrittämien prioriteettien mukaisesti, ja niitä olisi kehitettävä edelleen innovointiekosysteemien tukemiseksi ja paremman yhteyden luomiseksi t&amp;k-rahoituksen ja älykkään erikoistumisen strategioiden välille kansallisella ja alueellisella tasolla.</b></p>

**Perustelu**

EU:n välineiden paremman yhteensovittamisen ei pitäisi olla yksisuuntaista. Huippuosaamismerkillä, jolla edistetään synergiaa Horisontti-rahoituksen kanssa, tulisi myös olla parempi yhteys innovointiekosysteemeihin Horisontti-ohjelman täytäntöönpanossa.

**Muutosehdotus 12**

Johdanto-osan 61 kappale

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Rahastoista myönnettävään tukeen kelpoisten alueiden määrittelemiseksi olisi vahvistettava objektiiviset perusteet. Alueiden määrittelyn olisi tämän vuoksi perustuttava unionin tasolla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1059/2003[1], <b>sellaisena kuin se on muutettuna komission asetuksella (EU) N:o 868/2014</b>[2], mukaiseen yhteiseen alueluokitusjärjestelmään.</p> <p>[1] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1059/2003, annettu 26 päivänä toukokuuta 2003, yhteisestä tilastollisten alueyksiköiden nimikkeistöstä (NUTS) (EUVL L 154, 21.6.2003, s. 1).</p> <p>[2] <b>Komission asetus (EU) N:o 868/2014, annettu 8 päivänä elokuuta 2014, yhteisestä tilastollisten alueyksiköiden nimikkeistöstä (NUTS) annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1059/2003 liitteiden muuttamisesta (EUVL L 241, 13.8.2014, s. 1).</b></p>	<p>Rahastoista myönnettävään tukeen kelpoisten alueiden määrittelemiseksi olisi vahvistettava objektiiviset perusteet. Alueiden määrittelyn olisi tämän vuoksi perustuttava unionin tasolla Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1059/2003[1] mukaiseen yhteiseen alueluokitusjärjestelmään <b>sellaisena kuin se on muutettuna uusimmalla saatavilla olevalla NUTS II -tason alueiden luettelolla, johon tarvittavat tiedot saadaan Eurostatilta.</b></p> <p>[1] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1059/2003, annettu 26 päivänä toukokuuta 2003, yhteisestä tilastollisten alueyksiköiden nimikkeistöstä (NUTS) (EUVL L 154, 21.6.2003, s. 1).</p>

**Perustelu**

On tarpeen viitata uusimpaan NUTS-luettelon ajantasaistukseen, jota varten Eurostat voi antaa tarvittavat tiedot NUTS 2 -tasosta kolmelta peräkkäiseltä vuodelta.

**Muutosehdotus 13**

Johdanto-osan 64 kappale

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>EAKR:n, ESR+:n ja koheesiorahaston määrärahoista olisi osoitettava tietty määrä eurooppalaiseen kaupunkialoitteeseen, jota olisi toteutettava käyttämällä joko suoraa tai välillistä hallinnointia.</p>	<p>EAKR:n, ESR+:n ja koheesiorahaston määrärahoista olisi osoitettava tietty määrä eurooppalaiseen kaupunkialoitteeseen, <b>jolla voitaisiin edistää EU:n kaupunkiagendan kehittämistä edelleen ja</b> jota olisi toteutettava käyttämällä joko <b>komission</b> suoraa tai välillistä hallinnointia <b>tai yhteistyöhön perustuvaa hallinnointia.</b></p>

**Perustelu**

Uudella eurooppalaisella kaupunkialoitteella tulisi olla keskeinen rooli myös EU:n kaupunkiagendan jatkokehittämissä. Yhteistyöhön perustuvan hallinnoinnin salliminen lisää joustavuutta.

**Muutosehdotus 14**

2 artiklan 8 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>”tuensaajalla”</p> <p>[– –]</p> <p>c) kun kyseessä on valtiontukijärjestelmä, <b>yritystä</b>, joka saa tuen;</p>	<p>”tuensaajalla”</p> <p>[– –]</p> <p>c) kun kyseessä on valtiontukijärjestelmä, <b>tahoa</b>, joka saa tuen, <b>lukuun ottamatta tapauksia, joissa jäsenvaltio voi päättää, että tuensaaja on tuen myöntävä taho</b>;</p>

**Perustelu**

Valtiontukijärjestelmissä käytettävän tuensaajan määritelmän olisi perustuttava tällä hetkellä koontiasetuksen vuoksi voimassa olevaan määritelmään. Tämä kattaa uudelleen jakamisen mallin toimenpideohjelmissä.

**Muutosehdotus 15**

4 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>EAKR:stä, ESR+:sta, koheesiorahastosta ja EMKR:stä tuetaan seuraavia toimintapoliittisia tavoitteita:</p> <p>a) älykkäämpi Eurooppa edistämällä innovatiivisia ja älykkäitä taloudellisia muutoksia;</p> <p>b) vihreämpi, vähähiilinen Eurooppa edistämällä puhdasta ja oikeudenmukaista energiakäännettä, vihreitä ja sinisiä investointeja, kiertotaloutta, ilmastonmuutokseen sopeutumista ja riskien ennaltaehkäisyä ja hallintaa;</p> <p>c) yhteenliitetyn Eurooppa lisäämällä liikkuvuutta ja tieto- ja viestintätekniikan alueellista yhteenliittämistä;</p> <p>d) sosiaalisempi Eurooppa panemalla täytäntöön Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilari;</p> <p>e) lähempänä kansalaisia oleva Eurooppa edistämällä kestävää ja integroitua kehitystä kaupunki-, maaseutu- ja rannikkoalueilla sekä paikallisia aloitteita.</p>	<p>EAKR:stä, ESR+:sta, koheesiorahastosta ja EMKR:stä tuetaan seuraavia toimintapoliittisia tavoitteita:</p> <p>a) <b>toimintapoliittinen tavoite 1:</b> älykkäämpi Eurooppa edistämällä innovatiivisia ja älykkäitä taloudellisia muutoksia <b>esimerkiksi tukemalla pk-yrityksiä ja matkailua</b>;</p> <p>b) <b>toimintapoliittinen tavoite 2:</b> vihreämpi, vähähiilinen Eurooppa edistämällä puhdasta ja oikeudenmukaista energiakäännettä <b>sekä kestävää kaupunkiliikennettä</b>, vihreitä ja sinisiä investointeja, kiertotaloutta, ilmastonmuutokseen sopeutumista ja riskien ennaltaehkäisyä ja hallintaa;</p> <p>c) <b>toimintapoliittinen tavoite 3:</b> yhteenliitetyn Eurooppa lisäämällä liikkuvuutta ja tieto- ja viestintätekniikan alueellista yhteenliittämistä;</p> <p>d) <b>toimintapoliittinen tavoite 4:</b> sosiaalisempi Eurooppa panemalla täytäntöön Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilari;</p> <p>e) <b>horizontaalinen toimintapoliittinen tavoite 5:</b> lähempänä kansalaisia oleva Eurooppa edistämällä kestävää ja integroitua kehitystä kaupunki-, maaseutu- ja rannikkoalueilla sekä paikallisia aloitteita.</p>



**Perustelu**

Yhteisiä säännöksiä koskevasta asetuksesta puuttuu viittaus pk-yrityksiin ja matkailuun. Lisäksi toimintapoliittisen tavoitteen 5 olisi oltava monialainen, ja sitä olisi siten käytettävä toimintapoliittisten tavoitteiden 1–4 toteuttamiseen.

**Muutosehdotus 16**

4 artiklan 3 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Jäsenvaltioiden on annettava tietoja ympäristöön ja ilmastomuutokseen liittyvien tavoitteiden tukemisesta käyttäen menetelmiä, jotka perustuvat tukitoimien tyypeihin sen mukaan, mikä rahasto on kyseessä. Näissä menetelmissä painotetaan tukea sillä perusteella, kuinka paljon sillä edistetään ympäristöön ja ilmastomuutoksen liittyviä tavoitteita. Kun on kyse EAKR:stä, ESR+:sta ja koheesiorahastosta, painotus liitetään liitteessä I vahvistetussa nimikkeistössä määriteltyjen tukitoimityyppien otsikoihin ja koodeihin.</p>	<p>Jäsenvaltioiden on annettava tietoja ympäristöön ja ilmastomuutokseen liittyvien tavoitteiden tukemisesta käyttäen menetelmiä, jotka perustuvat tukitoimien tyypeihin sen mukaan, mikä rahasto on kyseessä. Näissä menetelmissä <b>käytetään lähtökohtana voimassa olevaa EU:n ympäristölainsäädäntöä ja</b> painotetaan tukea sillä perusteella, kuinka paljon sillä edistetään ympäristöön ja ilmastomuutoksen liittyviä tavoitteita. Kun on kyse EAKR:stä, <b>maaseuturahastosta</b>, ESR+:sta ja koheesiorahastosta, painotus liitetään liitteessä I vahvistetussa nimikkeistössä määriteltyjen tukitoimityyppien otsikoihin ja koodeihin.</p>

**Perustelu**

Vaatumuksen laatia menetelmiä ympäristönäkökohtien ottamiseksi huomioon kumppanuussopimusten ja ohjelman valmistelussa ja täytäntöönpanossa tulee perustua voimassa olevaan EU:n ympäristölainsäädäntöön.

**Muutosehdotus 17**

4 artiklan 4 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Jäsenvaltioiden ja komission on varmistettava rahastojen ja muiden unionin välineiden, kuten uudistusten tukiohjelman, <b>uudistusten toteuttamisen tukiväline ja</b> teknisen tuen väline mukaan luettuina, välinen koordinointi, täydentävyys ja yhdenmukaisuus. Niiden on optimoitava koordinointimekanismit asiasta vastaavien tahojen välillä, jotta vältetään toimien päällekkäisyys suunnittelun ja täytäntöönpanon aikana.</p>	<p>Jäsenvaltioiden <b>sekä paikallis- ja alueviranomaisten</b> ja komission on <b>institutionaalisen, oikeudellisen ja rahoituskehjensä mukaisesti</b> varmistettava <b>kumppanuuden ja monitasoisen hallinnon periaatteiden (6 artikla) ja toissijaisuusperiaatteen pohjalta</b> rahastojen, <b>maaseuturahasto mukaan luettuna</b>, ja muiden unionin välineiden, kuten uudistusten tukiohjelman, teknisen tuen väline mukaan luettuina, välinen koordinointi, täydentävyys ja yhdenmukaisuus. Niiden on optimoitava koordinointimekanismit asiasta vastaavien tahojen välillä, jotta vältetään toimien päällekkäisyys suunnittelun ja täytäntöönpanon aikana.</p>

**Perustelu**

Koska yhteisiä säännöksiä koskevassa uudessa asetuksessa ei ole yhteistä strategiakehystä, on tärkeää varmistaa paikallis- ja alueviranomaisten osallistuminen rahastojen koordinointiin.

## Muutosehdotus 18

## 6 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Kunkin jäsenvaltion on järjestettävä kumppanuus toimivaltaisten alue- ja paikallisviranomaisten kanssa.	Kunkin jäsenvaltion on järjestettävä <b>institutionaalisen ja oikeudellisen kehyksensä mukaisesti</b> kumppanuus toimivaltaisten alue- ja paikallisviranomaisten kanssa.
Kyseiseen kumppanuuteen osallistuvat ainakin seuraavat kumppanit:	Kyseiseen kumppanuuteen osallistuvat ainakin seuraavat kumppanit:
a) kaupunki- ja muut viranomaiset;	a) kaupunki- ja muut viranomaiset;
b) talouselämän eturyhmät ja työmarkkinaosapuolet;	b) talouselämän eturyhmät ja työmarkkinaosapuolet;
c) asianomaiset kansalaisyhteiskuntaa edustavat elimet, ympäristöalan kumppanit ja sosiaalisen osallisuuden, perusoikeuksien, vammaisten oikeuksien, sukupuolten tasa-arvon ja syrjimättömyyden edistämisestä vastaavat elimet.	c) asianomaiset kansalaisyhteiskuntaa edustavat elimet, ympäristöalan kumppanit ja sosiaalisen osallisuuden, perusoikeuksien, vammaisten oikeuksien, sukupuolten tasa-arvon ja syrjimättömyyden edistämisestä vastaavat elimet.
[– –]	[– –]
4. Komission on kuultava vähintään kerran vuodessa organisaatioita, jotka edustavat kumppaneita unionin tasolla, ohjelmien toteuttamisesta.	4. Komission on kuultava vähintään kerran vuodessa organisaatioita, jotka edustavat kumppaneita unionin tasolla, ohjelmien toteuttamisesta. <b>Kumppanien ja sidosryhmien suositusten on oltava julkisesti saatavilla.</b>
[– –]	[– –]

**Perustelu**

Myös alueelliset parlamentit ja edustajakokoukset olisi otettava lukuun vakiintuneiden monitasoisen hallinnon järjestelmien mukaisesti.

## Muutosehdotus 19

## 6 artiklan 3 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Kumppanuuden organisointi ja täytäntöönpano toteutetaan komission <b>delegoidun asetuksen</b> (EU) N:o 240/2014[1] mukaisesti.	Kumppanuuden organisointi ja täytäntöönpano toteutetaan komission <b>delegoituun asetukseen</b> (EU) N:o 240/2014[1] <b>sisältyvien kumppanuutta ja monitasoista hallintoa koskevien käytännesääntöjen</b> mukaisesti, <b>ja tunnustetaan paikallis- ja alueviranomaiset täysivaltaisiksi kumppaneiksi.</b>
[1] Komission delegoitu asetus (EU) N:o 240/2014, annettu 7 päivänä tammikuuta 2014, Euroopan rakenne- ja investointirahastoissa harjoitettavaa kumppanuutta koskevista eurooppalaisista käytännesäännöistä (EUVL L 74, 14.3.2014, s. 1).	[1] Komission delegoitu asetus (EU) N:o 240/2014, annettu 7 päivänä tammikuuta 2014, Euroopan rakenne- ja investointirahastoissa harjoitettavaa kumppanuutta koskevista eurooppalaisista käytännesäännöistä (EUVL L 74, 14.3.2014, s. 1).

**Perustelu**

Kumppanuutta koskevat käytännesäännöt sisältyvät tällä hetkellä nykyisen yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen yhteydessä annettuun delegoituun säädökseen. Käytännesääntöjen tunnettuuden parantamiseksi ne olisi lisättävä yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen liitteeksi. Säädös olisi saatettava ajan tasalle, oikeudellisesta muodosta riippumatta. Tämä edellyttäisi vastaavia muutoksia yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen jäljempänä oleviin osiin ja erityisesti johdanto-osan 11 kappaleeseen ja 11 ja 21 artiklaan.

**Muutosehdotus 20**

## 8 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Kumppanuussopimuksen on sisällettävä seuraavat:</p> <p>[– –]</p> <p>iii) rahastojen ja muiden unionin välineiden, <b>kuten</b> Life-ohjelman strategisten integroitujen hankkeiden ja strategisten luontohankkeiden, <b>välinen täydentävyys</b>;</p> <p>[– –]</p>	<p>Kumppanuussopimuksen on sisällettävä seuraavat:</p> <p>[– –]</p> <p>iii) rahastojen ja muiden unionin välineiden <b>täydentävyys ja synergia erityisesti Horisontti-ohjelman eurooppalaisten kumppanuuksien ja</b> Life-ohjelman strategisten integroitujen hankkeiden ja strategisten luontohankkeiden <b>kanssa</b>;</p> <p>[– –]</p> <p><b>h) tapauksen mukaan yhdennetty lähestymistapa vastattaessa alueiden väestörakenteeseen liittyviin haasteisiin sekä sellaisten maantieteellisten alueiden erityistarpeisiin, jotka kärsivät Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 174 artiklassa tarkoitetuista vakavista ja pysyvistä luontoon tai väestöön liittyvistä haitoista;</b></p> <p>[– –]</p>

**Perustelu**

Tiivis yhteys Horisontti-ohjelman eurooppalaisiin kumppanuuksiin on olennainen, jotta voidaan varmistaa parempi täydentävyys ja synergia koheesiopoliittisten rahastojen kanssa. Erityinen viittaus maantieteellisiin alueisiin, jotka kärsivät vakavista ja pysyvistä luontoon tai väestöön liittyvistä haitoista, on tarpeen 174 artiklan vaatimusten noudattamiseksi.

**Muutosehdotus 21**

## 9 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Komission on arvioitava kumppanuussopimusta ja sitä, noudattaako se tätä asetusta ja rahastokohtaisia sääntöjä. Komissio ottaa arvioinnissaan erityisesti huomioon aiheeliset maakohtaiset suositukset.</p>	<p>Komission on arvioitava kumppanuussopimusta ja sitä, noudattaako se tätä asetusta ja rahastokohtaisia sääntöjä. Komissio ottaa arvioinnissaan erityisesti huomioon aiheeliset maakohtaiset suositukset, <b>kun ne on nimenomaisesti sisällytetty kansallisiin uudistusohjelmiin paikallis- ja alueviranomaisten kanssa tämän asetuksen 6 artiklan mukaisesti käydyin neuvottelun jälkeen.</b></p>

**Perustelu**

Maakohtaiset suositukset voidaan ottaa käsiteltäviksi, kun ne on laadittu kumppanuusperiaatetta noudattaen.

**Muutosehdotus 22**

10 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Jäsenvaltiot voivat kumppanuussopimuksessa tai ohjelman muuttamista koskevassa pyynnössä varata käyttöön EAKR:stä, ESR+:sta, koheesiorahastosta ja EMKR:stä InvestEU-ohjelmaan osoitettavan ja talousarviotakuuksina toimitettavan rahoitusosuuden määrän. InvestEU-ohjelmaan osoitettava rahoitusosuus saa olla enintään 5 prosenttia kunkin rahaston kokonaismäärärahoista lukuun ottamatta asianmukaisesti perusteltuja tapauksia. Kyseiset rahoitusosuudet eivät saa muodostua 21 artiklan mukaisista varojen siirroista.	Jäsenvaltiot voivat <b>asianmukaisesti perustelluissa tapauksissa ja institutionaalisen, oikeudellisen ja rahoituskehyyksensä mukaisesti</b> kumppanuussopimuksessa tai ohjelman muuttamista koskevassa pyynnössä varata käyttöön EAKR:stä, ESR+:sta, koheesiorahastosta ja EMKR:stä InvestEU-ohjelmaan osoitettavan ja talousarviotakuuksina toimitettavan rahoitusosuuden määrän. InvestEU-ohjelmaan osoitettava rahoitusosuus saa olla enintään 5 prosenttia kunkin rahaston kokonaismäärärahoista lukuun ottamatta asianmukaisesti perusteltuja tapauksia, <b>eikä se saa heikentää paikallisiin tarpeisiin perustuvaa lähestymistapaa rahastoissa</b> . Kyseiset rahoitusosuudet eivät saa muodostua 21 artiklan mukaisista varojen siirroista.

**Perustelu**

Vapaaehtoinen varojen siirto InvestEU-ohjelmaan ei saa heikentää paikallisiin tarpeisiin ja vakiintuneisiin monitasoisen hallinnon järjestelmiin perustuvaa koheesipoliittisten rahastojen lähestymistapaa.

**Muutosehdotus 23**

11 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Tässä asetuksessa säädetään kunkin erityistavoitteen osalta edellytykset, jäljempänä "mahdollistavat edellytykset", erityistavoitteiden panemiseksi täytäntöön tuloksellisesti ja tehokkaasti.	Tässä asetuksessa säädetään kunkin erityistavoitteen osalta edellytykset, jäljempänä "mahdollistavat edellytykset", erityistavoitteiden panemiseksi täytäntöön tuloksellisesti ja tehokkaasti.
Liitteessä III vahvistetaan horisontaaliset mahdollistavat edellytykset, joita sovelletaan kaikkiin erityistavoitteisiin, sekä niiden täyttymisen arviointikriteerit.	Liitteessä III vahvistetaan <b>edellä esitetyn valossa</b> horisontaaliset mahdollistavat edellytykset, joita sovelletaan kaikkiin erityistavoitteisiin, sekä niiden täyttymisen arviointikriteerit.
Liitteessä IV vahvistetaan aihekohtaiset mahdollistavat edellytykset EAKR:n, koheesiorahaston ja ESR+:n osalta, sekä niiden täyttymisen arviointikriteerit.	Liitteessä IV vahvistetaan aihekohtaiset mahdollistavat edellytykset EAKR:n, koheesiorahaston, <b>maaseuturahaston</b> ja ESR+:n osalta, sekä niiden täyttymisen arviointikriteerit.

**Perustelu**

Vaikka ennakkoehtojen noudattamissääntöjä on yksinkertaistettu, on tärkeää korostaa myös, että mahdollistavien edellytysten tulisi olla tiiviisti kytköksissä perussopimuksissa asetettuihin koheesipoliittisten rahastojen tavoitteisiin.

**Muutosehdotus 24**

11 artiklan 5 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Erityistavoitteeseen liittyviin toimiin liittyviä menoja <b>ei voida</b> sisällyttää maksatushakemuksiin ennen kuin komissio on ilmoittanut jäsenvaltiolle mahdollistavan edellytyksen täyttymisestä 4 kohdan mukaisesti.	Erityistavoitteeseen liittyviin toimiin liittyviä menoja <b>voidaan</b> sisällyttää maksatushakemuksiin <b>myös</b> ennen kuin komissio on ilmoittanut jäsenvaltiolle mahdollistavan edellytyksen täyttymisestä 4 kohdan mukaisesti, <b>tämän vaikuttamatta mahdollisuuteen keskeyttää korvausmaksut siihen asti, kunnes edellytys täyttyy.</b>
[– –]	[– –]

**Perustelu**

Vaikka ennakkoehtojen noudattamissääntöjä on yksinkertaistettu, on tärkeää välttää viivästyksiä ohjelmien täytäntöönpanossa.

**Muutosehdotus 25**

12 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Jäsenvaltion on laadittava suoritusperusteinen kehys, jonka avulla ohjelman tuloksellisuutta sen täytäntöönpanon aikana voidaan valvoa ja arvioida ja jonka avulla siitä voidaan raportoida, ja joka edistää rahastojen yleisen tuloksellisuuden mittaamista.	Jäsenvaltion on laadittava <b>tiivissä yhteistyössä asianomaisen hallintoviranomaisen kanssa ja noudattaen kaikilta osin kumppanuutta ja monitasoista hallintoa koskevia käytäntösääntöjä</b> suoritusperusteinen kehys, jonka avulla ohjelman tuloksellisuutta sen täytäntöönpanon aikana voidaan valvoa ja arvioida ja jonka avulla siitä voidaan raportoida, ja joka edistää rahastojen yleisen tuloksellisuuden mittaamista.
[– –]	[– –]

**Perustelu**

Ohjelman laatimisesta vastaavan hallintoviranomaisen tehtävänä on laatia ohjelman tuloskehys.

**Muutosehdotus 26**

14 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
1. Jäsenvaltion on <b>tarkastettava</b> EAKR:stä, ESR+:sta ja koheesiorahastosta <b>tuettuja</b> ohjelmia ottaen huomioon seuraavat seikat:	1. Jäsenvaltion on <b>tehtävä</b> EAKR:stä, ESR+:sta, <b>maaseuturahastosta</b> ja koheesiorahastosta <b>tuettujen ohjelmien väliarviointi. Jäsenvaltion ja ohjelmasta vastaavan alueellisen tason on arvioitava</b> ohjelmia ottaen huomioon seuraavat seikat:
a) vuonna 2024 annettavissa aiheellisissa maakohtaisissa suosituksissa määritetyt haasteet;	a) vuonna 2024 annettavissa aiheellisissa maakohtaisissa suosituksissa määritetyt haasteet;

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>b) asianomaisen jäsenvaltion tai alueen sosioekonominen tilanne;</p> <p>c) edistyminen välitavoitteiden saavuttamisessa;</p> <p>d) tarvittaessa 104 artiklan 2 kohdassa säädetyn teknisen mukautuksen tulos.</p> <p>2. Jäsenvaltion on toimitettava komissiolle viimeistään <b>31 päivänä maaliskuuta</b> 2025 kunkin ohjelman muuttamista koskeva pyyntö 19 artiklan 1 kohdan mukaisesti. Jäsenvaltion on perusteltava muutos 1 kohdassa esitettyjen seikkojen perusteella.</p> <p>Tarkistettuun ohjelmaan on kuuluttava</p> <p>a) rahoitusvarojen jakaminen toimintalinjoittain mukaan lukien <b>vuosien</b> 2026 ja 2027 <b>määrärahat</b>;</p> <p>b) tarkistettut tai uudet tavoitteet;</p> <p>c) jäljempänä 104 artiklan 2 kohdassa säädetystä teknisestä mukautuksesta johtuvat tarkistettut määrärahat, mukaan lukien tarvittaessa määrärahat vuosien 2025, 2026 ja 2027 osalta.</p> <p>3. Jos tarkastelun tuloksena toimitetaan uusi ohjelma, 17 artiklan 3 kohdan f alakohdan ii alakohdassa tarkoitettu rahoitussuunnitelma kattaa kunkin rahaston kokonaismäärärahat siitä vuodesta lähtien, jona ohjelma on hyväksytty.</p>	<p>b) asianomaisen jäsenvaltion <b>ja</b>/tai alueen sosioekonominen tilanne <b>ja tarpeet</b>;</p> <p>c) edistyminen välitavoitteiden saavuttamisessa;</p> <p>d) tarvittaessa 104 artiklan 2 kohdassa säädetyn teknisen mukautuksen tulos.</p> <p>2. Jäsenvaltion on <b>tarvittaessa</b> toimitettava komissiolle viimeistään <b>30 päivänä kesäkuuta</b> 2025 kunkin ohjelman muuttamista koskeva pyyntö 19 artiklan 1 kohdan mukaisesti. Jäsenvaltion on perusteltava muutos 1 kohdassa esitettyjen seikkojen perusteella.</p> <p>Tarkistettuun ohjelmaan on kuuluttava</p> <p>a) <b>tarkistettu</b> rahoitusvarojen jakaminen toimintalinjoittain, mukaan lukien <b>alustavat rahamäärät</b> vuosiksi 2026 ja 2027;</p> <p>b) tarkistettut tai uudet tavoitteet;</p> <p>c) jäljempänä 104 artiklan 2 kohdassa säädetystä teknisestä mukautuksesta johtuvat tarkistettut määrärahat, mukaan lukien tarvittaessa määrärahat vuosien 2025, 2026 ja 2027 osalta.</p> <p>3. Jos tarkastelun tuloksena toimitetaan uusi ohjelma, 17 artiklan 3 kohdan f alakohdan ii alakohdassa tarkoitettu rahoitussuunnitelma kattaa kunkin rahaston kokonaismäärärahat siitä vuodesta lähtien, jona ohjelma on hyväksytty.</p>

### Perustelu

Väliarvioinnin tulisi perustua jäsenvaltiokohtaisiin määrärahasitoumuksiin, jotka kattavat koko kauden, jotta voidaan turvata varojen ennakoitavuus. Muutosten esittämisen jättämisen määräaika on liian aikainen siihen, että vuoden 2024 tulokset voitaisiin ottaa riittävällä tavalla huomioon. Lisäksi ohjelman muuttamista koskeva pyyntö tehdään vain, kun se katsotaan tarpeelliseksi.

**Muutosehdotus 27**

15 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Komissio voi pyytää jäsenvaltiota tarkastelemaan uudelleen muutoksia ja ehdottamaan niitä asianomaisiin ohjelmiin, jos se on tarpeen neuvoston asiaa koskevien suositusten täytäntöönpanon tukemiseksi.</p> <p>Pyynnön tarkoituksena voi olla</p> <p>a) tukea asianomaiselle jäsenvaltiolle osoitettujen, SEUT-sopimuksen 121 artiklan 2 kohdan mukaisesti hyväksytyyn aiheellisen maakohtaisen suosituksen ja SEUT-sopimuksen 148 artiklan 4 kohdan mukaisesti hyväksytyyn aiheellisen neuvoston suosituksen täytäntöönpanoa;</p> <p>b) <b>tukea asianomaiselle jäsenvaltiolle osoitettujen ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1176/2011[1] 7 artiklan 2 kohdan ja 8 artiklan 2 kohdan mukaisesti hyväksytyjen aiheellisten neuvoston suositusten täytäntöönpanoa edellyttäen, että kyseiset muutokset katsotaan välttämättömiksi makrotalouden epätasapainon korjaamiseksi.</b></p> <p>[1] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1176/2011, annettu 16 päivänä marraskuuta 2011, makrotalouden epätasapainon ennalta ehkäisemisestä ja korjaamisesta (EUVL L 306, 23.11.2011, s. 25).</p>	<p>Komissio voi pyytää jäsenvaltiota tarkastelemaan uudelleen muutoksia ja ehdottamaan niitä asianomaisiin ohjelmiin, jos se on tarpeen neuvoston asiaa koskevien suositusten täytäntöönpanon tukemiseksi <b>ja jos ne soveltuvat taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteiden toteuttamiseen.</b></p> <p>Pyynnön tarkoituksena voi olla tukea asianomaiselle jäsenvaltiolle osoitettujen, SEUT-sopimuksen 121 artiklan 2 kohdan mukaisesti hyväksytyyn aiheellisen maakohtaisen suosituksen ja SEUT-sopimuksen 148 artiklan 4 kohdan mukaisesti hyväksytyyn aiheellisen neuvoston suosituksen täytäntöönpanoa.</p>

**Perustelu**

On varmistettava, että maakohtaisiin suosituksiin perustuvat ohjelmamuutokset soveltuvat perussopimuksissa vahvistettujen taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteiden saavuttamiseen. AK vastustaa makrotaloudellisten ehtojen käyttöönottoa koheesiopolitiikassa.

**Muutosehdotus 28**

15 artiklan 2 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Komission jäsenvaltiolle 1 kohdan mukaisesti esittämän pyynnön on oltava perusteltu ja siinä on viitattava tarpeeseen tukea aiheellisten suositusten täytäntöönpanoa ja siinä on ilmoitettava ne ohjelmat tai toimintalinjat, joita se katsoo pyynnön koskevan, sekä odotettujen muutosten luonne.</p>	<p>Komission jäsenvaltiolle 1 kohdan mukaisesti esittämän pyynnön on oltava perusteltu ja siinä on viitattava tarpeeseen tukea aiheellisten suositusten täytäntöönpanoa ja siinä on ilmoitettava ne ohjelmat tai toimintalinjat, joita se katsoo pyynnön koskevan, sekä odotettujen muutosten luonne. <b>Tällaista pyyntöä ei voida esittää ennen vuotta 2022 tai vuoden 2026 jälkeen, eikä sitä voida esittää samoista ohjelmista kahtena peräkkäisenä vuotena.</b></p>

**Perustelu**

Myös uudessa yhteisiä säännöksiä koskevassa asetuksessa tulisi olla aikaraja muutoksille samaan tapaan kuin nykyisessä yhteisiä säännöksiä koskevassa asetuksessa.

## Muutosehdotus 29

15 artiklan 7 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Komissio tekee neuvostolle ehdotuksen jäsenvaltion yhden tai useamman ohjelman sitoumusten tai maksujen keskeytyksestä osittain tai kokonaisuudessaan, jos</p> <p>a) neuvosto katsoo SEUT-sopimuksen 126 artiklan 8 kohdan tai 126 artiklan 11 kohdan mukaisesti, ettei jäsenvaltio ole toteuttanut tuloksellisia toimia liiallisen alijäämänsä korjaamiseksi;</p> <p>b) neuvosto hyväksyy kaksi peräkkäistä suositusta samassa liiallista epätasapainoa koskevassa menettelyssä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1176/2011 8 artiklan 3 kohdan mukaisesti sillä perusteella, että, jäsenvaltio on toimittanut riittämättömän korjaavan suunnitelman;</p> <p>c) neuvosto hyväksyy samassa liiallista epätasapainoa koskevassa menettelyssä asetuksen (EU) N:o 1176/2011 10 artiklan 4 kohdan mukaisesti kaksi peräkkäistä päätöstä, joissa todetaan, että jäsenvaltio ei ole toteuttanut suositeltuja korjaavia toimia;</p> <p>d) komissio toteaa, ettei jäsenvaltio ole toteuttanut asetuksessa (EY) N:o 332/2002 tarkoitettuja toimenpiteitä, ja sen seurauksena päättää olla antamatta lupaa tälle jäsenvaltiolle myönnetyn rahoitustuen maksamiseen;</p> <p>e) neuvosto päättää, että jäsenvaltio ei ole noudattanut Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 472/2013 7 artiklassa tarkoitettua makrotalouden sopeutusohjelmaa tai toteuttanut SEUT-sopimuksen 136 artiklan 1 kohdan mukaisesti hyväksytyssä neuvoston päätöksessä pyydettyjä toimenpiteitä.</p> <p>Etusija annetaan sitoumusten keskeytykselle. Maksut on keskeytettävä ainoastaan, kun pyritään toimien toteuttamiseen välittömästi ja kun vaatimuksia on merkittävästi laiminlyöty. Maksujen keskeytystä sovelletaan maksatushakemuksiin, jotka on toimitettu asianomaisten ohjelmien osalta sen päivän jälkeen, jona päätös keskeytyksestä annettiin.</p> <p>Komissio voi poikkeuksellisten taloudellisten olosuhteiden perusteella tai asianomaisten jäsenvaltion perustellusta pyynnöstä, joka osoitetaan komissiolle 10 päivän kuluessa edellisessä alakohdassa tarkoitetun päätöksen tai suosituksen hyväksymisestä suosittaa, että neuvosto peruttaa samassa alakohdassa tarkoitetun keskeytyksen.</p>	



**Perustelu**

AK vastustaa makrotaloudellisten ehtojen käyttöönottoa koheesipolitiikassa. Artiklan 7 kohdan poistaminen täytyisi ottaa huomioon tekemällä vastaavat muutokset saman artiklan seuraaviin kohtiin (8 ja 10 kohdan poistaminen, 9 ja 11 kohdan muuttaminen).

**Muutosehdotus 30**

15 artiklan 12 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Komissio tiedottaa Euroopan parlamentille tämän artiklan täytäntöönpanosta. <b>Erityisesti komissio ilmoittaa viipymättä Euroopan parlamentille, kun jokin 7 kohdassa säädetty edellytys täyttyy jonkin jäsenvaltion osalta, ja esittää yksityiskohtaista tietoa rahastoista ja ohjelmista, joihin sitoumusten keskeytystä voitaisiin soveltaa.</b></p> <p>Euroopan parlamentti voi pyytää komission käymään jäsenneiltyä vuoropuhelua tämän artiklan soveltamisesta ja ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettujen tietojen välittämisestä.</p> <p>Komissio toimittaa sitoumusten keskeytystä koskevan ehdotuksen tai tällaisen keskeytyksen lopettamista koskevan ehdotuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle.</p>	<p>Komissio tiedottaa Euroopan parlamentille tämän artiklan täytäntöönpanosta.</p> <p>Euroopan parlamentti voi pyytää komission käymään jäsenneiltyä vuoropuhelua tämän artiklan soveltamisesta ja ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettujen tietojen välittämisestä. <b>Euroopan parlamentti voi pyytää Euroopan alueiden komiteaa antamaan aiheesta lausunnon.</b></p> <p>Komissio toimittaa sitoumusten keskeytystä koskevan ehdotuksen tai tällaisen keskeytyksen lopettamista koskevan ehdotuksen Euroopan parlamentille ja neuvostolle <b>heti ehdotuksen hyväksymisen jälkeen. Euroopan parlamentti voi pyytää komissiota perustelevaan ehdotuksensa.</b></p>

**Perustelu**

Jäsenneilty vuoropuhelu komission ja Euroopan parlamentin välillä voi myös mahdollistaa alueellisten vaikutusten arvioinnin. Euroopan parlamentti voisi tällöin kutsua AK:n osallistumaan keskusteluun. Turhien viivästysten välttämiseksi komission on toimitettava päätös viipymättä.

**Muutosehdotus 31**

16 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Jäsenvaltioiden on laadittava ohjelmia, joilla rahastoja pannaan täytäntöön tammikuun 1 päivästä 2021 joulukuun 31 päivään 2027 ulottuvalla kaudella.</p>	<p>Jäsenvaltioiden <b>tai asiaankuuluvien hallintoviranomaisten on yhteistyössä 6 artiklassa tarkoitettujen kumppanien kanssa</b> laadittava ohjelmia, joilla rahastoja pannaan täytäntöön tammikuun 1 päivästä 2021 joulukuun 31 päivään 2027 ulottuvalla kaudella. <b>Ohjelmat laaditaan kumppanuutta ja monitasoista hallintoa koskevien käytäntöjen mukaisesti.</b></p>

**Perustelu**

Tarkoituksena on selkiyttää kohtaa.

## Muutosehdotus 32

## 17 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
[– –]	[– –]
3. Kussakin ohjelmassa on esitettävä seuraavat:	3. Kussakin ohjelmassa on esitettävä seuraavat:
[– –]	[– –]
d) kunkin erityistavoitteen osalta seuraavat: i) tavoitetta koskevien toimien tyypit, mukaan lukien luettelo suunnitelluista strategisesti tärkeistä toimista, sekä niiden odotettu vaikutus kyseisiin erityistavoitteisiin ja tilanteen mukaan makroalue- ja merialuestrategioihin;	d) kunkin erityistavoitteen osalta seuraavat: i) tavoitetta koskevien toimien tyypit, mukaan lukien <b>alustava</b> luettelo suunnitelluista strategisesti tärkeistä toimista, sekä niiden odotettu vaikutus kyseisiin erityistavoitteisiin ja tilanteen mukaan makroalue- ja merialuestrategioihin;
[– –]	[– –]
iv) erityiset kohdealueet, mukaan lukien suunnitelmat käyttää yhdennettyjä alueellisia investointeja, yhteisölähtöistä paikallista kehittämistä tai muita alueellisia välineitä;	iv) erityiset kohdealueet <b>kansallisella tai alueellisella tasolla laadittujen strategisten asiakirjojen perusteella</b> , mukaan lukien suunnitelmat käyttää yhdennettyjä alueellisia investointeja, yhteisölähtöistä paikallista kehittämistä tai muita alueellisia välineitä;
[– –]	[– –]
g) toimet, jotka on toteutettu sen varmistamiseksi, että 6 artiklassa tarkoitetut asianomaiset kumppanit osallistuvat ohjelman laatimiseen, sekä näiden kumppanien rooli ohjelman toteuttamisessa, seurannassa ja arvioinnissa;	g) toimet, jotka on toteutettu sen varmistamiseksi, että 6 artiklassa tarkoitetut asianomaiset kumppanit osallistuvat ohjelman laatimiseen, sekä näiden kumppanien rooli ohjelman toteuttamisessa, seurannassa ja arvioinnissa <b>monitasoisen hallinnon periaatteiden sekä kumppanuutta koskevien käytännesääntöjen mukaisesti</b> ;
[– –]	[– –]
7. <b>Jäsenvaltion</b> on ilmoitettava komissiolle kaikki sellaiset 3 kohdan j alakohdassa tarkoitettuja tietoja koskevat muutokset, jotka eivät edellytä ohjelman muuttamista.	7. <b>Asianomaisen hallintoviranomaisen</b> on ilmoitettava komissiolle kaikki sellaiset <b>3 kohdan d alakohdan i alakohdassa tarkoitettua strategisesti tärkeiden suunniteltujen toimien alustavaa luetteloa ja 3 kohdan d alakohdan iii ja vii alakohdassa ja j</b> alakohdassa tarkoitettuja tietoja koskevat muutokset, jotka eivät edellytä ohjelman muuttamista.

## Perustelu

Joustavuuden lisäämiseksi luetteloita ei tulisi sulkea ohjelman alussa. Monitasoisen hallinnon edistämiseksi ja viivästysten välttämiseksi ohjelmien täytäntöönpanossa rahastojen toteuttamisesta vastaavilla hallintoviranomaisilla tulisi olla mahdollisuus – seurantakomitean luvalla – ilmoittaa Euroopan komissiolle tiettyihin ohjelmaosiin tehtävistä muutoksista.

**Muutosehdotus 33**

17 artiklan 6 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Edellä olevan 16 artiklan mukaisesti toimitettujen EAKR:n, ESR+:n ja koheesiorahaston ohjelmien osalta 3 kohdan f alakohdan ii alakohdassa tarkoitettussa taulukossa on ilmoitettava <b>ainoastaan</b> vuosia 2021– <b>2025</b> koskevat määrät.	Edellä olevan 16 artiklan mukaisesti toimitettujen EAKR:n, ESR+:n ja koheesiorahaston ohjelmien osalta 3 kohdan f alakohdan ii alakohdassa tarkoitettussa taulukossa on ilmoitettava vuosia 2021– <b>2027</b> koskevat määrät, <b>siten että vuosia 2026–2027 koskevat määrät ovat vasta alustavia odotettaessa 14 artiklan mukaisen väliarvioinnin tuloksia.</b>

**Perustelu**

Jotta voidaan yhdistää mahdollisuus uudelleenjakoon ohjelmien sisällä väliarvioinnin jälkeen ja varmuus määrärahoista koko kaudeksi, ehdotetaan, että todetaan nimenomaisesti vuosien 2026–2027 määrärahojen olevan alustavia.

**Muutosehdotus 34**

18 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>1. Komissio arvioi ohjelman ja sen yhdenmukaisuuden tämän asetuksen ja rahastokohtaisten asetusten sekä kumppanuussopimuksen kanssa. Komissio ottaa arvioinnissaan erityisesti huomioon aiheelliset maakohtaiset suositukset.</p> <p>2. Komissio voi esittää huomautuksia kolmen kuukauden kuluessa päivästä, jona jäsenvaltio on toimittanut ohjelman.</p> <p>3. Jäsenvaltion on tarkasteltava ohjelmaa <b>ottaen huomioon</b> komission esittämät huomautukset.</p>	<p>1. Komissio arvioi ohjelman ja sen yhdenmukaisuuden tämän asetuksen ja rahastokohtaisten asetusten sekä kumppanuussopimuksen kanssa. Komissio ottaa arvioinnissaan erityisesti huomioon aiheelliset maakohtaiset suositukset, <b>sikäli kuin ne liittyvät rahastojen tavoitteisiin.</b></p> <p>2. Komissio voi <b>kaiken oleellisen tiedon pohjalta</b> esittää huomautuksia kolmen kuukauden kuluessa päivästä, jona jäsenvaltio on toimittanut ohjelman.</p> <p>3. Jäsenvaltion on tarkasteltava ohjelmaa <b>kumppanuutta ja monitasoista hallintoa koskevien käytännesääntöjen mukaisesti</b> komission esittämät huomautukset <b>huomioon ottaen.</b></p>

**Perustelu**

Maakohtaiset suositukset voidaan ottaa käsiteltäviksi, kun niiden laatimisessa on sovellettu kumppanuusperiaatetta.

**Muutosehdotus 35**

19 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Jäsenvaltio voi toimittaa ohjelman muuttamista koskevan perustellun pyynnön sekä muutetun ohjelman, jossa esitetään kyseisen muutoksen odotettu vaikutus tavoitteiden saavuttamiseen.	Jäsenvaltio voi <i>asianomaisia alue- ja paikallisviranomaisia kuultuaan ja noudattaen 6 artiklaa</i> toimittaa ohjelman muuttamista koskevan perustellun pyynnön sekä muutetun ohjelman, jossa esitetään kyseisen muutoksen odotettu vaikutus tavoitteiden saavuttamiseen.

**Perustelu**

Paikallis- ja alueviranomaiset tulisi ottaa mukaan ohjelman tarkistusvaiheeseen.

**Muutosehdotus 36**

19 artiklan 2 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Komissio arvioi muutoksen ja sen yhdenmukaisuuden tämän asetuksen ja rahastokohtaisten asetusten, myös kansallisen tason vaatimusten kanssa ja voi esittää huomautuksia <i>kolmen kuukauden</i> kuluessa muutetun ohjelman toimittamisesta.	Komissio arvioi muutoksen ja sen yhdenmukaisuuden tämän asetuksen ja rahastokohtaisten asetusten, myös kansallisen tason vaatimusten kanssa ja voi esittää huomautuksia <i>kuukauden</i> kuluessa muutetun ohjelman toimittamisesta. <i>Jäsenvaltion on toimitettava komissiolle kaikki tarvittavat lisätiedot.</i>

**Perustelu**

Toimenpideohjelmien muuttamisprosessia on täydennettävä myös jäsenvaltion mahdollisuudella antaa kaikki tarvittavat tiedot komissiolle.

**Muutosehdotus 37**

19 artiklan 3 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Jäsenvaltion on tarkasteltava muutettua ohjelmaa ja <i>otettava huomioon</i> komission esittämät huomautukset.	Jäsenvaltion on tarkasteltava muutettua ohjelmaa ja <i>käsiteltävä</i> komission esittämät huomautukset.

**Perustelu**

Komission esittämien huomautusten huomioon ottamisesta neuvotellaan, koska ne eivät ole sitovia.

**Muutosehdotus 38**

19 artiklan 4 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Komissio hyväksyy ohjelman muuttamisen viimeistään <b>kuuden</b> kuukauden kuluttua siitä, kun jäsenvaltio on toimittanut sen.	Komissio hyväksyy ohjelman muuttamisen viimeistään <b>kolmen</b> kuukauden kuluttua siitä, kun jäsenvaltio on toimittanut sen.

**Perustelu**

Hyväksymisen määräaika olisi lyhennettävä prosessin nopeuttamiseksi.

**Muutosehdotus 39**

19 artiklan 5 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Jäsenvaltio voi ohjelmakauden aikana siirtää saman ohjelman saman rahaston eri toimintalinjaan summan, joka on enintään <b>viisi</b> prosenttia toimintalinjan alkuperäisistä määrärahoista ja enintään <b>kolme</b> prosenttia ohjelman budjetista. <b>EAKR:stä ja ESR+:sta tuettavien ohjelmien osalta siirto saa koskea ainoastaan saman alueluokan määrärahoja.</b>	Jäsenvaltio voi ohjelmakauden aikana <b>kumppanuutta ja monitasoista hallintoa koskevia käytännesääntöjä kaikilta osin noudattaen</b> siirtää saman ohjelman saman rahaston eri toimintalinjaan summan, joka on enintään <b>10</b> prosenttia toimintalinjan alkuperäisistä määrärahoista ja enintään <b>viisi</b> prosenttia ohjelman budjetista.
[– –]	[– –]

**Perustelu**

Joustavuutta tuettaisiin nostamalla raja viiteen prosenttiin. EAKR:n ja ESR+:n kohdalla siirrot koskevat samaa alueluokkaa (kuten komission alkuperäisessä ehdotuksessa).

**Muutosehdotus 40**

20 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
1. EAKR, ESR+ ja koheesiorahasto voivat myöntää yhdessä tukea Investoinnit työpaikkoihin ja kasvuun -tavoitteen mukaisille ohjelmille.	1. EAKR, ESR+, koheesiorahasto ja yhteisölähtöisen paikallisen kehittämisen ja yhdenmetyt alueellisen investoinnin osalta maaseuturahasto voivat myöntää yhdessä tukea Investoinnit työpaikkoihin ja kasvuun -tavoitteen mukaisille ohjelmille.
2. EAKR:stä ja ESR+:sta voidaan rahoittaa täydentävästi ja enintään kymmeneen prosenttiin asti kyseisten rahastojen tuesta tietyt ohjelman kunkin toimintalinjan osalta sellainen toimi tai toimen osa, jonka kustannuksiin voidaan myöntää tukea toisesta rahastosta siihen sovellettavien tukikelpoisuussääntöjen perusteella edellyttäen, että tällaiset kustannukset ovat tarpeen toteuttamisen kannalta.	2. EAKR:stä, ESR+:sta ja yhteisölähtöisen paikallisen kehittämisen ja yhdenmetyt alueellisen investoinnin osalta maaseuturahastosta voidaan rahoittaa täydentävästi ja enintään kymmeneen prosenttiin asti kyseisten rahastojen tuesta tietyt ohjelman kunkin toimintalinjan osalta sellainen toimi tai toimen osa, jonka kustannuksiin voidaan myöntää tukea toisesta rahastosta siihen sovellettavien tukikelpoisuussääntöjen perusteella edellyttäen, että tällaiset kustannukset ovat tarpeen toteuttamisen kannalta.

**Perustelu**

Vaikka maaseuturahasto ei enää valitettavasti olekaan ERI-rahastojen kehyksessä, yhdennettyä alueellista kehitystä, myös maaseuturahastoa, olisi jatkettava ainakin yhdennetyn alueellisen investoinnin ja yhteisölähtöisen paikallisen kehittämisen osalta.

**Muutosehdotus 41**

21 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Jäsenvaltiot voivat pyytää, että enintään viisi prosenttia minkä tahansa rahaston määrärahoista siirretään mihin tahansa toiseen rahastoon yhteistyöhön perustuvan hallinnon puitteissa <b><i>tai mihin tahansa välineeseen, jota hallinnoidaan suoraan tai välillisesti.</i></b>	Jäsenvaltiot voivat <b><i>institutionaalisen, oikeudellisen ja rahoituskehyksensä mukaisesti – yhteisymmärryksessä hallintoviranomaisen kanssa ja kumppanuutta ja monitasoista hallintoa koskevia käytäntöjä kaikilta osin noudattaen</i></b> – pyytää, että enintään viisi prosenttia minkä tahansa rahaston määrärahoista siirretään mihin tahansa toiseen rahastoon <b><i>suoran, välillisen tai yhteistyöhön perustuvan hallinnon puitteissa, kun kyse on yhteenkuuluvuuden kannalta merkittävistä hankkeista, lukuun ottamatta uudistusten tukiohjelmia.</i></b>

**Perustelu**

Kun otetaan huomioon koheesiopoliittikan määrärahojen kokonaisvähennys, jäsenvaltioita ei pitäisi kannustaa siirtämään enempää määrärahoja koheesiopoliittisista hankkeista ohjelmiin, joita on ehkä helpompi hallinnoida mutta jotka eivät ole merkittäviä yhteenkuuluvuuden kannalta.

**Muutosehdotus 42**

22 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Jäsenvaltion on tuettava yhdennettyä alueellista kehitystä alueellisten ja paikallisten kehitysstrategioiden kautta jossakin seuraavista muodoista:	Jäsenvaltion on tuettava yhdennettyä alueellista kehitystä – <b><i>mikä edellyttää kaikkien rahastojen (myös maaseuturahaston) käyttämistä</i></b> – alueellisten ja paikallisten kehitysstrategioiden kautta jossakin seuraavista muodoista:
a) yhdenneyt alueelliset investoinnit;	a) yhdenneyt alueelliset investoinnit;
b) yhteisölähtöinen paikallinen kehittäminen;	b) yhteisölähtöinen paikallinen kehittäminen;
c) muu alueellinen väline sellaisten <b><i>jäsenvaltion</i></b> suunnitelmien aloitteiden tukemiseksi, jotka koskevat 4 artiklan 1 kohdan e alakohdassa <b><i>tarkoitettujen toimintapoliittisten tavoitteiden</i></b> mukaisia suunniteltuja investointeja <b><i>EAKR:ään.</i></b>	c) muu alueellinen väline sellaisten <b><i>ohjelmien hallintoviranomaisten</i></b> suunnitelmien aloitteiden tukemiseksi, jotka koskevat <b><i>kaikkien</i></b> 4 artiklan 1 kohdassa <b><i>tarkoitettujen toimintapoliittisten tavoitteiden</i></b> mukaisia suunniteltuja investointeja.

**Perustelu**

Hallintoviranomaiset kehittävät alueellisia välineitä nykyisen ohjelmakauden aikana myös alueellisella tasolla. Nämä välineet perustuvat strategiaan asiakirjoihin, ja ne on sovitettu alueellisiin ja paikallisiin tarpeisiin.

Alueellisten välineiden tehokas täytäntöönpano edellyttää eri rahastojen (ei vain EAKR:n) käyttöä synergian ja koordinoinnin lisäämiseksi.

## Muutosehdotus 43

## 23 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>1. <b>Edellä</b> olevan 22 artiklan a tai c alakohdan nojalla <b>toteutettavien alueellisten strategioiden on sisällettävä</b> seuraavat osatekijät:</p> <p>a) strategian kattama maantieteellinen alue;</p> <p>b) analyysi alueen kehittämistarpeista ja -mahdollisuuksista;</p> <p>c) kuvaus yhdenntetystä lähestymistavasta havaittujen kehitystarpeiden ja -mahdollisuuksien käsittelemiseksi;</p> <p>d) kuvaus kumppaneiden 6 artiklan mukaisesta osallistumisesta strategian laatimiseen ja täytäntöönpanoon.</p> <p>Niihin voi sisältyä myös luettelo tuettavista toimista.</p> <p>2. Alueellisten strategioiden laadinnan on oltava asiaankuuluvan kaupunki- tai paikallisviranomaisen tai -elimen tai muun alueellisen viranomaisen tai elimen vastuulla.</p> <p>3. Jos alueelliseen strategiaan ei ole sisällytetty luettelo tuettavista toimista, asiaankuuluvan kaupunki- <b>tai</b> paikallisviranomaisen tai -elimen tai muun alueellisen viranomaisen tai elimen on valittava toimet tai osallistuttava niiden valintaan.</p> <p>Valittujen toimien on oltava alueellisen strategian mukaisia.</p> <p>4. Kun kaupunki- <b>tai</b> paikallisviranomaisen tai -elin tai muu alueellinen viranomaisen tai elin hoitaa muita hallintoviranomaisen tehtäviä kuin toimien valintaa, hallintoviranomaisen on nimettävä kyseinen viranomaisen välittäväksi elimeksi.</p> <p>5. Alueellisten strategioiden laatimiseen ja suunnitteluun voidaan myöntää tukea.</p>	<p>1. <b>Hallintoviranomainen varmistaa, että edellä</b> olevan 22 artiklan a tai c alakohdan nojalla <b>toteutettavat alueelliset strategiat sisältävät</b> seuraavat osatekijät:</p> <p>a) strategian kattama maantieteellinen alue;</p> <p>b) analyysi alueen kehittämistarpeista ja -mahdollisuuksista;</p> <p>c) kuvaus yhdenntetystä lähestymistavasta havaittujen kehitystarpeiden ja -mahdollisuuksien käsittelemiseksi;</p> <p>d) kuvaus kumppaneiden 6 artiklan mukaisesta osallistumisesta strategian laatimiseen ja täytäntöönpanoon.</p> <p>Niihin voi sisältyä myös luettelo tuettavista toimista.</p> <p>2. Alueellisten strategioiden laadinnan on oltava asiaankuuluvan kaupunki-, paikallis- <b>tai alue</b>viranomaisen tai -elimen tai muun alueellisen viranomaisen tai elimen vastuulla.</p> <p>3. Jos alueelliseen strategiaan ei ole sisällytetty luettelo tuettavista toimista, asiaankuuluvan kaupunki-, paikallis- <b>tai alue</b>viranomaisen tai -elimen tai muun alueellisen viranomaisen tai elimen on valittava toimet tai osallistuttava niiden valintaan.</p> <p>Valittujen toimien on oltava alueellisen strategian mukaisia.</p> <p>4. <b>Alueellisia strategioita laadittaessa 23 artiklan 2 kohdassa tarkoitetut tahot tekevät yhteistyötä asiaankuuluvien hallintoviranomaisten kanssa siltä osin kuin on kyse asianomaisesta ohjelmasta tuettujen toimien soveltamisalasta.</b></p> <p>5. Kun kaupunki-, paikallis- <b>tai alue</b>viranomaisen tai -elin tai muu alueellinen viranomaisen tai elin hoitaa muita hallintoviranomaisen tehtäviä kuin toimien valintaa, hallintoviranomaisen on nimettävä kyseinen viranomaisen välittäväksi elimeksi.</p> <p>6. Alueellisten strategioiden laatimiseen ja suunnitteluun voidaan myöntää tukea.</p>

**Perustelu**

Hallintoviranomaisen asema on ilmoitettava ja sitä on vahvistettava toimenpideohjelmien toteuttamisesta vastaavana tahona laadittaessa alueellisia strategioita, joiden avulla voidaan saavuttaa toimenpideohjelman tavoitteet.

Tekstissä tulisi viitata myös alueviranomaisiin asiakokonaisuuteen COTER-VI/031 kuuluvan AK:n lausunnon mukaisesti; siinä pidetään yhtenä suurimmista esteistä ITI-välineen käyttöönotolle sitä, että ”täytäntöönpanoprosessissa ei oteta riittävästi huomioon toimien valinnasta vastaavien tahojen vastuuloja ja toimivaltaa”.

Hallintoviranomaisen asema alueellisten strategioiden laatimisessa on ilmoitettava ja sitä on vahvistettava. Erityisesti tähän pitäisi kuulua velvoite laatia strategiat, tehdä yhteistyötä asiaankuuluvan hallintoviranomaisen kanssa ja antaa hallintoviranomaiselle valtuudet sovittaa nämä strategiat yhteen toimenpideohjelman soveltamisalan kanssa.

**Muutosehdotus 44**

25 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Yhteisölähtöistä paikallista kehittämistä voidaan tukea EAKR:stä, ESR: <b>stä</b> tai EMKR:stä.	Yhteisölähtöistä paikallista kehittämistä voidaan tukea EAKR:stä, ESR+: <b>sta, maaseuturahastosta, joka nimetään paikallisen kehittämisen johtavaksi tasoksi (Leader)</b> , tai EMKR:stä.

**Perustelu**

Myös maaseuturahasto olisi sisällytettävä tähän, kun tuetaan yhteisölähtöistä paikallista kehittämistä ja Leader-toimia.

**Muutosehdotus 45**

27 artiklan 2 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Hallintoviranomaisten on varmistettava, että paikalliset toimintaryhmät <b>joko valitsevat ryhmästä yhden kumppanin, joka toimii vetäjänä hallinnollisissa ja taloudellisissa asioissa, tai</b> kuuluvat oikeudellisesti järjestettyyn yhteiseen rakenteeseen.	Hallintoviranomaisten on varmistettava, että paikalliset toimintaryhmät kuuluvat oikeudellisesti järjestettyyn yhteiseen rakenteeseen.

**Perustelu**

Kokemus on osoittanut, että hallintoviranomaisen on vaikeaa valita vetäjänä toimivaa kumppania, jos paikallisella toimintaryhmällä ei ole yhteistä oikeushenkilöyttä. Koska paikallisilla toimintaryhmillä on suuri vastuu ja ne vastaavat myös mahdollisista virheistä, ne olisi velvoitettava järjestäytymään oikeudelliseksi rakenteeksi.



**Muutosehdotus 46**

31 artiklan 2 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Teknisestä avusta korvattava rahaston prosenttiosuus on seuraava:</p> <p>a) EAKR:n Investoinnit työpaikkoihin ja kasvuun -tavoitteelle myöntämän tuen sekä koheesiorahaston tuen osalta: <b>2,5 %</b>;</p> <p>b) ESR+:n tuen osalta <b>4 % ja ESR+-asetuksen 4 artiklan 1 kohdan c alakohdan vii alakohdan mukaisten ohjelmien osalta 5 %</b>;</p> <p>c) EMKR:n tuen osalta 6 %;</p> <p>d) AMIF:n, ISF:n ja BMVI:n tuen osalta 6 %.</p>	<p>Teknisestä avusta korvattava rahaston prosenttiosuus on seuraava:</p> <p>a) EAKR:n Investoinnit työpaikkoihin ja kasvuun -tavoitteelle myöntämän tuen sekä koheesiorahaston tuen osalta: <b>5 %</b>;</p> <p>b) ESR+:n tuen osalta <b>5 %</b>;</p> <p>c) <b>maaseuturahaston tuen osalta 5 %</b>;</p> <p>d) EMKR:n tuen osalta 6 %;</p> <p>e) AMIF:n, ISF:n ja BMVI:n tuen osalta 6 %.</p>

**Perustelu**

Teknisen avun kiinteän osuuden (5 prosenttia) olisi katettava myös ESR+.

**Muutosehdotus 47**

33 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Jäsenvaltion on perustettava ohjelman toteuttamista seuraava komitea, jäljempänä "seurantakomitea", kolmen kuukauden kuluessa päivästä, jona jäsenvaltiolle ilmoitettiin ohjelman hyväksymispäätöksestä.</p>	<p>Jäsenvaltion on – <b>yhteisymmärryksessä asiaankuuluvan hallintoviranomaisen kanssa – kumppanuutta ja monitoista hallintoa koskevia käytäntöjä noudattaen ja oman institutionaalisen, oikeudellisen ja rahoituskehityksensä mukaisesti</b> perustettava ohjelman toteuttamista seuraava komitea, jäljempänä "seurantakomitea", kolmen kuukauden kuluessa päivästä, jona jäsenvaltiolle ilmoitettiin ohjelman hyväksymispäätöksestä.</p>
[– –]	[– –]

**Perustelu**

Viittaus jäsenvaltion institutionaaliseen, oikeudelliseen ja rahoituskehitykseen ja käytäntöihin on tarpeen paikallis- ja alueviranomaisten ja sidosryhmien asianmukaisen osallisuuden varmistamiseksi. Koska seurantakomitea perustetaan seuraamaan tiettyä ohjelmaa, hallintoviranomaisen pitäisi olla vastuussa sen perustamisesta.

**Muutosehdotus 48**

33 artiklan 4 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<i>Jäsenvaltion</i> on julkaistava seurantakomitean työjärjestys ja kaikki <i>seurantakomitealle toimitetut</i> tiedot 44 artiklan 1 kohdassa tarkoitettulla verkkosivustolla.	<i>Hallintoviranomaisen</i> on julkaistava seurantakomitean työjärjestys ja kaikki <i>seurantakomitean työtä koskevat</i> tiedot 44 artiklan 1 kohdassa tarkoitettulla verkkosivustolla <i>tai annettava linkki asiaankuuluvaan verkkosivustoon, jossa kaikki tiedot ovat saatavilla.</i>

**Perustelu**

Kaikki seurantakomiteaa koskevat tiedot julkaistaan käynnissä olevalla ohjelmakaudella asiaankuuluvilla verkkosivustoilla, jotka on perustettu nimenomaisesti sitä varten. Tätä hyvää käytäntöä olisi jatkettava kaudella 2021–2027.

**Muutosehdotus 49**

35 artiklan 1 kohdan f alakohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Seurantakomitean tehtävänä on tarkastella	Seurantakomitean tehtävänä on tarkastella
[– –]	[– –]
f) viestintätoimien ja näkyvyyttä lisäävien toimien toteutusta;	f) <b>viestintästrategian mukaista</b> viestintätoimien ja näkyvyyttä lisäävien toimien toteutusta;
[– –]	[– –]

**Perustelu**

Ehdotetaan, että viestintästrategia, sen hyväksyminen ja muuttaminen säilytetään toimenpideohjelman seurantakomitean tehtävien joukossa.

**Muutosehdotus 50**

35 artiklan 1 kohta, uusi alakohta i alakohdan jälkeen

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Seurantakomitean tehtävänä on tarkastella	Seurantakomitean tehtävänä on tarkastella
[– –]	[– –]
	j) <b>toimien valinnassa käytettäviä menetelmiä ja kriteerejä ja niihin tehtäviä muutoksia, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 27 artiklan 3 kohdan b, c ja d alakohdan soveltamista.</b>

**Perustelu**

Seurantakomitean hyväksyntää valinnassa käytettäville menetelmille ja kriteereille ei pitäisi vaatia, sillä muutoin hallintoviranomaisen työ hankaloituu.

**Muutosehdotus 51**

35 artiklan 2 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Seurantakomitean tehtävänä on hyväksyä	Seurantakomitean tehtävänä on hyväksyä
a) <i>toimien valinnassa käytettävät menetelmät ja kriteerit ja niihin tehtävät muutokset kuultuaan ensin komissiota 67 artiklan 2 kohdan nojalla, sanotun kuitenkin rajoittamatta 27 artiklan 3 kohdan b, c ja d alakohdan soveltamista;</i>	a) EMKR:stä, AMIF:stä, ISF:stä ja BMVI:stä tuettavien ohjelmien vuotuinen tuloksellisuuskertomus ja EAKR:stä, ESR+:sta ja koheesiorahastosta tuettavien ohjelmien lopullinen tuloksellisuuskertomus;
b) EMKR:stä, AMIF:stä, ISF:stä ja BMVI:stä tuettavien ohjelmien vuotuinen tuloksellisuuskertomus ja EAKR:stä, ESR+:sta ja koheesiorahastosta tuettavien ohjelmien lopullinen tuloksellisuuskertomus;	b) arviointisuunnitelma ja siihen tehtävät muutokset;
c) arviointisuunnitelma ja siihen tehtävät muutokset;	c) ohjelman muuttamista koskevat hallintoviranomaisen tekemät ehdotukset, <b>lukuun ottamatta</b> 19 artiklan 5 kohdassa ja 21 artiklassa tarkoitettuja siirtoja <b>koskevia ehdotuksia</b> .
d) ohjelman muuttamista koskevat hallintoviranomaisen tekemät ehdotukset, <b>myös</b> 19 artiklan 5 kohdassa ja 21 artiklassa tarkoitettuja siirtoja <b>koskevat ehdotukset</b> .	d) <b>muutokset 17 artiklan 3 kohdan d alakohdan i alakohdassa tarkoitettujen strategisesti tärkeiden toimien luetteloon ja 17 artiklan 3 kohdan d alakohdan iii ja vii alakohdassa ja j alakohdassa tarkoitettuihin tietoihin;</b>
	e) <b>toimenpideohjelman viestintästrategia ja siihen mahdollisesti tehtävät muutokset.</b>

**Perustelu**

Seurantakomitean hyväksyntää ei pitäisi vaatia ohjelmamuutoksille, jotka koskevat toimintalinjojen välisiä määrärahasiirtoja 5 prosentin (tai 10 prosentin) jouston nojalla, sillä muutoin hallintoviranomainen menettäisi mahdollisuuden tehdä mukautuksia oikealla hetkellä. Joustojärjestelmä menettäisi tehonsa.

**Muutosehdotus 52**

37 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Hallintoviranomaisen on toimitettava komissiolle sähköisesti kunkin ohjelman kumulatiiviset tiedot kunkin vuoden 31 päivään tammikuuta, <b>31 päivään maaliskuuta, 31 päivään toukokuuta, 31 päivään heinäkuuta, 30 päivään syyskuuta ja 30 päivään marraskuuta</b> mennessä liitteessä VII olevan mallin mukaisesti.	Hallintoviranomaisen on toimitettava komissiolle sähköisesti kunkin ohjelman kumulatiiviset tiedot kunkin vuoden 31 päivään tammikuuta, 31 päivään heinäkuuta ja <b>31 päivään lokakuuta</b> mennessä liitteessä VII olevan mallin mukaisesti.
Ensimmäisen kerran tiedot on toimitettava 31 päivään tammikuuta 2022 mennessä ja viimeisen kerran 31 päivään tammikuuta 2030 mennessä.	Ensimmäisen kerran tiedot on toimitettava 31 päivään tammikuuta 2022 mennessä ja viimeisen kerran 31 päivään tammikuuta 2030 mennessä.
ESR+-asetuksen 4 artiklan 1 kohdan c alakohdan vii alakohdan mukaisten ohjelmien osalta tiedot on toimitettava vuosittain 30 päivään marraskuuta mennessä.	ESR+-asetuksen 4 artiklan 1 kohdan c alakohdan vii alakohdan mukaisten ohjelmien osalta tiedot on toimitettava vuosittain 30 päivään marraskuuta mennessä.

**Perustelu**

Tietojen toimittaminen kuusi kertaa vuodessa aiheuttaa huomattavasti hallinnollista rasitetta. Vaatimus olisi supistettava kolmeen kertaan vuodessa, kuten nykyisessä yhteisiä säännöksiä koskevassa asetuksessa.

**Muutosehdotus 53**

43 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
[– –]	[– –]
Viestintäkoordinaattorin on saatava seuraavat tahot osallistumaan näkyvyys-, avoimuus- ja viestintätoimiin:	Viestintäkoordinaattorin on saatava seuraavat tahot osallistumaan näkyvyys-, avoimuus- ja viestintätoimiin:
a) Euroopan komission edustustot ja Euroopan parlamentin tiedotustoimistot jäsenvaltioissa; sekä Europe Direct -tiedotuspisteet ja muut verkostot; oppilaitokset ja tutkimuslaitokset;	a) Euroopan komission edustustot ja Euroopan parlamentin tiedotustoimistot jäsenvaltioissa; sekä Europe Direct -tiedotuspisteet ja muut verkostot; oppilaitokset ja tutkimuslaitokset;
b) muut asiaankuuluvat kumppanit ja elimet.	<b>b) ohjelmien toteuttamiseen osallistuvat paikallis- ja alueviranomaiset;</b>  c) muut asiaankuuluvat kumppanit ja elimet .

**Perustelu**

Yhteisiä säännöksiä koskevassa asetuksessa olisi kannustettava yhteistyöhön kaikkien niiden hallintotasojen välillä, jotka osallistuvat ohjelmien toteuttamiseen ja niitä koskevaan viestintään.

**Muutosehdotus 54**

43 artiklan 2 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Jokaisen hallintoviranomaisen on nimettävä <b>kullekin</b> ohjelmalle viestintävastaava, jäljempänä ”ohjelman viestintävastaava”.	Jokaisen hallintoviranomaisen on nimettävä <b>yhdelle tai useammalle</b> ohjelmalle viestintävastaava, jäljempänä ”ohjelman viestintävastaavat”.

**Perustelu**

Rahastojen yhdentymisen tukemiseksi ja parempaan synergiaan perustuvan kokonaisvaltaisen lähestymistavan mahdollistamiseksi tulisi olla mahdollista nimetä yhteinen viestintävastaava useammalle ohjelmalle. Tämä varmistaisi myös johdonmukaisemman viestinnän rahastojen välillä.

**Muutosehdotus 55**

43 artiklan 3 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Komissio hallinnoi verkostoa, jossa viestintäkoordinaattorit, ohjelmien viestintävastaavat ja komission edustajat vaihtavat tietoja näkyvyys-, avoimuus- ja viestintätoimista.	Komissio hallinnoi verkostoa, jossa viestintäkoordinaattorit, ohjelmien viestintävastaavat, <b>Euroopan alueiden komitean edustajat</b> ja komission edustajat vaihtavat tietoja näkyvyys-, avoimuus- ja viestintätoimista.

**Perustelu**

Komissiolle annetaan tehtäväksi hallinnoida viestintäverkostoa, johon myös AK:n tulisi osallistua synergian ja yhteistyön varmistamiseksi.

**Muutosehdotus 56**

Uusi kohta 44 artiklaan 1 kohdan jälkeen

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
	<p><i>Hallintoviranomaisen on laadittava viestintästrategia kullekin toimenpideohjelmalle. Useille toimenpideohjelmille voidaan laatia yksi yhteinen viestintästrategia. Viestintästrategiassa on otettava huomioon asianomaisen toimenpideohjelman tai asianomaisten toimenpideohjelmien koko suhteellisuusperiaatteen mukaisesti.</i></p> <p><i>Viestintästrategian on sisällettävä liitteessä VIII esitetyt osatekijät.</i></p> <p><i>Jäsenvaltion ja hallintoviranomaisen on varmistettava, että tiedotus- ja viestintätoimenpiteet pannaan täytäntöön viestintästrategian mukaisesti näkyvyyden lisäämiseksi ja vuorovaikutuksen parantamiseksi kansalaisten kanssa pyrkien näkyvyyteen mahdollisimman monessa tiedotusvälineessä.</i></p>

**Perustelu**

Viestintästrategia on olennaisen tärkeä osatekijä suunniteltaessa ja pantaessa täytäntöön näkyvyyttä ja viestintää koskevia velvoitteita, joita nykyisin halutaan niin korostaa. Strategian poistaminen kokonaan merkitsisi sitä, että näiden toimenpiteiden täytäntöönpanossa syntyisi tiettyä epävarmuutta, sekä mahdollisuutta, ettei niiden toteuttamiseen osallistuvien elinten ja organisaatioiden välillä olisi vähäisintäkään yhdenmukaisuutta.

**Muutosehdotus 57**

44 artiklan 2 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Hallintoviranomaisen on <b>viimeistään kuukautta ennen ehdotuspyynnön julkaisemista</b> julkaistava 1 kohdassa tarkoitettulla verkkosivustolla tiivistelmä suunnitelluista ja julkaistuihin ehdotuspyynnöistä ja annettava niistä seuraavat tiedot:</p> <p>[– –]</p>	<p>Hallintoviranomaisen on julkaistava 1 kohdassa tarkoitettulla verkkosivustolla tiivistelmä suunnitelluista ja julkaisuista ehdotuspyynnöistä ja annettava niistä seuraavat tiedot:</p> <p>[– –]</p>

**Perustelu**

44 artiklan 2 kohdan säännöksistä saattaa aiheutua täytäntöönpanon viivästyksiä, ja ne rajoittavat myös hallintoviranomaisten joustavuutta.

Siksi ehdotetaan, että poistetaan säännös, jossa viitataan yksittäisten hallintoviranomaisten tekemään arviointiin parhaiten soveltuvista välineistä rahoitusmahdollisuuksia koskevan mahdollisimman laajan tiedotuksen varmistamiseen.

Vaihtoehtoisesti jos edellä mainittu säännös katsotaan tarpeelliseksi, julkaisun ajankohtaa ei pitäisi määrittellä etukäteen, vaan hallintoviranomainen saisi päättää sen johdonmukaisesti täytäntöönpanosuunnitelman kanssa.

**Muutosehdotus 58**

Uusi artikla 44 artiklan jälkeen

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
	<p><b>1. Hallintoviranomaisen laatima viestintästrategia on toimitettava seurantakomitean hyväksyttäväksi 35 artiklan 2 kohdan e alakohdan mukaisesti viimeistään kuuden kuukauden kuluttua asianomaisen toimenpideohjelman tai asianomaisten toimenpideohjelmien hyväksymisestä.</b></p> <p><i>Jos useiden toimenpideohjelmien yhteinen viestintästrategia koskee useita seurantakomiteoita, jäsenvaltio voi nimetä yhden seurantakomitean, jonka tehtävänä on muita asianomaisia seurantakomiteoita kuullen hyväksyä yhteinen viestintästrategia ja siihen mahdollisesti myöhemmin tehtävät muutokset.</i></p> <p><i>Jäsenvaltio tai hallintoviranomaiset voivat tarvittaessa muuttaa viestintästrategiaa ohjelmakauden aikana. Hallintoviranomaisen on toimitettava muutettu viestintästrategia seurantakomitean hyväksyttäväksi 35 artiklan 2 kohdan e alakohdan mukaisesti.</i></p>

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
	<p>2. Poiketen siitä, mitä tämän artiklan 1 kohdan kolmannessa alakohdassa säädetään, hallintoviranomaisen on tiedotettava asiasta vastaavalle seurantakomitealle tai asiasta vastaaville seurantakomiteoille vähintään kerran vuodessa 35 artiklan 1 kohdan f alakohdassa tarkoitetun viestintästrategian täytäntöönpanon edistymisestä, tämän täytäntöönpanon tuloksista tekemästään analyysistä sekä seuraavana vuonna toteutettavaksi suunnitelluista tiedotus- ja viestintätoimista ja rahastojen näkyvyyttä parantavista toimenpiteistä. Seurantakomitea antaa lausunnon seuraavana vuonna toteutettavaksi suunnitelluista toimista ja toimenpiteistä sekä keinoista yleisölle suunnattujen viestintätoimien tehostamiseksi.</p>

### Perustelu

Ehdotetaan, että viestintästrategian hyväksymis-, muuttamis- ja seurantamenettely säilytetään kaudella 2014–2020 saatujen myönteisten tulosten johdosta sekä siitä syystä, että tämä mahdollistaisi, että komission suorittaman valvonnan perustana on jäsenlty ja saatavilla oleva asiakirja, mikä helpottaisi näin valvontaa.

### Muutosehdotus 59

50 artiklan 2 kohdan b alakohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>jakamalla viimeisimmät asiakirjoihin perustuvat kuukausittaiset bruttotyövoimakustannukset asianomaisen henkilön kuukausittaisella työajalla, joka vastaa työsopimuksessa tarkoitettua sovellettavaa kansallista lainsäädäntöä.</p>	<p>jakamalla viimeisimmät asiakirjoihin perustuvat kuukausittaiset bruttotyövoimakustannukset asianomaisen henkilön kuukausittaisella työajalla, joka vastaa työsopimuksessa tarkoitettua sovellettavaa kansallista lainsäädäntöä <b>tai työehtosopimusta</b>.</p>

### Perustelu

Viittaus työsopimuksen perustaan.

### Muutosehdotus 60

52 artiklan 2 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Rahoitusvälineistä annetaan tukea varojen lopullisille vastaanottajille ainoastaan <b>uusiin</b> investointeihin, joiden odotetaan olevan taloudellisesti kannattavia, tuottavan tuloja tai tuovan säästöjä mutta joihin ei saada riittävästi rahoitusta markkinalähteistä.</p>	<p>Rahoitusvälineistä annetaan tukea varojen lopullisille vastaanottajille ainoastaan investointeihin, joiden odotetaan olevan taloudellisesti kannattavia, tuottavan tuloja tai tuovan säästöjä mutta joihin ei saada riittävästi rahoitusta <b>käytettävissä olevista</b> markkinalähteistä.</p>

### Perustelu

Rahoitusvälineitä pitäisi käyttää uusien investointien lisäksi myös yleisesti sellaisiin investointeihin, jotka ovat taloudellisesti kannattavia, kun rahoitusta ei voida saada käytettävissä olevista markkinalähteistä.

**Muutosehdotus 61**

Uusi kohta 52 artiklaan 6 kohdan jälkeen

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
	<p><i>Kun rahoitusvälineillä tuetaan yrityksille, kuten pk-yrityksille, tarkoitettua rahoitusta, tällainen tuki on kohdistettava rahastokohtaisten sääntöjen mukaisesti uusien yritysten perustamiseen, alkuvaiheen pääomaan eli siemenpääomaan ja käynnistysvaiheen pääomaan, laajentamiseen tarvittavaan pääomaan, yrityksen yleisen toiminnan vahvistamiseen tarvittavaan pääomaan tai uusien hankkeiden toteuttamiseen, uusille markkinoille pääsemiseen tai olemassa olevien yritysten kehittämiseen tarvittavaan pääomaan, sanotun kuitenkin vaikuttamatta sovellettavien unionin valtioneuvoston soveltamiseen. Tähän tukeen voi sisältyä investointeja sekä aineelliseen että aineettomaan omaisuuteen ja myös käyttöpääomaan, edellyttäen että noudatetaan sovellettavia unionin valtioneuvoston sääntöjä ja että tarkoituksena on kannustaa yksityissektoria tarjoamaan rahoitusta yrityksille. Tuki voi kattaa myös yritysten hallintaoikeuksien siirtokustannuksia edellyttäen, että kyseiset siirrot toteutetaan riippumattomien investoijien välillä.</i></p>

**Perustelu**

Uudessa yhteisiä säännöksiä koskevassa asetuksessa tulisi myös mainita investoinnin laaja määritelmä, joka sisältyy nykyiseen yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen.

**Muutosehdotus 62**

53 artiklan 2 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Rahoitusväline, jonka hallinnointi on hallintoviranomaisen vastuulla, voidaan perustaa</p> <p>a) joko sijoittamalla ohjelman varat oikeushenkilön pääomaan;</p> <p>b) tai luomalla erillinen rahoituskokonaisuus tai avaamalla varainhoitotilejä laitoksessa.</p> <p>Hallintoviranomainen valitsee elimen, joka vastaa rahoitusvälineen täytäntöönpanosta.</p> <p>Silloin kun hallintoviranomaisen valitsema elin vastaa holdingrahaston toteuttamisesta se voi valita muita elimiä toteuttamaan erityisrahastoa .</p>	<p>Rahoitusväline, jonka hallinnointi on hallintoviranomaisen vastuulla, voidaan perustaa</p> <p>a) joko sijoittamalla ohjelman varat oikeushenkilön pääomaan;</p> <p>b) tai luomalla erillinen rahoituskokonaisuus tai avaamalla varainhoitotilejä laitoksessa.</p> <p>Hallintoviranomainen valitsee elimen, joka vastaa rahoitusvälineen täytäntöönpanosta <b>67 artiklan mukaisesti</b>.</p> <p>Silloin kun hallintoviranomaisen valitsema elin vastaa holdingrahaston toteuttamisesta se voi valita muita elimiä toteuttamaan erityisrahastoa.</p>

**Perustelu**

Rahoitusvälineiden markkinalähtöisen täytäntöönpanon varmistamiseksi ja tarkastusriskin lieventämiseksi rahoitusvälineen täytäntöön panevan elimen valinnassa 67 artiklan noudattaminen on olennaisen tärkeää. Vastaavasti olisi muutettava myös johdanto-osan 44 kappaletta, 62 artiklan 3 kohtaa, 67 artiklan 4 kohtaa.



**Muutosehdotus 63**

53 artiklan 6 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Ohjelman kansallista yhteisrahoitusta voi myöntää joko hallintoviranomainen tai <i>sitä voidaan myöntää holdingrahas- hastojen tai erityisrahastojen tasolla tai lopullisiin vas- taanottajiin tehtävien investointien tasolla</i> rahastokohtaisten sääntöjen mukaisesti. Kun <i>kansallista yhteisrahoitusta myönnetään lopullisiin vastaanottajiin tehtävien investointien</i> tasolla, rahoitusvälineiden täytän- töönpanosta vastaavan elimen on säilytettävä asiakirjato- disteita, jotka osoittavat menojen tukikelpoisuuden.	Ohjelman kansallista yhteisrahoitusta voi myöntää joko hallintoviranomainen tai <i>holdingrahastot taikka erityis- rahastot tai yksityiset sijoittajat tai lopulliset vastaanot- tajat</i> rahastokohtaisten sääntöjen mukaisesti. Kun <i>lopullisiin vastaanottajiin tehtävien investointien taso myöntää kansallisen yhteisrahoituksen tai se myönnetään tällä</i> tasolla, rahoitusvälineiden täytöntöönpanosta vastaa- van elimen on säilytettävä asiakirjatodisteita, jotka osoit- tavat menojen tukikelpoisuuden.

**Perustelu**

Ei ole mitään syytä sulkea lopullisen vastaanottajan omaa osuutta pois tukikelpoisesta kansallisesta yhteisrahoituksesta, jos sen tarkoituksena on rahoittaa samaa investointia. Tällainen poissulkeminen on tukikelpoisuusehtojen perusteetonta tiukentamista avustuksiin verrattuna.

**Muutosehdotus 64**

59 artiklan 3 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Edellä olevaa 1 ja 2 kohtaa ei sovelleta toimiin, joita koskee tuotannollisen toiminnan lopettaminen sellaisen konkurssin seurauksena, joka ei ole petollinen.	Edellä olevaa 1 ja 2 kohtaa ei sovelleta <i>rahoitusvälineisiin maksettaviin tai niiden maksamiin rahoitusosuuksiin eikä</i> toimiin, joihin kohdistuu tuotantotoiminnan lopettaminen sellaisen konkurssin seurauksena, joka ei ole petollinen.

**Perustelu**

Rahoitusvälineiden toimet pitäisi yksiselitteisesti vapauttaa kestävyttä koskevista säännöksistä. Tällainen poikkeus otettiin onnistuneesti käyttöön vuosille 2007–2013 ja 2014–2020.

**Muutosehdotus 65**

63 artiklan 7 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tuensaajien ja ohjel- masta vastaavien viranomaisten välinen tiedonvaihto <i>hoidetaan kokonaisuudessaan</i> sähköisten tiedonvaihtojär- jestelmien avulla liitteen XII mukaisesti.	Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tuensaajien ja ohjel- masta vastaavien viranomaisten välinen tiedonvaihto <i>voidaan tarvittaessa hoitaa</i> sähköisten tiedonvaihtojärjes- telmien avulla liitteen XII mukaisesti.
[– –]	[– –]

**Perustelu**

Olisi tarpeeton rasite vaatia kaiken tiedonvaihdon tapahtuvan sähköisesti.

**Muutosehdotus 66**

64 artiklan 4 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
[– –]	[– –]
c) Komissio toimittaa alustavat tarkastushavainnot jäsenvaltion toimivaltaiselle viranomaiselle vähintään yhdellä <b>unionin virallisella</b> kielellä viimeistään 3 kuukautta tarkastuksen viimeisen päivän jälkeen.	c) Komissio toimittaa alustavat tarkastushavainnot jäsenvaltion toimivaltaiselle viranomaiselle vähintään yhdellä <b>asianomaisten jäsenvaltion</b> kielellä viimeistään 3 kuukautta tarkastuksen viimeisen päivän jälkeen.
d) Komissio toimittaa tarkastuskertomuksen vähintään yhdellä <b>unionin virallisella</b> kielellä viimeistään 3 kuukauden kuluttua päivästä, jona se on saanut jäsenvaltion toimivaltaiselta viranomaiselta kattavan vastauksen alustaviin tarkastushavaintoihin.	b) Komissio toimittaa tarkastuskertomuksen vähintään yhdellä <b>asianomaisten jäsenvaltion</b> kielellä viimeistään 3 kuukauden kuluttua päivästä, jona se on saanut jäsenvaltion toimivaltaiselta viranomaiselta kattavan vastauksen alustaviin tarkastushavaintoihin.
[– –]	[– –]

**Perustelu**

Tämän pitäisi nopeuttaa täytäntöönpanoa, kun asianomaisten viranomaisten ei tarvitse odottaa uutta käännoä, kun sellainen on tarpeen.

**Muutosehdotus 67**

67 artiklan 2 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<b>Hallintoviranomaisen on komission pyynnöstä kuultava komissiota ja otettava sen huomautukset huomioon ennen kuin valintaperusteet toimitetaan seurantakomitealle ja ennen kuin niihin tehdään mahdollisesti myöhemmin muutoksia.</b>	

**Perustelu**

Edellytykset, joiden mukaisesti komissio voi pyytää saada tulla kuulluksi valintaperusteista, ovat epäselvät. Tämä haittaisi hallintoviranomaisen itsenäisyyttä ja päätöksentekoprosessia.

**Muutosehdotus 68**

84 artiklan 2 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Ennakkomaksut maksetaan kunkin rahaston osalta vuotuisina erinä ennen kunkin vuoden heinäkuun 1 päivää edellyttäen, että käytettävissä on riittävästi varoja, seuraavasti:</p> <p>a) 2021: <b>0,5 %</b>;</p> <p>b) 2022: <b>0,5 %</b>;</p> <p>c) 2023: <b>0,5 %</b>;</p> <p>d) 2024: <b>0,5 %</b>;</p> <p>e) 2025: <b>0,5 %</b>;</p> <p>f) 2026: <b>0,5 %</b></p> <p>Jos ohjelma hyväksytään 1 päivän heinäkuuta 2021 jälkeen, aiemmat erät maksetaan hyväksymisvuonna.</p>	<p>Ennakkomaksut maksetaan kunkin rahaston osalta vuotuisina erinä ennen kunkin vuoden heinäkuun 1 päivää edellyttäen, että käytettävissä on riittävästi varoja, seuraavasti:</p> <p>a) 2021: <b>2 %</b>;</p> <p>b) 2022: <b>2 %</b>;</p> <p>c) 2023: <b>2 %</b>;</p> <p>d) 2024: <b>2 %</b>;</p> <p>e) 2025: <b>2 %</b>;</p> <p>f) 2026: <b>2 %</b></p> <p>Jos ohjelma hyväksytään 1 päivän heinäkuuta 2021 jälkeen, aiemmat erät maksetaan hyväksymisvuonna.</p>

**Perustelu**

Vuotuinen ennakkomaksusumäärä vähenee liian jyrkästi uudessa yhteisiä säännöksiä koskevassa asetuksessa nykyiseen yhteisiin säännöksiä koskevaan asetukseen verrattuna.

**Muutosehdotus 69**

85 artiklan 4 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p>Poiketen siitä, mitä 3 kohdan a alakohdassa säädetään, sovelletaan seuraavaa:</p> <p>a) jos unionin rahoitusosuus perustuu 46 artiklan a alakohtaan, maksatushakemukseen on sisällytettävä ehtojen täyttämässä tai tulosten aikaan saamisessa saavutettuun edistykseen perustuvat määrät 89 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun päätöksen mukaisesti;</p> <p>b) jos unionin rahoitusosuus perustuu 46 artiklan c, d ja e alakohtaan, maksatushakemukseen on sisällytettävä 88 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun päätöksen mukaisesti määritetyt määrät;</p>	<p>Poiketen siitä, mitä 3 kohdan a alakohdassa säädetään, sovelletaan seuraavaa:</p> <p>a) jos unionin rahoitusosuus perustuu 46 artiklan a alakohtaan, maksatushakemukseen on sisällytettävä ehtojen täyttämässä tai tulosten aikaan saamisessa saavutettuun edistykseen perustuvat määrät 89 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun päätöksen mukaisesti;</p> <p>b) jos unionin rahoitusosuus perustuu 46 artiklan c, d ja e alakohtaan, maksatushakemukseen on sisällytettävä 88 artiklan 3 kohdassa tarkoitetun päätöksen mukaisesti määritetyt määrät;</p>

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
c) kun on kyse 48 artiklan 1 kohdan b, c ja d alakohdassa mainituista avustusmuodoista, maksatushakemukseen on sisällytettävä sovellettavin perustein lasketut kustannukset.	c) kun on kyse 48 artiklan 1 kohdan b, c ja d alakohdassa mainituista avustusmuodoista, maksatushakemukseen on sisällytettävä sovellettavin perustein lasketut kustannukset;  d) <i>kun on kyse valtiontuesta, maksatushakemukseen voidaan sisällyttää ennakkomaksuja, jotka tuen myöntävä taho maksaa tuensaajalle, edellyttäen että ennakkomaksut ovat enintään 40 prosenttia tuensaajalle tiettyyn toimintaan myönnettävän tuen kokonaismäärästä.</i>

### Perustelu

Nykyisen yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen 131 artiklan 4 kohdan b alakohdassa säädetään mahdollisuudesta maksaa ennakkomaksuja 40 prosenttiin asti. Tämä mahdollisuus olisi säilytettävä uudessa yhteisiä säännöksiä koskevassa asetuksessa.

### Muutosehdotus 70

86 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
[– –]	[– –]
2. Jos rahoitusvälineitä pannaan täytäntöön 53 artiklan 3 kohdan mukaisesti, <b>maksatushakemukset, joihin sisältyy rahoitusvälineiden menoja, on toimitettava seuraavien edellytysten mukaisesti:</b>  a) <i>ensimmäiseen maksatushakemukseen sisällytetyn määrän täytyy olla jo maksettu rahoitusvälineisiin, ja se voi olla enintään 25 prosenttia ohjelmasta rahoitusvälineisiin asianomaisen rahoitus sopimuksen perusteella osoitettavien rahoitusosuuksien kokonaismäärästä asianomaisen toimintalinjan ja alueluokan mukaan, jos sellainen on;</i>  b) <i>tukikelpoisuusaikana toimitettavaan myöhempään maksatushakemuksiin sisältyvän määrän on sisällettävä 62 artiklan 1 kohdassa tarkoitettut tukikelpoiset menot.</i>  3. <i>Edellä 2 kohdan a alakohdassa tarkoitettu ensimmäiseen maksatushakemukseen sisältyvä määrä on tarkastettava ja hyväksyttävä sekä poistettava komission tileistä viimeistään viimeisenä tilivuonna.</i>  <i>Se on ilmoitettava erikseen maksatushakemuksissa.</i>	2. Jos rahoitusvälineitä pannaan täytäntöön 53 artiklan 2 kohdan mukaisesti, <b>maksatushakemuksiin sisällytetään menot rahoitusvälineiden perustamisesta tai niihin osallistumisesta.</b>

### Perustelu

Kaudella 2014–2020 ohjelmasta rahoitusvälineisiin osoitetut osuudet ovat vähentäneet perustettujen välineiden joustavuutta ja heikentäneet mahdollisuutta avata samanaikaisesti useita rahoitustuotteita. Muutosehdotus perustuu kauden 2007–2013 parhaisiin käytäntöihin.

**Muutosehdotus 71**

88 artiklan 2 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
[– –]	[– –]
c) vastaavia yksikkökustannuksia <b>ja</b> kertakorvauksia koskevat säännöt, joita sovelletaan unionin toimintapolitiikkojen aloilla samantyyppisiin toimiin;	c) vastaavia yksikkökustannuksia, kertakorvauksia <b>ja kiinteitä määriä</b> koskevat säännöt, joita sovelletaan unionin toimintapolitiikkojen aloilla samantyyppisiin toimiin;
d) vastaavia yksikkökustannuksia <b>ja</b> kertakorvauksia koskevat säännöt, joita sovelletaan jäsenvaltion kokonaan rahoittamissa avustusjärjestelmissä samantyyppisiin toimiin.	d) vastaavia yksikkökustannuksia, kertakorvauksia <b>ja kiinteitä määriä</b> koskevat säännöt, joita sovelletaan jäsenvaltion kokonaan rahoittamissa avustusjärjestelmissä samantyyppisiin toimiin.

**Perustelu**

Artiklan johdonmukaisuuden varmistamiseksi.

**Muutosehdotus 72**

99 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Komissio vapauttaa kaikki sellaiset ohjelman määrät, joita ole käytetty ennakkomaksuihin 84 artiklan mukaisesti tai joista ei ole toimitettu 85 ja 86 artiklan mukaisesti maksatushakemusta viimeistään vuosia 2021–2026 koskevien talousarviositoumusten tekovuotta seuraavan <b>toisen</b> kalenterivuoden joulukuun <b>26</b> päivänä.	Komissio vapauttaa kaikki sellaiset ohjelman määrät, joita ole käytetty ennakkomaksuihin 84 artiklan mukaisesti tai joista ei ole toimitettu 85 ja 86 artiklan mukaisesti maksatushakemusta viimeistään vuosia 2021–2026 koskevien talousarviositoumusten tekovuotta seuraavan <b>kolmannen</b> kalenterivuoden joulukuun <b>31</b> päivänä.  <b>Jos maksatus lopetetaan oikeudellisesta syystä tai ennaltaehkäisevästi, sovelletaan myös pidennystä.</b>

**Perustelu**

Vapauttamissääntöjä ei pitäisi lyhentää, vaan ne pitäisi säilyttää n+3-säännön mukaisina, ottaen huomioon monien paikallis- ja alueviranomaisten nykyiset vaikeudet varmistaa riittävää yhteisrahoitusta. Lisäksi määräajan on oltava vuoden lopussa.

**Muutosehdotus 73**

103 artiklan 2 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Komissio antaa täytäntöönpanosäädöksellä päätöksen, jossa vahvistetaan Investoinnit työpaikkoihin ja kasvuun -tavoitteeseen osoitettavien kokonaismäärärahojen vuosijakauma jäsenvaltioittain ja alueluokittain sekä luettelo tukikelpoista alueista liitteessä XXII vahvistettujen menetelmien mukaisesti.	Komissio antaa täytäntöönpanosäädöksellä päätöksen, jossa vahvistetaan Investoinnit työpaikkoihin ja kasvuun -tavoitteeseen osoitettavien kokonaismäärärahojen vuosijakauma jäsenvaltioittain ja alueluokittain sekä luettelo tukikelpoista alueista liitteessä XXII vahvistettujen menetelmien mukaisesti.

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Tässä päätöksessä vahvistetaan myös Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoitteeseen (Interreg) osoitettavien kokonaismäärärahojen vuosijakauma jäsenvaltioittain.	Tässä päätöksessä vahvistetaan myös Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoitteeseen (Interreg) osoitettavien kokonaismäärärahojen vuosijakauma jäsenvaltioittain.  <b>Näin ollen rahastoista saatavien kokonaismäärärahojen tulee sekä kansallisesti että alueellisesti olla vähintään 76 prosenttia kullekin jäsenvaltiolle tai alueelle ohjelmakaudella 2014–2020 myönnettyistä määrärahoista.</b>

**Perustelu**

Komission kansalliselle tasolle tarjoama turvaverkko ei estä tekemästä suhteettoman suuria leikkauksia yksittäisten tukialueiden määrärahoihin, mikä ei ole koheesiopoliittisesti perusteltua.

**Muutosehdotus 74**

104 artiklan 7 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoitteen (Interreg) määrärahat ovat <b>2,5</b> prosenttia talousarviositoumuksiin kaudella 2021–2027 käytettävissä olevista rahastojen kokonaismäärärahoista (eli yhteensä <b>8 430 000 000</b> euroa).	Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoitteen (Interreg) määrärahat ovat <b>3,3</b> prosenttia talousarviositoumuksiin kaudella 2021–2027 käytettävissä olevista rahastojen kokonaismäärärahoista (eli yhteensä <b>XX XXX XXX XXX</b> euroa).

**Perustelu**

Komission ehdotus johtaisi huomattaviin määrärahaliekkauksiin alueellisen yhteistyön toimissa, vaikka Euroopan alueellisesta yhteistyöstä annettavan asetuksen luonnokseen on sisällytetty uusia toimia. AK ehdottaakin Euroopan alueellisen yhteistyön tavoitteen määrärahojen nostamista 3,3 prosenttiin kaikista koheesiopoliittisista määrärahoista, jotta voitaisiin säilyttää olemassa olevat rajatylittävän yhteistyön ohjelmat sekä alueiden välinen yhteistyö ja yhteistyö syrjäisimpien alueiden kanssa. Nykyinen Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoitteen jakomenetelmä, sellaisena kuin se on vahvistettu asetuksen (EU) N:o 1302/2013 liitteessä VII, olisi säilytettävä, sillä ehdotettu uusi Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoitteen jakomenetelmä syrjisi niitä jäsenvaltioita ja alueita, joiden raja-alueet ovat harvaan asuttuja (erityisesti uusi 25 kilometrin peruste).

**Muutosehdotus 75**

105 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Komissio voi hyväksyä jäsenvaltion kumppanuussopimuksen toimittamisen tai väliarvioinnin yhteydessä tekemän siirtoehdotuksen, <b>jossa</b>  <b>a) enintään 15 prosenttia vähemmän kehittyneiden alueiden kokonaismäärärahoista siirretään siirtymäalueille tai kehittyneemmille alueille ja siirtymäalueilta kehittyneemmille alueille;</b>  <b>b) kehittyneempien alueiden tai siirtymäalueiden määrärahoja siirretään vähemmän kehittyneille alueille.</b>	Komissio voi hyväksyä jäsenvaltion kumppanuussopimuksen toimittamisen tai väliarvioinnin yhteydessä tekemän siirtoehdotuksen, <b>joka on enintään 15 prosenttia kokonaismäärärahoista.</b>

**Perustelu**

Siirtojen pitäisi olla mahdollisia kaikenlaisten alueiden välillä.

**Muutosehdotus 76**

106 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Ohjelman hyväksymisestä annettavassa komission päätöksessä vahvistetaan kullekin toimintalinjalle rahastoista myönnettävän tuen yhteisrahoitusosuus <b>ja enimmäismäärä</b> .	Ohjelman hyväksymisestä annettavassa komission päätöksessä vahvistetaan kullekin toimintalinjalle rahastoista myönnettävän tuen <b>enimmäismäärä ja ohjelman</b> yhteisrahoitusosuus.

**Perustelu**

Kun yhteisrahoituksen enimmäismäärä vahvistetaan toimenpideohjelman tasolla (eikä kunkin toimintalinjan enimmäistasoja), täytäntöönpanoprosessista saadaan joustavampi. Näin voidaan monipuolistaa toimintalinjojen yhteisrahoitusta toimien tyyppin perusteella.

**Muutosehdotus 77**

106 artiklan 3 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Investoinnit työpaikkoihin ja kasvuun -tavoitteessa toimintalinjakohtainen yhteisrahoitusosuus ei saa olla suurempi kuin	Investoinnit työpaikkoihin ja kasvuun -tavoitteessa toimintalinjakohtainen yhteisrahoitusosuus ei saa olla suurempi kuin
a) <b>70</b> prosenttia, kun kyse on vähemmän kehittyneistä alueista;	a) <b>85</b> prosenttia, kun kyse on vähemmän kehittyneistä alueista;
b) <b>55</b> prosenttia, kun kyse on siirtymäalueista;	b) <b>70</b> prosenttia, kun kyse on siirtymäalueista;
c) <b>40</b> prosenttia, kun kyse on kehittyneemmistä alueista.	c) <b>50</b> prosenttia, kun kyse on kehittyneemmistä alueista.
Edellä olevassa a alakohdassa vahvistettuja yhteisrahoitusosuuksia sovelletaan myös syrjäisimpiin alueisiin.	Edellä olevassa a alakohdassa vahvistettuja yhteisrahoitusosuuksia sovelletaan myös syrjäisimpiin alueisiin.
Koheesiorahaston toimintalinjakohtainen yhteisrahoitusosuus saa olla enintään <b>70</b> prosenttia.	Koheesiorahaston toimintalinjakohtainen yhteisrahoitusosuus saa olla enintään <b>85</b> prosenttia.
ESR+-asetuksessa voidaan vahvistaa suurempia yhteisrahoitusosuuksia toimintalinjoille, joilla tuetaan innovatiivisia toimia kyseisen asetuksen [14] artiklan mukaisesti.	ESR+-asetuksessa voidaan vahvistaa suurempia yhteisrahoitusosuuksia toimintalinjoille, joilla tuetaan innovatiivisia toimia kyseisen asetuksen [14] artiklan mukaisesti.

**Perustelu**

Yhteisrahoitusosuudet olisi pidettävä nykyisellä tasolla.

**Muutosehdotus 78**

106 artiklan 4 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Interreg-ohjelmien yhteisrahoitusosuus saa olla enintään <b>70</b> prosenttia.	Interreg-ohjelmien yhteisrahoitusosuus saa olla enintään <b>85</b> prosenttia.
[- -]	[- -]

**Perustelu**

Euroopan alueellisen yhteistyön yhteisrahoitus tulisi pitää 85 prosentissa.

**II. POLIITTISET SUOSITUKSET**

EUROOPAN ALUEIDEN KOMITEA

**Yleistä**

1. kannattaa päätavoitteita, joihin komissio pyrkii uudella yhteisiä säännöksiä koskevalla asetuksella, eli erityisesti koheesiopoliittikan uudistamista tekemällä siitä yksinkertaisempaa, joustavampaa ja tehokkaampaa sekä tuensaajille ja hallintoviranomaisille aiheutuvan tarpeettoman hallinnollisen rasitteen vähentämistä merkittävästi.

2. suhtautuu myönteisesti siihen, että koheesiopoliittikka kattaa edelleen kaikki Euroopan unionin alueet. Tämä oli yksi Euroopan alueiden komitean suurimmista huolenaiheista aiheesta antamissaan aiemmissa lausunnoissa ja myös #CohesionAlliance-kampanjan keskeinen viesti.

3. suhtautuu myönteisesti jaettuun hallinnointiin perustuvan lähestymistavan vakiinnuttamiseen mutta korostaa, että toimet pitäisi jatkossakin toteuttaa parhaiten soveltuvalla alueellisella tasolla. Paikallis- ja alueviranomaisten roolia ohjelmien hallinnoinnissa mahdollisimman lähellä kansalaisia pitäisi siksi tukea toissijaisuusperiaatteen, monitasoisen hallinnon periaatteen ja kumppanuusperiaatteen mukaisesti.

4. vaatii jatkamaan yksinkertaistamista esimerkiksi vähentämällä valtioneuvoston säännöistä aiheutuvaa hallinnollista rasitetta.

**Tavoitteet ja tukea koskevat yleiset säännöt**

5. hyväksyy viisi uutta toimintapoliittista tavoitetta, sillä ne vastaavat pitkälti aiempia temaattisia tavoitteita ja mahdollistavat samalla enemmän joustavuutta laajempien määritelmien ansiosta.

6. katsoo, että maaseuturahaston jättäminen yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen ulkopuolelle aiheuttaa ongelmia, sillä vaarana on rakenne- ja investointirahastojen yhdenmisen lähestymistavan säröytyminen maaseutualueilla ottaen huomioon, että maaseudun kehittäminen kuuluu perustavanlaatuisesti koheesiopoliittisiin tavoitteisiin. Komitea vaatii lisäämään synergiaa maaseudun kehittämisen kanssa palauttamalla maaseuturahaston takaisin yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen (ks. AK:n lausunto YMP:stä, NAT-VI/034). Komitea on kuitenkin tyytyväinen siihen, että YMP:n strategisista suunnitelmista annetussa asetusehdotuksessa (2 art.) viitataan tiettyjen teemojen yhteydessä ja erityisesti yhdenmennyä alueellista kehittämistä koskevissa asioissa yhteisiä säännöksiä koskevaan asetukseen.

7. toistaa, että Euroopan sosiaalirahastossa täytyy säilyä kiinteä yhteys koheesiopoliittikkaan, sillä se on EU:n tärkein väline, jolla investoidaan ihmisiin ja inhimilliseen pääomaan, edistetään sosiaalista osallisuutta ja sukupuolten tasa-arvoa ja parannetaan miljoonien eurooppalaisten elämänlaatua.

8. korostaa kumppanuuden ja monitasoisen hallinnon periaatteiden tärkeyttä ja kehottaa lisäämään asiasta annetut käytännösäännöt asetusluonnoksen liitteeksi. Komitea kehottaa panemaan käytännösäännöt täytäntöön kaikilta osin, jotta voidaan varmistaa, että paikallis- ja alueviranomaisten osallistuminen tarkoittaa täyttä kumppanuutta.

**Strateginen lähestymistapa**

9. pitää valittavana, että komission ehdotus ei ole osa uudistettua pitkän aikavälin strategiaa eli Eurooppa 2020 -strategian seuraajaa. Komitea olisi odottanut, että komissio esittäisi tällaisen pitkän aikavälin EU-strategian, jolla toteutetaan kestävä kehityksen tavoitteet ja joka perustuu uudistettuun, täysin monitasoiseen hallinnointiin.



10. suhtautuu myönteisesti uuteen kumppanuussopimukseen, joka on yksinkertaisempi ja selkeämpi asiakirja.
11. painottaa, että mahdollisten rahastojen välisten tai rahastoista InvestEU-ohjelmaan tai muihin unionin välineisiin kohdistuvien, suoran tai välillisen hallinnon alaisten määrärahasiirtojen täytyy noudattaa kaikilta osin toissijaisuusperiaatetta ja monitasoisen hallinnon periaatetta ja että ne eivät saa heikentää paikallisiin tarpeisiin perustuvan lähestymistavan soveltamista varojen käytössä.
12. suhtautuu myönteisesti siihen, että mahdollistavien edellytysten lukumäärää on pienennetty ja että erityisesti aihekohtaiset mahdollistavat edellytykset liittyvät nyt selkeämmin eri alojen strategiaan politiikkakehyksiin.
13. on kuitenkin huolissaan siitä, että maksatus ei ole mahdollista ennen kuin komissio on ilmoittanut jäsenvaltiolle mahdollistavien edellytysten täyttymisestä, sillä tämä saattaa viivästyttää ohjelmien täytäntöönpanoa.
14. pyytää, että uudessa ohjelmasuunnittelujärjestelmässä vahvistettaisiin heti määrärahat kaikille ohjelmakauden vuosille eli alustavat määrärahat myös vuosille 2026 ja 2027, jotta saataisiin tasapainotettua toisaalta lisäjousto ja koheesiopoliitiikan toimintakyky ja toisaalta tärkeys säilyttää koheesiopoliitiikan pitkän aikavälin strateginen investointiajattelu, joka pohjautuu koko seitsenvuotiseen rahoituskauteen.
15. toistaa vastustavansa jyrkästi kielteistä ajatusta makrotaloudellisista ehdoista, joilla alueita ja kuntia ”rangaistaan” valtioiden hallitusvallan laiminlyönneistä ERI-rahastojen ja talouden ohjausjärjestelmän välisen yhteyden johdosta. Koheesiopoliitiikan tavoitteissa on kyse aivan muista asioista kuin makrotalouden ohjauksessa, eikä sille pitäisi asettaa ehtoja, joihin paikallis- ja alueviranomaiset ja muut tuensaajat eivät pysty vaikuttamaan. Jäsenvaltioiden makrotaloudellisten ehtojen epäasianmukainen asettaminen ei saisi siksi vaikuttaa maksuihin lopullisille vastaanottajille tai tuensaajille.
16. panee toisaalta merkille, että EU-ohjausjakson ja koheesiopoliitiikan välistä yhteyttä säätelevien toiminnallisten menettelyjen analyysi on riittämätön ja että koheesiopoliittisten tukitoimenpiteiden ja uudistusten tukiohjelman toimenpiteiden välinen koordinointi ei ole selkeää. Komitea vaatii, että koheesiopoliitiikan erityistavoitteita kunnioitetaan kaikissa tilanteissa, jotta EU-ohjausjakson alueellista ulottuvuutta voidaan vahvistaa.
17. katsoo, että mahdollistavien edellytysten mekanismi toimii jo tehokkaasti koheesiopoliitiikan kannalta merkittäville uudistusaloilla.
18. pitää tervetulleena yhdenmukaisen alueellisten välineiden vahvistamista, sillä ne tarjoavat ainutlaatuisen keinon alhaalta ylös suuntautuvan lähestymistavan tukemiseen. Komitea korostaa kuitenkin, että tuettavien toimien valinnasta vastaavien viranomaisten vastuualoja ja toimivaltaa on kunnioitettava paremmin.

### **Ohjelmasuunnittelu**

19. kehottaa virtaviivaistamaan ohjelmien rakennetta, jota ei nähtävästi ole yksinkertaistettu kuluvaan kauteen verrattuna. Komitea katsoo, että muutosten hyväksymiseen varattu aika on liian pitkä, sillä se on sama kuin ohjelman hyväksymiseen varattu määräaika.
20. katsoo, että tekniselle avulle ehdotettu kiinteä 2,5 prosentin määrä EAKR:ssa ja koheesiorahastossa on riittämätön, ja ehdottaakin tekniselle avulle kiinteää 5 prosentin määrää, ottaen huomioon myös, että uudessa asetuksessa ei ole valmiuksien kehittämiseen liittyvää erityistavoitetta.

### **Seuranta, arviointi, viestintä ja näkyvyys**

21. suhtautuu myönteisesti uuden yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen pyrkimykseen lisätä rahastojen toteutuksen avoimuutta ja näkyvyyttä ja muistuttaa AK:n vaatimuksesta ottaa käyttöön täsmällisempiä toimenpiteitä paikallis- ja aluetason vastuullisuuden lisäämiseksi ja ERI-rahastojen tunnettuuden parantamiseksi kenttätasolla sekä koheesiopoliittisen toiminnan huomioarvon lisäämiseksi merkittävästi soveltuvien viestintätoimien avulla, sillä kyse on yhdestä EU:n yhdentymisen kiistattomista eduista ihmisille paikallistasolla.

22. ehdottaa kuitenkin, että hallintoviranomaisille annetaan mahdollisuus nimetä yksi yhteinen viestintävastaava useammalle ohjelmalle johdonmukaisuuden parantamiseksi.

### Rahoitustuki

23. kannattaa uusia säännöksiä, joilla pyritään lisäämään yksinkertaistettujen kustannusvaihtoehtojen käyttöä, sekä uusia säännöksiä, joiden tavoitteena on tehostaa rahoitusvälineiden käyttöä ja liittää ne paremmin osaksi ohjelmasuunnittelu- ja täytäntöönpanoprosessia.

### Hallinto ja valvonta

24. katsoo, että viranomaisten nimeämismenettelyjen ja todentamisviranomaisten määrittämismenettelyjen poistaminen ja suurempi luottamus kansallisiin hallinnointijärjestelmiin ovat tervetulleita tapoja vähentää ERI-rahastojen täytäntöönpanosta vastaavien viranomaisten hallinnollista taakkaa.

25. kannattaa tarkastussääntöjen yksinkertaistamista yhteisiä säännöksiä koskevan asetusehdotuksen mukaisesti ja erityisesti uusia säännöksiä, joilla laajennetaan yhden tarkastuksen periaatteen soveltamista, sillä tämä vähentää merkittävästi ohjelmaviranomaisten ja tuensaajien hallinnollista taakkaa ja edistää samalla suhteellisuusperiaatetta.

26. on myös tyytyväinen mahdollisuuteen lisätä oikeasuhtaisia järjestelyjä sellaisissa ohjelmissa, joiden hallinnointi- ja valvontajärjestelmä on toiminut hyvin ja joiden osalta on saatu hyviä tuloksia.

### Varainhoito

27. on huolissaan ennakkorahoituksen jyrkästä supistamisesta 0,5 prosentin vuotuiseksi maksuksi kunkin rahaston kokonaistuesta ja pyytää ennakkorahoitusosuuden nostamista vähintään keskimäärin 2 prosenttiin.

28. korostaa, että n+2-säännön palauttaminen aiheuttaisi päällekkäisyyttä nykyisen ohjelmakauden päättämisen ja uuden ohjelmakauden ensimmäisen n+2-kohteen kanssa, mistä aiheutuisi suuri hallinnollinen rasite ohjelmien täytäntöönpanoon. Komitea kehottaakin jatkamaan nykyisen n+3-säännön soveltamista.

### Rahoituskehys

29. on tyytyväinen siihen, että uudessa yhteisiä säännöksiä koskevassa asetuksessa säilytetään nykyinen rakenne, jossa on kolmenlaisia alueita (vähemmän kehittyneet alueet, siirtymäalueet ja kehittyneemmät alueet) NUTS 2 -tasolla, ja kannattaa siirtymäalueiden ja kehittyneempien alueiden välisen kynnyksarvon nostamista 90 prosentista 100 prosenttiin suhteessa asukaskohtaiseen BKT:n keskiarvoon, sillä tämä heijastaa seitsemännessä koheesiokertomuksessa esitettyjä havaintoja alueista, joiden asukaskohtainen BKT on lähellä EU:n keskiarvoa ja jotka näyttävät juuttuneen "keskitulo-loukkuun" eli niiden kasvu on selvästi EU:n keskiarvoa hitaampaa.

30. pyytää säilyttämään yhteisrahoitusasteen nykyisellä tasolla eli 85 prosentissa vähemmän kehittyneillä alueilla ja syrjäisimmillä alueilla sekä koheesiorahaston ja Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoitteen yhteydessä, 70 prosentissa siirtymäalueilla ja 50 prosentissa kehittyneemmillä alueilla, sillä kokonaisvähennys voi aiheuttaa varojen vapauttamisriskin etenkin vähemmän kehittyneillä alueilla ja myös vähentää koheesipolitiikan houkuttavuutta erityisesti kehittyneemmillä alueilla.

31. katsoo, että enimmäismäärän asettaminen alv:lle tukikelpoisena kustannuksena (5 000 000 euroa) saattaa vähentää ohjelmien kiinnostavuutta hakijoiden silmissä, erityisesti kun kyse on tärkeistä infrastruktuurihankkeista.

32. kehottaa komissiota päivittämään asetuksen liitteet tässä lausunnossa ehdotettujen muutosten mukaisesti ja keskittymään tässä erityisesti

— tietämyksen hyödyntämiseen ja toimenpiteisiin startup-yritysten ja pk-yritysten saamiseksi mukaan älykkään erikoistumisen aloitteisiin

- viestintästrategioihin kohdistuvien vaatimusten yksityiskohtaiseen esittämiseen
- NUTS 3- ja NUTS 2 -tason raja-alueiden väestömäärän osuuden ja kunkin jäsenvaltion kokonaisväestömäärän osuuden painotetun summan uudelleenarviointiin rajatylittäviä ja valtioiden välisiä yhteistyöohjelmia varten
- jäsenvaltiolle rahastoista kohdistetun tuen ylimmän kokonaismäärän alueellisten vaikutusten huomioon ottamiseen.

Bryssel 5. joulukuuta 2018.

*Euroopan alueiden komitean  
puheenjohtaja*

Karl-Heinz LAMBERTZ

---