

**Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunto aiheista ”Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eräiden säädösten, joissa säädetään valvonnan käsittävän sääntelymenettelyn käyttämisestä, mukauttamisesta Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklaan”**

COM(2013) 451 final – 2013/0218 (COD)

**ja ”Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi eräiden oikeusalan säädösten, joissa säädetään valvonnan käsittävän sääntelymenettelyn käyttämisestä, mukauttamisesta Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklaan”**

COM(2013) 452 final – 2013/0220 (COD)

(2014/C 67/21)

Yleisesittelijä: **Jorge PEGADO LIZ**

Euroopan unionin neuvosto päätti 16. syyskuuta 2013 ja Euroopan parlamentti 4. heinäkuuta 2013 Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 33 artiklan, 43 artiklan 2 kohdan, 53 artiklan 1 kohdan, 62 artiklan, 64 artiklan 2 kohdan, 91 artiklan, 100 artiklan 2 kohdan, 114 artiklan, 153 artiklan 2 kohdan b alakohdan, 168 artiklan 4 kohdan b alakohdan, 172 artiklan, 192 artiklan 1 kohdan, 207 artiklan ja 338 artiklan 1 kohdan nojalla pyytää Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunnon aiheesta

*Ehdotus – Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset eräiden säädösten, joissa säädetään valvonnan käsittävän sääntelymenettelyn käyttämisestä, mukauttamisesta Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklaan*

COM(2013) 451 final – 2013/0218 (COD).

Euroopan parlamentti päätti 4. heinäkuuta 2013 Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 81 artiklan 2 kohdan nojalla pyytää Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunnon aiheesta

*Ehdotus – Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset eräiden oikeusalan säädösten, joissa säädetään valvonnan käsittävän sääntelymenettelyn käyttämisestä, mukauttamisesta Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklaan*

COM(2013) 452 final – 2013/0220 (COD).

Asian kiireellisen luonteen vuoksi Euroopan talous- ja sosiaalikomitea nimesi 16. ja 17. lokakuuta 2013 pitämässään 493. täysistunnossa (lokakuun 16. päivän kokouksessa) yleisesittelijäksi Jorge Pegado Lizin ja hyväksyi seuraavan lausunnon. Äänestyksessä annettiin 110 ääntä puolesta 6:n pidättyessä äänestämästä.

## 1. Päätelmät ja suositukset

1.1 Euroopan talous- ja sosiaalikomitealta (ETSK) on pyydetty lausuntoa 27. kesäkuuta 2013 annetuista asetusehdotuksista (COM(2013) 451 final ja COM(2013) 452 final), joiden tarkoituksena on mukauttaa alun perin valvonnan käsittävään sääntelymenettelyyn viittaavat 165 säädöstä yhtenä ryhmänä uuteen delegoitujen säädösten järjestelmään.

1.2 Euroopan parlamentti on neuvoston tukemana pyytänyt tätä toimenpidettä vanhojen komitologiakäytäntöjen mukauttamiseksi SEUT-sopimuksen 290 artiklassa säädettyyn delegoitujen säädösten menettelyyn.

1.3 ETSK tukee komission aloitetta, sillä se on tarpeen unionin oikeuslähteiden turvaamiseksi ja edistää yksinkertaistamisen ja tehokkuuden tavoitetta.

1.4 ETSK muistuttaa, että sen laatima yksityiskohtainen selvitys säädösvallan siirtomenettelystä on hiljattain hyväksytty, ja suosittelee, että se otetaan huomioon tämän lausunnon ymmärtämiseksi.

1.5 Kahtatoista eri alaa koskevien 165 säädöksen (asetuksen, direktiivin ja päätöksen) mukauttaminen yhtenä ryhmänä nostaa itse asiassa esiin monia oikeudellisia ja käytännöllisiä kysymyksiä.

1.6 Tietyt säädösvallan siirtomenettelyn osatekijät ovat edelleen epäselviä. Siten "muiden kuin keskeisten osien" käsite on vielä määrittelemättä. Järjestelmän toimintaa olisi myös arvioitava huolellisesti.

1.7 Asetusehdotuksiin sisältyy eräitä elementtejä, joissa ei piitata perussäädöksissä määritetyistä puitteista ja joissa tarkoitetaan jopa säädösvallan siirtämistä määräämättömäksi ajaksi tai säädetään hyvin lyhyitä määräaikoja parlamentin ja neuvoston harjoittamalle valvonnalle.

1.8 ETSK viittaa yleisiin ja erityisiin huomionsa ja suosittaa komissiolle, että se muokkaa toimintaansa säädösten mukauttamiseksi yhtenä ryhmänä niin, että siinä otetaan paremmin huomioon tiettyjen perussäädösten erityispiirteet.

1.9 ETSK suosittaa neuvostolle ja parlamentille myös mahdollisimman suurta valppautta ja kehottaa niitä arvioimaan yksityiskohtaisesti kaikkia mukauttamisen piiriin kuuluvia säädöksiä.

## 2. Johdanto

2.1 Lissabonin sopimuksessa, joka tuli voimaan 1. joulukuuta 2009, erotetaan toisistaan komissiolle SEUT-sopimuksen 290 artiklan nojalla siirretty valta antaa muita kuin lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttäviä, soveltamisalaltaan yleisiä säädöksiä, joilla täydennetään tai muutetaan lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksytyt säädöksen tietyt, muita kuin sen keskeisiä osia, (säädösvallan siirtomenettely) ja SEUT-sopimuksen 291 artiklan nojalla myönnetty valta antaa täytäntöönpanosäädöksiä (täytäntöönpanomenettely).

2.2 Kyseessä on kaksi erillistä oikeudellista kehystä.

2.2.1 Säädösvallan siirron täytäntöönpano on määritetty seuraavissa asiakirjoissa, jotka eivät ole oikeudellisesti sitovia:

— komission tiedonanto Euroopan parlamentille ja neuvostolle Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan täytäntöönpanosta <sup>(1)</sup>

— Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission välinen yhteisymmärrys (*common understanding*) delegoiduista säädöksistä

— Euroopan parlamentin työjärjestyksen, sellaisena kuin se on muutettuna 10. toukokuuta 2012 tehdyllä päätöksellä, 87 a artikla ja 88 artikla <sup>(2)</sup>.

2.2.1.1 Komitea on äskettäin hyväksynyt säädösvallan siirtomenettelyä koskevan yksityiskohtaisen tiedonannon, jonka lukeminen on suositeltavaa käsillä olevan lausunnon ymmärtämiseksi <sup>(3)</sup>.

<sup>(1)</sup> COM(2009)0673 final, 9.12.2009.

<sup>(2)</sup> Asiakirja A7-0072/2012.

<sup>(3)</sup> Tiedonanto aiheesta "Lainsäädännön parantaminen: täytäntöönpanosäädökset ja delegoidut säädökset" <http://www.eesc.europa.eu/?i=portal.en.int-opinions&itemCode=24245>

2.2.2 SEUT-sopimuksen 291 artiklassa säädettyä täytäntöönpanovaltaa säännellään puolestaan seuraavissa sitovissa säädöksissä:

— asetus 182/2011 <sup>(4)</sup> (jäljempänä "komitologia-asetus"), jossa säädetään kahdesta menettelystä: neuvoo-antava menettely ja tarkastelumenettely

— valvonnan käsittävistä sääntelymenettelystä tehty päätös 1999/468/EY <sup>(5)</sup> (jäljempänä "komitologiapäätös"), sellaisena kuin se on muutettuna vuonna 2006 parlamentin ja neuvoston valvontavallan vahvistamiseksi.

2.2.3 Valvonnan käsittävää sääntelymenettelyä on sovellettu hyväksyttäessä täytäntöönpanotoimenpiteitä, joilla muutetaan perussäädöksen muita kuin olennaisia osia. Tämä komitologiapäätöksen <sup>(6)</sup> 5 a artiklassa käytetty sanamuoto on hyvin lähellä delegoitujen säädösten määritelmää. Itse asiassa delegoitu säädös, sellaisena kuin se määritellään SEUT-sopimuksen 290 artiklassa, on lainsäädäntötyyppinen toimenpide, jonka komissio hyväksyy "säädöksen muiden kuin olennaisten osien" täydentämiseksi tai muuttamiseksi.

2.2.4 Tämän samankaltaisuuden vuoksi komitologiapäätöksen 5 a artikla ja valvonnan käsittävä sääntelymenettely pysyvät vuosina 2009–2014 väliaikaisesti voimassa, sillä komission tavoitteena on kyseisenä rajattuna aikana mukauttaa delegoitujen säädösten järjestelmään voimassa olevat säädökset, joissa säädetään valvonnan käsittävistä sääntelymenettelystä.

2.2.5 Komissio on siten aloittanut Euroopan parlamentin esittämän pyynnön <sup>(7)</sup> johdosta eräiden asetusten, direktiivien ja päätösten mukauttamisen neuvoston tukemana <sup>(8)</sup>.

Niin kutsutuilla "omnibus-asetuksilla", joista komitealta on pyydetty lausuntoa, pyritään mukauttamaan säädöksiä ryhmittäin.

## 3. Komission ehdotukset

3.1 Komissio on julkaissut kaksi asetusehdotusta:

— "eräitä säädöksiä" koskeva ehdotus (COM(2013) 451 final)

— "eräitä oikeusalan säädöksiä" koskeva ehdotus (COM(2013) 452 final).

<sup>(4)</sup> EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13

<sup>(5)</sup> EUVL L 184, 22.7.1999, s. 23

<sup>(6)</sup> Neuvoston 17. heinäkuuta 2006 tekemä käyttöönottopäätös (EUVL L 200, 22.7.2006, s. 11)

<sup>(7)</sup> Euroopan parlamentin päätöslauselma, 5. toukokuuta 2010 (P7-TA (2010) 0127), 18 kohta.

<sup>(8)</sup> Komission lausumat EUVL L 55, 28.2.2011, s. 19

Kolmatta ehdotuspakettia käsitellään yhä, ja sen pitäisi valmistua piakkoin.

3.2 "Eräitä säädöksiä" koskevan ehdotuksen tavoitteena on siirtää yhtenä ryhmänä valvonnan käsittävistä sääntelymenettelyistä säädösvallan siirtomenettelyyn 160 säädöstä (asetuksia, direktiivejä ja päätöksiä), jotka koskevat yhtätoista eri alaa:

- viestintäverkot, sisällöt ja teknologia
- työllisyys, sosiaalasiat ja osallisuus
- ilmastotoimet
- energia
- yritys- ja teollisuustoiminta
- ympäristö
- tilastot
- sisämarkkinat ja palvelut
- liikkuvuus ja liikenne
- terveys ja kuluttaja-asiat
- verotus ja tulliliitto.

3.2.1 Ehdotus koostuu perusteluista, asetusehdotuksesta ja yksinkertaisesta liitteestä, jossa luetellaan valvonnan käsittävistä menettelyistä säädösvallan siirtomenettelyyn siirrettäviksi tarkoitettut säädökset.

3.3 Eräitä oikeusalan säädöksiä koskevasta ehdotuksesta on laadittu erillinen ehdotus, sillä ne pohjautuvat SEUT-sopimuksen V osaston mukaiseen oikeusperustaan ja ne eivät koske kaikkia jäsenvaltioita. Ehdotettua asetusta ei itse asiassa sovelleta Tanskaan SEUT-sopimukseen liitettyssä, Tanskan asemasta tehdyssä pöytäkirjassa N:o 22 olevien 1 ja 2 artiklan mukaisesti.

3.3.1 Asetusehdotus, jossa säädetään oikeusalan säädösten mukauttamisesta SEUT-sopimuksen 290 artiklaan, koskee seuraavia aiheita käsitteleviä viittä asetusta:

- todisteiden vastaanottaminen siviili- ja kauppaoikeudellisissa asioissa
- riitauttamattomia vaatimuksia koskeva eurooppalainen täytäntöönpanoperuste
- eurooppalainen maksamismääräysmenettely

— eurooppalainen vähäisiin vaatimuksiin sovellettava menettely

— oikeudenkäynti- ja muiden asiakirjojen tiedoksianto jäsenvaltioissa siviili- tai kauppaoikeudellisissa asioissa.

#### 4. Yleistä

4.1 Komissio esittää omnibus-asetuksia useiden asetusten, direktiivien ja päätösten mukauttamiseksi yhtenä ryhmänä sen sijaan, että hyväksyttäisiin asetusehdotus kutakin kohteena olevaa säädöstä varten.

4.1.1 Komissio on soveltanut tätä menetelmää jo vuonna 2006 valvonnan käsittävän sääntelymenettelyn käyttöön ottamiseksi. Se käytti tiedonantoa mukauttaakseen kiireellisesti 25 asetusta ja direktiiviä, joihin kuului muun muassa rahoituspalvelualan komiteajärjestelmän muuttamisesta 9. maaliskuuta 2005 annettu direktiivi 2005/1/EY<sup>(9)</sup>. Mainittakoon myös komission vuonna 2007 antama tiedonanto eräiden muiden, neljässä liitteessä lueteltujen säädösten mukauttamisesta valvonnan käsittävään sääntelymenettelyyn<sup>(10)</sup>. ETSK esitti tässä yhteydessä huomautuksia ja suosituksia<sup>(11)</sup>.

4.1.2 Komissio ei ole vielä koskaan toteuttanut näin laajaa mukauttamista.

4.1.3 Komitea toteaa, että asetusehdotukset kuvastavat komission valtuuksien laajuutta, sillä niissä säädetään neuvoston ja parlamentin esittämien vastalauseiden soveltamisalasta, laajuudesta ja määräajasta.

4.1.4 Tämä on ymmärrettävää menettelyn yksinkertaistamisen ja nopeuden kannalta, mutta se nostaa esiin lukuisia kysymyksiä.

##### a) Määräämätön aika

4.2 Molempien ehdotusten 2 artiklassa säädetään, että valta antaa delegoituja säädöksiä siirretään tässä menettelyssä "määräämättömäksi ajaksi".

4.2.1 Komitea muistuttaa, että SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaan säädösvallan siirron kestoaika on määritettävä yksiselitteisesti perussäädöksessä ja että tähän saakka säädösvallan siirrot on eräitä harvoja poikkeuksia lukuun ottamatta säädetty periaatteessa tietyksi määräajaksi, joka tarvittaessa voidaan uusia säädösvallan siirron täytäntöönpanosta laaditun kertomuksen perusteella.

<sup>(9)</sup> COM(2006) 900–926 final.

<sup>(10)</sup> COM(2007) 740 final, COM(2007) 741 final, COM(2007) 824 final, COM(2007) 822 final ja COM(2008) 71 final.

<sup>(11)</sup> EUVL C 161, 13.7.2007, s. 45 ja EUVL C 224, 30.8.2008, s. 35.

4.2.2 Komitea panee merkille, että komission halukkuus siirtää säädösvaltaa määräämättömäksi ajaksi<sup>(12)</sup> ei saa tukea parlamentilta<sup>(13)</sup>. Lisäksi omnibus-asetusta koskevassa ehdotuksessa poistetaan velvollisuus määrääkaisten kertomusten antamiseen perussäädöksissä säädettyjen toimenpiteiden soveltamisesta<sup>(14)</sup>.

4.2.3 ETSK pohtii siten, voidaanko komission ehdottamista, mukauttamista koskevissa asetuksissa mennä niin pitkälle, että niissä säädetään säädösvaltan siirtämisestä määräämättömäksi ajaksi kaikissa tapauksissa kohteena olevasta alasta riippumatta.

#### b) Euroopan parlamentin ja neuvoston harjoittama valvonta

4.3 Lisäksi, kuten komitea on todennut delegoituja säädöksiä koskevassa tiedonannossaan, neuvosto ja parlamentti valvovat säädösvaltan siirtoa, ja ne voivat peruuttaa säädösvaltan siirron milloin tahansa, ilmoittaa vastustavansa komission hyväksymää delegoitua säädöstä periaatteessa kahden kuukauden kuluessa siitä, kun kyseinen delegoitu säädös on annettu tiedoksi neuvostolle ja parlamentille, tai ilmaista komissiolle edellä mainitun kahden kuukauden määräajan kuluessa, että ne eivät vastusta säädöstä. Tätä periaatteellista kahden kuukauden määräaikaa voidaan jatkaa parlamentin tai neuvoston pyynnöstä.

4.3.1 Komitologiapäätöksen 5 a artiklan 3–6 kohdassa säädetään monimutkaisesta järjestelmästä, jossa sovelletaan eri määräaikoja sen mukaan, ovatko komission suunnittelemat toimenpiteet komitean lausunnon mukaisia vai eivät. Määräaika voi olla 4–2 kuukautta riippuen siitä, onko kyseessä neuvosto vai Euroopan parlamentti.

Tästä tavanomaisesta järjestelmästä poiketen 5 a artiklan 5 kohdan b alakohdassa säädetään, että edellä mainittuja määräaikoja voidaan lyhentää "asianmukaisesti perustelluissa poikkeustapauksissa" "jos se on tehokkuussyistä perusteltua". Tarkkaa määräaikaa ei kuitenkaan säädetä.

Lisäksi 6 kohdassa säädetään erityisestä yhden kuukauden määräajasta, josta on etukäteen säädettävä perussäädöksessä, sellaisia tiettyjä tarkoin määriteltyjä tilanteita varten, joissa tavanomaista järjestelmää ei voida noudattaa tapauksen erityisen kiireellisyyden vuoksi.

4.3.2 Eräiden säädösten mukauttamisesta SEUT-sopimuksen 290 artiklaan annetun asetusehdotuksen 2 artiklan 6 kohdassa viitataan kyseiseen poikkeusmahdollisuuteen, mutta siinä tyydytään säätämään, että asianmukaisesti perustelluissa poikkeustapauksissa tavanomainen määräaika, jonka kuluessa neuvoston ja parlamentin on ilmaistava vastustavansa delegoitua säädöstä, voidaan lyhentää yhdeksi kuukaudeksi<sup>(15)</sup>.

<sup>(12)</sup> COM(2009) 673 final, 9.12.2009, kohta 3.2.

<sup>(13)</sup> Yhteinen sopimus, kohta IV.

<sup>(14)</sup> Kolme vuotta esimerkiksi kaivannaisteollisuuden jätehuollosta 15. maaliskuuta 2006 annetussa direktiivissä 2006/21/EY.

<sup>(15)</sup> Sitä vastoin asetusehdotuksessa, jossa säädetään oikeusalan säädösten mukauttamisesta SEUT-sopimuksen 290 artiklaan, ei säädetä kyseisestä mahdollisuudesta.

4.3.3 Ehdotettu uusi järjestelmä tuntuu supistavan neuvoston ja parlamentin liikkumavaraa niiden käyttäessä valvontavaltuuksiaan.

4.3.4 Komitea pohtii erityisesti, onko neuvoston ja parlamentin mahdollista käyttää tehokkaasti valtuuksiaan valvoa 165:tä delegoitua säädöstä näin lyhyiden määräaikojen kuluessa.

#### c) Muut kuin keskeiset osat

4.4 Komitea muistuttaa, kuten se on painottanut tiedonannossaan, että säädösvaltan siirtomenettelyllä pyritään sellaisten delegoitujen säädösten hyväksymiseen, jotka koskevat neuvoston ja parlamentin yhdessä hyväksymien säädösten muita kuin keskeisiä osia.

4.4.1 Komission asetusehdotukset koskevat kahtatoista eri alaa.

4.4.2 Koska delegoitujen säädösten tarkka juridinen luonne on melko häilyvä ja koska asetusehdotusten kohteina olevat alat ovat yhtä laajoja kuin arkaluonteisiaakin, tiettyjen toimenpiteiden toissijainen luonne voidaan kyseenalaistaa, kuten jäljempänä käy ilmi.

4.4.3 Lisäksi tuomioistuimen tulkinta käsitteestä "muu kuin keskeinen toimenpide" vaihtelee kohteena olevien alojen mukaisesti. Siten Euroopan unionin tuomioistuimen suuressa jaostossa todettiin 5. syyskuuta 2012, että yksilöiden perusoikeuksia koskeva ala kuuluu lainsäädäntövalvan käyttäjän toimivaltaan eikä siihen liittyvää säädösvaltaa voida siten koskaan siirtää komissiolle<sup>(16)</sup>.

4.4.4 Lisäksi Euroopan unionin tuomioistuimella ei ole vielä ollut mahdollisuutta ilmaista kantaansa komissiolle siirretyn valvan täytäntöönpanosta sellaisenaan. Tuomioistuimessa on vireillä vasta ensimmäinen tähän liittyvä asia: komission nk. biosidivalmisteita koskevassa asiassa nostama kumoamiskanne, joka koskee 22. toukokuuta 2012 annetun parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 528/2012 80 artiklan 1 kohtaa<sup>(17)</sup>.

<sup>(16)</sup> Asia C-355/10, parlamentti v. neuvosto, unionin ulkoisten merirajojen valvonnasta ja rajavartijoiden valtuuksista muun muassa laskea maahan tulevat henkilöt maihin siinä kolmannessa maassa, josta asianomainen alus on lähtenyt.

<sup>(17)</sup> Asia C-427/12, Euroopan komissio v. Euroopan parlamentti ja Euroopan unionin neuvosto. Asia koskee biosidivalmisteiden asettamista saataville markkinoilla ja niiden käyttöä, ja siinä esitetään sellaisen SEUT-sopimuksen 291 artiklan mukaisen täytäntöönpanotoimen hyväksymistä, jolla vahvistetaan Euroopan kemikaalivirastolle suoritettavat maksut, SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaisen delegoidun toimen sijasta. Komission mukaan toimi, joka sen on toteutettava asetuksen (EU) N:o 528/2012 80 artiklan 1 kohdan perusteella, on nimittäin SEUT-sopimuksen 290 artiklassa tarkoitettu delegoitu toimi, koska sen tarkoituksena on täydentää lainsäädäntötoimen tiettyjä muita kuin keskeisiä osia.

Koska kanne on nostettu 19. syyskuuta 2012, tuomioistuimen olisi parhaassa tapauksessa ratkaistava kanne vuoden 2013 lopussa tai vuoden 2014 alussa kuultuaan julkisasiamiehen esittämän ratkaisuehdotuksen.

## 5. Erityistä

5.1 Useimmissa tässä lausunnossa käsitellyissä ehdotuksissa komissio mukauttaa asianmukaisella ja kohtuullisella tavalla valvonnan käsittävän sääntelymenettelyn SEUT-sopimuksen 290 artiklassa tarkoitettuun delegoitujen säädösten järjestelmään. Tiettyihin tilanteisiin liittyy kuitenkin epäilyksiä ja erityisiä ongelmia.

### a) Järjestelmään liittyvät epäselvyydet

5.2 Useimmissa käsitellyissä oikeudellisissa välineissä viitataan yksiselitteisesti 17. heinäkuuta 2006 tehdyn neuvoston päätöksen<sup>(18)</sup> (nk. "komitologiapäätös") 5 a artiklaan, jossa otetaan käyttöön valvonnan käsittävä sääntelymenettely ja säädetään, että kyseistä menettelyä on välttämätöntä noudattaa hyväksyttäessä laajakantoisia toimenpiteitä, joilla muutetaan perussäädöksen muita kuin keskeisiä osia. Tämä muutos menettelytapaan, josta päätettiin 28. kesäkuuta 1999, tuli kuitenkin voimaan vasta 24. heinäkuuta 2006.

5.2.1 Siten yhdessäkään mukauttamismenettelyn kohteena olevassa säädöksessä<sup>(19)</sup> ei ennen tätä päivämäärää täsmennetä, mitkä toimenpiteet kuuluvat valvonnan käsittävän sääntelymenettelyn piiriin. Itse asiassa vasta heinäkuussa 2006 tehdyllä päätöksellä lisättiin uusi 2 kohta kesäkuussa 1999 tehdyn päätöksen 2 artiklaan. Kyseisessä kohdassa säädetään ensimmäistä kertaa sellaisten laajakantoisten toimenpiteiden hyväksymisestä, joilla muutetaan perussäädöksen muita kuin keskeisiä osia.

5.2.2 Kaikki nämä säädökset sisältävät siten vain sellaisia sellaisia ilmauksia kuin "tämän direktiivin täytäntöön panemiseksi tarvittavat toimenpiteet olisi vahvistettava menettelystä komissiolle siirrettyä täytäntöönpanovaltaa käytettäessä 28. kesäkuuta 1999 tehdyn neuvoston päätöksen 1999/468/EY mukaisesti", "komissiota avustaa komitea" ja "jos tähän kohtaan viitataan, sovelletaan päätöksen 1999/468/EY 5 ja 7 artiklassa säädettyä menettelyä ottaen huomioon kyseisen päätöksen 8 artiklan säännökset".

5.2.3 Komitea muistuttaa, että siirryttäessä valvonnan käsittävistä sääntelymenettelyistä säädösvallan siirtomenettelyyn valvonnan käsittävän sääntelymenettelyn edellyttämät komiteoiden lausunnot jäävät pois. Ne pysyvät sitä vastoin käytössä SEUT-sopimuksen 291 artiklassa säädettyjen täytäntöönpanotoimenpiteiden yhteydessä.

5.2.4 Perussäädösten "tiettyjen osien" toissijaista luonnetta koskevan valvonnan yksi vaihe poistuu siis käytöstä.

5.2.5 Komission asetusehdotuksen liitteenä olevaan luetteloon sisältyy muun muassa komitologiapäätöstä aikaisempia

säädöksiä. Ne oli kuitenkin julkaistu ennen kuin komitologiamenettelystä tuli järjestelmällinen, ja siten viittaukset toimenpiteisiin ovat hyvin epätarkkoja, esimerkiksi "mukauttaminen tekniikan kehitykseen" (20. toukokuuta 1975 annettu direktiivi aerosoleista)<sup>(20)</sup>.

### b) Soveltamisalan nimeäminen

5.3 Tiettyjen perussäädösten muiden kuin keskeisten osien nimeäminen artiklan 5 a soveltamisalaksi jättää toisinaan toivomisen varaa. Esimerkiksi moottoriajoneuvojen yleisestä turvallisuudesta annetussa asetuksessa EY 661/2009 käytetty yleisluonteinen ilmaisu "toimenpiteet, joiden tarkoituksena on muuttaa tämän asetuksen muita kuin keskeisiä osia" ei ole tarkentamatta tyydyttävä.

5.3.1 Toisinaan 5 a artiklaa sovelletaan osiin, joiden luonteen toissijaisuus on melko epäilyttävä. Tämä koskee esimerkiksi seuraavia:

- maakaasunsiirtoverkkoihin pääsyä koskevista edellytyksistä annettu asetus EY 715/2009 (23 artikla)
- sähkönsiirtoverkonhaltijoiden välisen korvausmekanismin suuntaviivoista annettu asetus EY 714/2009
- palveluista sisämarkkinoilla 12. joulukuuta 2006 annettun direktiivin 2006/123/23 artiklan 1 ja 4 kohta ja 40 artiklan 3 kohta, joiden avulla määritellään ammatillisen vastuuvakuutuksen asianmukaisuus riskin luoteeseen ja laajuuteen verrattuna
- 23. lokakuuta 2007 annetun asetuksen EY 1371/2007 12 artikla, 34 artiklan 1 kohta ja 35 artiklan 2 kohta rautatieliikenteen matkustajiin liittyvästä vastuuvakuutuksesta.

### c) Perusoikeuksiin liittyvät alat

5.4 Jotkin, ilmeisesti "muilta kuin keskeisiltä" vaikuttavat toimenpiteet, kuten direktiivien liitteiden mukauttaminen, voivat kuitenkin herättää epäilyjä niiden vaikutuksista tiettyjen perusoikeuksien turvaamiseen.

5.4.1 Esimerkkeinä voidaan mainita seuraavat:

- kansanterveyttä sekä työterveyttä ja työturvallisuutta koskevista yhteisön tilastoista 16. joulukuuta 2008 annettun asetuksen EY 1338/2008 liitteet (9 artikla ja 10 artiklan 2 kohta)

<sup>(18)</sup> EUVL L 200, 22.7.2006, s. 11

<sup>(19)</sup> Ks. esim. direktiivi 2006/25/EY, direktiivi 89/391/ETY ja direktiivi 2003/10/EY.

<sup>(20)</sup> Oikea tapa viitata "tieteelliseen ja tekniseen kehitykseen" on nähtävissä merkinnöistä ja pakkaamisesta 16. joulukuuta 2008 annetussa asetuksessa EY 1272/2008 tai yhteisön meriympäristöpolitiikan puitteista 17. kesäkuuta 2008 annetussa direktiivissä 2008/56/EY.

- väestö- ja asuntolaskennoissa käsiteltävät aiheet (asetus EY 763/2008, 9. heinäkuuta 2008)
- ajokorteista 20. joulukuuta 2006 annetun direktiivin 2006/126/EY liitteet
- rehuhygieniää koskevista vaatimuksista 12. tammikuuta 2005 annetun asetuksen EY 183/2005 liitteisiin liittyvät poikkeukset (28 artikla ja 31 artiklan 2 kohta)
- elintarvikehygieniasta 29. huhtikuuta 2004 annetun asetuksen EY 852/2004 liitteet (13 artiklan 2 kohta ja 14 artikla)
- eräiden oikeuksien käyttöön liittyviä lomakkeita sisältävien liitteiden muuttaminen, esimerkiksi tapauksissa, jotka koskevat riittämättömiä vaatimuksia koskevaa eurooppalaista täytäntöönpanoperustetta (asetus EY 805/2004, 21. huhtikuuta 2004), eurooppalaista maksamismääräysmenettelyä (asetus EY 1896/2006, 12. joulukuuta 2006), eurooppalaista

vähäisiin vaatimuksiin sovellettavaa menettelyä (asetus EY 861/2007, 11. heinäkuuta 2007) ja oikeudenkäynti- ja muiden asiakirjojen tiedoksianto (asetus EY 1393/2007, 13. marraskuuta 2007).

5.4.2 Havaittavissa on myös arkaluonteisempia tapauksia, kuten ne, joissa tiettyä aihetta koskevista säännöksistä oleellinen osa esitetään delegoiduissa säädöksissä, esimerkiksi

- valitusmenettely, joka koskee 21. huhtikuuta 2004 annetussa asetuksessa 868/2004 säädettyä "lentoliikennepalvelujen tarjoamiseen muista maista kuin Euroopan yhteisön jäsenvaltioista liittyviltä yhteisön lentoliikenteen harjoittajia vahingoittavilta tulta ja epäterveiltä hinnoittelukäytännöiltä suojautumista"
- todellisen vuosikoron perustekijöiden määritelmä kulutusluottojen yhteydessä (23. huhtikuuta 2008 annetun direktiivin 2008/48/EY 19 artiklan 5 kohta ja 25 artiklan 2 kohta).

Bryssel 16. lokakuuta 2013

*Euroopan talous- ja sosiaalikomitean  
puheenjohtaja*  
Henri MALOSSE