

Torstai 29. maaliskuuta 2012

Alueellinen yhteistyö

39. kiittää Montenegroa siitä, että se on sitoutunut alueellisen vakauden edistämiseen ja hyvien naapurussuhteiden lujittamiseen muiden Länsi-Balkanin maiden kanssa ja ottanut rakentavan roolin näissä tehtävissä; panee tyytyväisenä merkille Montenegron aktiivisen roolin useissa Kaakkois-Euroopan alueellisissa aloitteissa; korostaa erityisesti Montenegron päättäväisyyttä allekirjoittaa luovuttamista koskevat sopimukset Kroatian, entisen Jugoslavian tasavallan Makedonian ja Serbian kanssa, tehdä yhteistyösopimuksia muiden maiden rahanpesun selvittelykeskusten kanssa ja liittyä 7. marraskuuta 2011 Serbian, Montenegron, Kroatian ja Bosnia ja Hertsegovinan ulkoministerien julkilausumaan, jolla pyritään löytämään ratkaisuja alueen pakolaiskysymykseen;

40. on tyytyväinen siihen, että sekä Montenegro että Serbia ovat sitoutuneet saamaan kahdenväliset suhteensa vakaammalle perustalle; kannustaa kummankin maan poliittisia ja uskonnollisia johtajia jatkaamaan etnisten ja uskonnollisten ryhmien välisen vuoropuhelun ilmapiirin parantamista, jotta voidaan päästä sopimukseen Serbian ortodoksisen kirkon aseman sääntelystä Montenegrossa; kehottaa komissiota kiinnittämään liittymisneuvottelujen yhteydessä huomiota Montenegron ortodoksisen kirkon ja Serbian ortodoksisen kirkon välisiin suhteisiin, koska näiden kahden kirkon ja maassa aktiivisesti toimivien yhteisöjen suhteiden paranemisella olisi myönteinen vaikutus Montenegron poliittiseen ilmapiiriin;

41. panee Serbian ja Kroatian hyvät naapurisuhteet tyytyväisenä merkille; pitää myönteisenä Montenegron ja Kroatian lainvalvontaviranomaisten välistä yhteistyösopimusta, joka tarjoaa puitteet yhteisille toimille monilla poliisin toiminnan aloilla, kuten rikollisuuden ehkäisemisen ja rajapoliisitoiminnan sekä alueellisen ja kansainvälisen järjestäytyneen rikollisuuden monien eri muotojen torjunnan alalla; pitää tervetulleena Montenegron ja Kroatian välisen sekakomitean perustamista ja panee tyytyväisenä merkille, että kumpikin osapuoli on suostunut noudattamaan Kansainvälisen tuomioistuimen tuomiota yhä ratkaisematta olevasta Prevlakan niemimaan omistusta koskevasta kysymyksestä;

*

* *

42. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle, komissiolle sekä Montenegron hallitukselle ja parlamentille.

EU:n yritysten hallinnointi- ja ohjausjärjestelmää koskeva kehys

P7_TA(2012)0118

Euroopan parlamentin päätöslauselma 29. maaliskuuta 2012 EU:n yritysten hallinnointi- ja ohjausjärjestelmää koskevasta kehuksesta (2011/2181(INI))

(2013/C 257 E/08)

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon komission 5. huhtikuuta 2011 julkaiseman vihreän kirjan EU:n yritysten hallinnointi- ja ohjausjärjestelmää koskevasta kehuksesta (COM(2011)0164),
- ottaa huomioon 18. toukokuuta 2010 antamansa päätöslauselman yrityshallintoon liittyvistä eettisistä kysymyksistä ⁽¹⁾,
- ottaa huomioon työjärjestyksen 48 artiklan,
- ottaa huomioon oikeudellisten asioiden valiokunnan mietinnön sekä talous- ja raha-asioiden valiokunnan, työllisyyden ja sosiaaliasioiden valiokunnan, teollisuus-, tutkimus- ja energiavalioikunnan ja sisämarkkina- ja kuluttajansuojavalioikunnan lausunnot (A7-0051/2012),

⁽¹⁾ EUVL C 161 E, 31.5.2011, s. 16.

Torstai 29. maaliskuuta 2012

Yleinen lähestymistapa

1. pitää myönteenä EU:n yritysten hallinnointi- ja ohjausjärjestelmää koskevan kehyksen tarkistamista, johon komissio teki aloitteen vihreässä kirjassa;
2. pitää kuitenkin valitettavana, että joitakin yritysten hallinnointi- ja ohjausjärjestelmään liittyviä tärkeitä kysymyksiä, esimerkiksi päätöksenteko hallituksessa, johtajien vastuu, johtajien riippumattomuus, eturistiriidat ja sidosryhmien osallistuminen, on jätetty vihreän kirjan ulkopuolelle;
3. pitää valitettavana, että vihreässä kirjassa keskitytään yksitasoiseen hallintojärjestelmään ja jätetään kaksitasoinen järjestelmä huomiotta, vaikka se on yhtä laajalti käytössä Euroopassa; korostaa, että EU:n yritysten hallinnointi- ja ohjausjärjestelmää koskevasta kehyksestä tehtävässä komission uudelleentarkastelussa on otettava huomioon yrityksen eri elinten kansallisen lainsäädännön mukaiset oikeudet ja velvollisuudet sekä erityisesti yksi- ja kaksitasoisten järjestelmien väliset erot; käyttää jäljempänä termiä "hallitus" viittaamaan johtajien valvontatehtävään, joka kuuluu kaksitasoisessa rakenteessa yleensä hallintoneuvostolle;
4. korostaa, että on tärkeää tehdä EU:n yritysmaailmasta avoimempi, vakaampi, luotettavampi ja vastuullisempi ja parantaa yritysten hallinnointi- ja ohjausjärjestelmää; katsoo, että yritysmaailman olisi voitava ottaa sosiaaliset, eettiset ja ekologiset näkökohdat huomioon käytännöissään ja osoittaa vastuullisuuttaan sekä suhteessa työntekijöihinsä ja osakkeenomistajiinsa että suhteessa yhteiskuntaan yleisemmin sekä varmistaa talouden parempi suorituskyky ja kunnollisten työpaikkojen luominen ja säilyttäminen;
5. katsoo kuitenkin, että hyvä hallinto ei yksin riitä estämään kohtuutonta riskinottoa; kehottaa näin ollen toteuttamaan riippumattomia tarkastuksia ja ottamaan käyttöön sääntöjä, joissa erilaiset yrityskulttuurit EU:ssa otetaan huomioon;
6. toteaa, että hyvin hallinnoidun yrityksen edellytyksenä on, että se on vastuuvollinen ja avoin työntekijöilleen, osakkeenomistajilleen ja tarvittaessa muille sidosryhmilleen;
7. katsoo, että on edelleen suosittava OECD:n vuonna 2004 antamaa määritelmää, jonka mukaan yrityksen hallinnointi- ja ohjausjärjestelmä kattaa kaikki yrityksen johdon ja sen hallituksen, sen sidosryhmien ja muiden sidosryhmien väliset suhteet;
8. katsoo, että rahoituskriisin jälkianalyysissä voidaan ottaa opiksi liikemaailman merkittävistä varariikoista;
9. korostaa tässä yhteydessä, että on kiinnitettävä huomiota siihen tärkeään tehtävään, joka eri komiteoilla (tilintarkastuskomiteat sekä jäsenvaltioiden mahdolliset palkkiokomiteat ja nimityskomiteat) on yrityksen hyvässä hallinnossa, ja kehottaa komissiota lujittamaan niiden roolia;
10. on sitä mieltä, että yritysten hallinnointi- ja ohjausjärjestelmää koskevia EU:n perustoimenpiteitä olisi sovellettava kaikkiin julkisesti noteerattuihin yrityksiin; huomauttaa, että kyseiset toimenpiteet olisi suhteutettava yrityksen kokoon, monimutkaisuuteen ja tyyppiin;
11. katsoo, että yritysten hallinnointi- ja ohjausjärjestelmiä koskevien aloitteiden on oltava yhteensopivia yritysten yhteiskuntavastuuta koskevien komission ehdotusten kanssa; katsoo, että erityisesti nykyisessä taloudellisessa ja sosiaalisessa tilanteessa voitaisiin yritysten yhteiskuntavastuun ja yritysten hallinnointi- ja ohjausjärjestelmien avulla luoda tiiviimpiä yhteyksiä yritysten ja niiden yhteiskunnallisen kasvu- ja toimintaympäristön välillä;
12. painottaa, että rahoituskysymysten reilua hoitamista koskeva aloite on esimerkki hyvästä yritysten hallinnointi- ja ohjausjärjestelmästä urheilussa; kehottaa muita sektoreita ja viranomaisia tarkastelemaan näitä toimenpiteitä edelleen, jotta joitakin niiden peruseräiteistä voidaan ottaa käyttöön;

Torstai 29. maaliskuuta 2012

13. kehottaa komissiota laatimaan kaikista yritysten hallinnointi- ja ohjausjärjestelmistä kaavailemistaan lainsäädäntöehdotuksista vaikutustenarvioinnin, jossa keskitytään sekä saavutettaviin tavoitteisiin että tarpeeseen säilyttää yritysten kilpailukyky;

Yritysten hallitukset

14. korostaa, että yksitasoisissa hallintojärjestelmissä hallituksen puheenjohtajan ja toimitusjohtajan velvollisuudet olisi erotettava selkeästi toisistaan; huomauttaa kuitenkin, että kyseisen säännön pitäisi olla suhteessa yrityksen kokoon ja erityispiirteisiin;

15. painottaa, että hallituksissa on oltava taidoiltaan, kokemuksiltaan ja taustoiltaan erilaisia riippumattomia henkilöitä ja että hallituksen kokoonpanon olisi oltava oikeassa suhteessa yrityksen toiminnan monimutkaisuuteen, sekä toteaa, että on osakkeenomistajien tehtävä varmistaa, että hallituksessa on tasapuolisesti edustettuina erilaisia taitoja;

16. on sitä mieltä, että valintamenettelyt, mikäli niitä käytetään, olisi määriteltävä tarkkaan ja niihin olisi sovellettava "noudata tai selitä" -periaatetta; korostaa, että tämäntyyppisten toimintapolitiikkaa koskevien asiakirjojen laatiminen ja hyväksyminen kuuluu yksinomaan osakkeenomistajan toimivaltaan;

17. kehottaa yrityksiä noudattamaan avoimia ja pätevyteen perustuvia menetelmiä henkilöstöhallinnon alalla sekä kehittämään ja edistämään tehokkaasti miesten ja naisten kykyjä ja taitoja; korostaa, että yritysten on varmistettava miesten ja naisten tasa-arvoinen kohtelu ja yhdenvertaiset mahdollisuudet työssä ja edistettävä miesten ja naisten työ- ja yksityiselämän asianmukaista tasapainoa;

18. korostaa, että on tärkeää, että monet erilaiset taidot ja pätevydet ovat laajasti ja monipuolisesti edustettuna yrityksen hallituksessa;

19. kehottaa komissiota esittämään mahdollisimman pian kattavaa ja ajankohtaista tietoa naisten edustuksesta kaikentyyppisissä yhtiöissä EU:ssa sekä elinkeinoelämän toteuttamista pakollisista ja vapaaehtoisista toimista samoin kuin jäsenvaltioiden äskettäin hyväksymistä toimista, joilla pyritään lisäämään tätä edustusta, ja tämän jälkeen, jos yhtiöiden ja jäsenvaltioiden toimet katsotaan riittämättömiksi, ehdottamaan vuoden 2012 kuluessa lainsäädäntöä (kiintiöt mukaan lukien), jonka avulla lisätään naisten edustusta yritysten johtoelimissä 30 prosenttiin vuoteen 2015 mennessä ja 40 prosenttiin vuoteen 2020 mennessä, ottaen samanaikaisesti huomioon jäsenvaltioiden vastuut ja niiden taloudelliset, rakenteelliset (yritysten kokoon liittyvät), oikeudelliset ja alueelliset erityispiirteet;

20. korostaa, että johtajien on käytettävä riittävästi aikaa tehtäviensä hoitamiseen; katsoo kuitenkin, että ei pidä soveltaa yksitäisiä yleispäteviä sääntöjä; katsoo, että jäsenvaltioita olisi kannustettava rajoittamaan sitä, kuinka monessa hallituksessa yksi johtaja voi olla; katsoo, että tämä auttaisi lisäämään hallituksen kokousten määrää ja parantaisi yrityksen sisäisten valvontaelinten laatua; pitää erittäin tärkeänä sitä, että hallituksen jäsenet ilmoittavat täysin avoimesti muista sitoumuksistaan;

21. on samaa mieltä siitä, että säännöllisin väliajoin suoritettavat ulkoiset arvoinnit ovat hyödyllisiä välineitä yritysten hallinnointi- ja ohjausjärjestelmän tehokkuuden arvioimiseksi; katsoo kuitenkin, että ulkoiset arvoinnit eivät saisi olla pakollisia;

22. katsoo, että johtokuntien ja hallintoneuvostojen jäsenten on itse vastattava tehtäviensä hoitamiseen tarvittavan koulutuksen ja lisäkoulutuksen hankkimisesta tarvittaessa kuitenkin yrityksen avun turvin;

23. kehottaa ilmoittamaan yritysten palkka- ja palkkiopolitiikkaa koskevat tiedot ja antamaan vuotuisen palkka- ja palkkioselvityksen ja katsoo, että niille olisi saatava yhtiökokouksen hyväksyntä; korostaa kuitenkin, että jäsenvaltioiden pitäisi voida mennä tätä pidemmälle ja asettaa vaatimuksia, jotka koskevat toimivaan johtoon kuuluvien ja siihen kuulumattomien johtajien henkilökohtaisia palkkioita, mikä voi auttaa parantamaan avoimuutta;

Torstai 29. maaliskuuta 2012

24. katsoo, että vahva valvonta ja uudet säännöt on otettava käyttöön, jotta estetään kaikki väärinkäytökset, jotka liittyvät jäsenvaltion hallituksen pelastamissa finanssialan yrityksissä ja muissa yrityksissä maksettaviin johtajien palkkoihin, palkkioihin ja korvauksiin; katsoo, että tarvittaessa on ryhdyttävä oikeudellisiin toimiin julkisten pelastusrahastojen väärinkäytön estämiseksi;
25. vaatii kestävää pitkän aikavälin palkkapolitiikkaa, jonka olisi perustuttava yksittäisen henkilön ja asianomaisten yrityksen pitkän aikavälin toimintaan;
26. katsoo, että johtajien palkankorotusten olisi oltava johdonmukaisia asianomaisten yritysten pitkän aikavälin kannattavuuden kanssa;
27. kannattaa sitä, että johtajien muuttuvaan palkkioon sisällytetään pitkän aikavälin kestävyteen liittyviä osia, kuten muuttuvan palkkion tietyn osan sitominen muun muassa työterveyden ja -turvallisuuden sekä työntekijöiden työtyytyväisyyden kaltaisten yritysten yhteiskuntavastuuseen liittyvien tavoitteiden saavuttamiseen;
28. huomauttaa, että yrityksen hallituksella on vastuu yrityksen strategian ja myös yhtiön riskipolitiikan tarkistamisesta ja hyväksymisestä ja siitä olisi raportoitava asianmukaisesti osakkeenomistajille niin tarkasti kuin mahdollista paljastamatta kuitenkaan esimerkiksi kilpailijoihin liittyviä tietoja, jotka voisivat vahingoittaa yritystä; katsoo, että tämän olisi katettava myös sosiaaliset ja ympäristöriskit, jos niillä on merkittävää vaikutusta yhtiöön, kuten EU:n lainsäädäntö jo edellyttää;

Osakkeenomistajat

29. uskoo, että osakkeenomistajien sitoutumista yritykseen olisi kannustettava korostamalla heidän rooliaan, mutta sitoutumisen olisi oltava osakkeenomistajien vapaassa harkinnassa eikä koskaan pakollista;
30. katsoo kuitenkin, että olisi harkittava pitkän aikavälin investointeja kannustavia toimenpiteitä ja kaikkiin lainaosakkeisiin liittyvää äänestystä koskevaa täyden avoimuuden vaatimusta toisin kuin haltijao-sakkeiden tapauksessa; katsoo, että olisi tarkasteltava uudelleen institutionaalisten sijoittajien toimintaa, jonka tarkoituksena on luoda likviditeettiä ja pitää yllä hyviä luokituksia, koska vain tämä edistää tällaisten sijoittajien lyhyen aikavälin osakkuutta;
31. panee merkille, että osakkeenomistajien oikeuksia koskeva direktiivi⁽¹⁾ tukee osakkeenomistajien yhtäläisen kohtelun periaatetta, minkä vuoksi kaikilla osakkeenomistajilla (niin institutionaalisisilla kuin muilla) olisi oltava oikeus saada samat tiedot yrityksestä osuutensa suuruudesta riippumatta;
32. kehottaa komissiota esittämään oikeasuhteisia ehdotuksia EU:n laajuisiksi suuntaviivoiksi, jotka koskevat osakkeenomistajille yritysten vuosikertomuksissa luovutettavien tietojen laatua; katsoo, että kyseisten tietojen on oltava korkealaatuisia ja kattavia;
33. panee merkille pitkän aikavälin suunnittelun puuttumisen markkinoilta ja kehottaa komissiota tarkistamaan kaikkea asiaa koskevaa lainsäädäntöä, jotta voidaan arvioida, ovatko jotkin vaatimukset tahattomasti aiheuttaneet lyhytjänteisyyttä; pitää myönteisenä erityisesti komission ehdotusta luopua neljännesvuosittaisista ilmoituksista avoimuusdirektiivin yhteydessä, koska ilmoitukset antavat vain vähän lisätietoja osakkeenomistajille ja luovat mahdollisuuksia lyhyellä aikavälillä käytävään kauppaan;
34. pitää myönteisenä institutionaalisia sijoittajia koskevien "stewardship code" -käytännesääntöjen kehittämistä koko EU:ssa; katsoo, että eurooppalaiset "stewardship code" -käytännesäännöt voitaisiin kehittää nykyisten mallien pohjalta ja yhteistyössä kansallisten viranomaisten kanssa;

⁽¹⁾ Osakkeenomistajien eräiden oikeuksien käyttämisestä julkisesti noteeratuissa yhtiöissä 11. heinäkuuta 2007 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2007/36/EY (EUVL L 184, 14.7.2007, s. 17).

Torstai 29. maaliskuuta 2012

35. korostaa, että institutionaalisilla sijoittajilla on perusvelvollisuus suojella sijoituksiaan ja niiden on valvottava nimittämäänsä omaisuudenhoitajaa strategioiden, kustannusten, kaupankäynnin ja sen osalta, kuinka laajasti omaisuudenhoitajat ovat sidoksissa kohdeyrityksiin, ja tämän vuoksi niiden velvollisuutena on vaatia asianmukaista avoimuutta omaisuudenhoitotehtävien hoidossa;
36. katsoo tässä yhteydessä, että institutionaalisten sijoittajien olisi voitava suunnitella asianmukaiset kannustinrakenteet ammatillisessa suhteessaan omaisuudenhoitajien kanssa;
37. huomauttaa, että todelliset ja mahdolliset eturistiriidat olisi aina julkistettava ja että EU:n tasolla tarvitaan asianmukaisia toimia;
38. kehottaa komissiota tarkistamaan osakkeenomistajien oikeuksia koskevaa direktiiviä niin, että voidaan arvioida, miten osakkeenomistajien osallistumista voitaisiin lisätä entisestään; katsoo tässä yhteydessä, että komission pitäisi analysoida vaikutustenarvioinnin avulla sähköisen äänestyksen käyttöä pörssiyhtiöiden yhtiökokouksissa etenkin osakkeita rajat ylittävästi omistavien osakkeenomistajien osallistumisen lisäämiseksi;
39. muistuttaa komissiota siitä, että "yhteistoiminnalle" tarvitaan selkeä ja tarkkaan rajattu määritelmä, sillä yhdenmukaisten sääntöjen puuttuminen on yksi suurimmista osakkeenomistajien yhteistyön tiellä olevista esteistä;
40. uskoo, että valtakirjoja koskevien neuvontapalvelujen tarjoajilla on erittäin tärkeä tehtävä, mutta niiden toimintaan liittyy usein eturistiriitoja; kehottaa komissiota varmistamaan valtakirjoja koskevien neuvontapalvelujen sääntelyn edelleen ja kiinnittämään tässä erityistä huomiota avoimuuteen ja eturistiriitoihin liittyviin kysymyksiin; on sitä mieltä, että valtakirjoja koskevien neuvontapalvelujen tarjoajia olisi kiellettävä tarjoamasta konsulttipalveluja kohdeyritykselle;
41. katsoo, että yritysten pitäisi voida valita nimiosakkeiden ja haltijaosakkeiden järjestelmän välillä; katsoo, että jos yritykset valitsevat nimiosakkeet, niillä olisi oltava oikeus tietää omistajiensa henkilöllisyys, ja että merkittäviä osakkuuksia koskevien tietojen ilmoittamiselle olisi asetettava EU:n tasolla yhdenmukaistamista koskevat vähimmäisvaatimukset; katsoo, että tämän ei pitäisi vaikuttaa haltijaosakkeiden omistajien oikeuteen olla paljastamatta henkilöllisyyttään;
42. huomauttaa, että vaikka vähemmistöosakkaiden suojelusta säädetäänkin kansallisissa yrityslainsäädännöissä, unionin toimilla voitaisiin edistää valtakirjalla äänestämistä;
43. kannattaa yritysten hallinnointi- ja ohjausjärjestelmää käsittelevän eurooppalaisen foorumin 10. maaliskuuta 2011 lähipiirin liiketoiminnasta julkisesti noteeratuissa yhtiöissä antamaan selvitykseen sisältyviä suuntaviivoja; kannustaa komissiota toteuttamaan EU:n laajuisia toimia ei-sitovan lainsäädännön ja esimerkiksi suosittelun avulla;
44. on sitä mieltä, että työntekijöiden osakkuusjärjestelmiä olisi säädeltävä jäsenvaltioiden tasolla ja kysymys olisi jätettävä työnantajien ja työntekijöiden neuvoteltavaksi; katsoo, että järjestelmään osallistumisen olisi aina oltava vapaaehtoista;

"Noudata tai selitä" -periaate

45. uskoo, että "noudata tai selitä" -periaate on hyödyllinen väline yritysten hallinnointi- ja ohjausjärjestelmässä; kannattaa kansallisten hyvää hallintotapaa koskevien sääntöjen tai yrityksen valitsemien käytäntösääntöjen pakollista noudattamista; katsoo, että mahdollinen poikkeaminen käytäntösäännöistä olisi selitettävä asianmukaisesti ja tämän selityksen lisäksi yritysten hallinnointi- ja ohjausjärjestelmää koskeva vaihtoehtoinen toimenpide olisi kuvattava ja selitettävä;
46. korostaa, että nykyisten hallinnointi- ja ohjaussääntöjen ja -suositusten toimivuutta ja valvontaa on parannettava sen sijaan, että otetaan käyttöön yritysten hallinnointia ja ohjausta koskevia sitovia Euroopan tason sääntöjä;

Torstai 29. maaliskuuta 2012

47. katsoo, että menettelysäännöillä voidaan muuttaa toimintatapoja ja että sääntöjen joustavuus mahdollistaa innovoinnin, jossa voidaan hyödyntää koko EU:n parhaita käytänteitä; katsoo, että parhaiden käytänteiden vaihtaminen parantaisi yritysten hallinnointi- ja ohjausjärjestelmää EU:ssa;

*

* *

48. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman neuvostolle ja komissiolle.

Euroopan investointipankki – vuosikertomus 2010

P7_TA(2012)0119

Euroopan parlamentin päätöslauselma 29. maaliskuuta 2012 Euroopan investointipankista (EIP) – vuosikertomus 2010 (2011/2186(INI))

(2013/C 257 E/09)

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon Euroopan investointipankin (EIP) vuosikertomuksen 2010,
- ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 15, 126, 175, 208, 209, 271, 308 ja 309 artiklan sekä EIP:n perussäännön pöytäkirjan N:o 5,
- ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 287 artiklan tilintarkastustuomioistuimen tehtävästä,
- ottaa huomioon Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1093/2010, annettu 24. marraskuuta 2010, Euroopan valvontaviranomaisen (Euroopan pankkiviranomainen) perustamisesta sekä päätöksen N:o 716/2009/EY muuttamisesta ja komission päätöksen 2009/78/EY kumoamisesta,
- ottaa huomioon Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 1080/2011/EU, annettu 25. lokakuuta 2011, EU:n takuun myöntämisestä Euroopan investointipankille unionin ulkopuolella toteutettaviin hankkeisiin liittyvistä lainoista ja lainatakauksista aiheutuvien tappioiden varalta ja päätöksen N:o 633/2009/EY kumoamisesta,
- ottaa huomioon 10. toukokuuta 2011 tekemänsä päätöksen vastuuvapauden myöntämisestä kahdeksannen, yhdeksannen ja kymmenennen Euroopan kehitysrahaston talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2009 ⁽¹⁾,
- ottaa huomioon 7. huhtikuuta 2011 antamansa päätöslauselman Euroopan investointipankin vuosikertomuksesta 2009 ⁽²⁾,
- ottaa huomioon EIP:n hallintoneuvoston 14. joulukuuta 2010 hyväksymän EIP:n toimintasuunnitelman vuosiksi 2011–2013,
- ottaa huomioon EIP:n tarkastuskomitean pankin hallintoneuvostolle 6. huhtikuuta 2011 antaman vuosikertomuksen 2010,
- ottaa huomioon 8. kesäkuuta 2011 antamansa päätöslauselman sijoittamisesta tulevaisuuteen: uusi monivuotinen rahoituskehys kilpailukykyistä, kestävästä ja osallistavaa Euroopan unionia varten ⁽³⁾,

⁽¹⁾ EUVL L 250, 27.9.2011, s. 111.

⁽²⁾ Hyväksytyt tekstit, P7_TA(2011)0156.

⁽³⁾ Hyväksytyt tekstit, P7_TA(2011)0266.