

FI

D5 95728
Executive Summary

FI

FI



EUROOPAN KOMISSIO

Bryssel 13.1.2011
SEK(2011) 44 lopullinen

KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA

Oheisasiakirja

ehdotukseen

EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON DIREKTIIVIKSI

direktiivin 2000/25/EY muuttamisesta päästövaiheiden kapearaiteisiin traktoreihin
soveltamisen osalta

TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTEN ARVIOINNISTA

SEK(2011) 43 lopullinen
KOM(2011) 1 lopullinen

Vastuuvapauslauseke: Tämä tiivistelmä edustaa ainoastaan sen laadintaan osallistuneiden komission yksiköiden kantaa. Se ei rajoita komission tulevien päätösten lopullista muotoa.

1. ONGELMAN MÄÄRITTELY

Arvioitavana on, voivatko ns. kapearaiteiset traktorit täyttää tällä hetkellä voimassa olevat lainsäädännön päästövaatimukset. Kyseisiä traktoreita myydään noin 26 000 kappaletta vuodessa, mikä on 16 prosenttia EU:n uusien traktoreiden markkinoista. Traktorit on suunniteltu käytettäväksi Euroopan viini- ja hedelmätarhojen maasto- ja maaperäoloissa, esimerkiksi viiniköynnösrivien välissä. Kapearaiteisia traktoreita valmistetaan ja käytetään lähes yksinomaan Euroopassa. Ongelmalla on kaksi puolta: säädettyjen raja-arvojen asianmukaisuus ja teknisen toteutettavuuden vaikeus.

Kun lainsäätävä vuonna 2005 asetti uudet päästöraajat, käytettävissä oli vain vähän tietoa kyseisten normien edellyttämästä tekniikasta. Tällä hetkellä sovellettavan vaiheen III A lisäksi määriteltiin myös vaihe III B ja vaihe IV, jotka edellyttävät hiukkaspäästöjen ja typen oksidien päästöjen voimakasta vähentämistä. Kyseisillä moottorityypeillä varustettujen kapearaiteisten traktorien (75 prosenttia uusien kapearaiteisten traktorien markkinoista) markkinoille saattamista koskevat täytäntöönpanopäivät ovat tällä hetkellä seuraavat:

Koneteho	Täytäntöönpanopäivä (vaihe III B)	Täytäntöönpanopäivä (vaihe IV)
56–75 kW	1. tammikuuta 2012	1. lokakuuta 2014
37–56 kW	1. tammikuuta 2013	-

Traktorien päästöjä koskevassa direktiivissä 2000/25/EY otettiin huomioon, että kapearaiteisten traktorien suhteen voi tulla vaikeuksia, ja siihen lisättiin 4 artiklan 8 kohta, jossa edellytetään lisäselvitystä säädettyjen päästörajojen toteutettavuudesta kapearaiteisten traktoreiden osalta. Ajan myötä vahvistui, että kapearaiteisilla traktoreilla olisi huomattavia vaikeuksia täyttää seuraavien vaiheiden päästövaatimukset. Tämä johtuu siitä, että toisin kuin tavallisilla/suuremmilla traktoreilla, kapearaiteisissa traktoreissa on vain vähän tilaa edellytetyille uudelle moottorille ja päästöjen jälkikäsitteilytekniikalle. Ajoneuvon koon kasvattaminen olisi vastoin käyttäjien keskeisiä vaatimuksia, kun ohjattavuus heikkenisi, viljelyala pienenisi ja olisi ylipäänsä vaikea toimia ympäristössä, johon traktorit on suunniteltu.

Vaiheiden III B ja IV päästörajoitukset eivät olisi ongelma, jos kapearaiteisille traktoreille löydetään sopivalla aikavälillä tyydyttävät tekniset ratkaisut. Nykyiset markkinatiedot osoittavat, että moottorin ja jälkikäsitteilytekniikan kehittäminen vaiheen III B täyttämiseksi on vasta äskettäin tuottanut ensimmäisiä prototyypisovelluksia. Moottorikonseptien T&K vaihetta IV varten on edelleen käynnissä. Lisätyötä on vielä tehtävä, jotta tekniikka voidaan mukauttaa kapearaiteisissa traktoreissa käytettäväksi ja sijoittaa käytettävissä olevaan pieneen tilaan. Teollisuuden vakiotoimitusaikojen perusteella vaiheen III B prosessin odotetaan kestävän 3–6 vuotta. Vaiheen IV osalta vaatimusten mukaisten kapearaiteisten traktoreiden kehittäminen voi viedä vielä 6–10 vuotta, jos voidaan osoittaa, että niiden tekninen konsepti on toteutuskelpoinen.

Eniten asia vaikuttaa moottorien ja traktorien valmistajiin, niiden työntekijöihin ja maatalousalaan. Moottorien valmistajien on kehitettävä kapearaiteisiin traktoreihin uusia

moottoreita, joilla uudet raja-arvot voidaan saavuttaa. Traktorien valmistajien teknisenä haasteena on asentaa seuraavan sukupolven moottorit omiin tuotteisiinsa ja säilyttää tuotteidensa toimivuus kapeissa viiniköynnösriveissä. Maatalousala kärsii, kun käytössä ei ole uusia traktoreita, joilla voi työskennellä viinitarhojen nykyisellä rivivälillä ja nykyisillä työkaluilla. Traktorien valmistajien työntekijät kärsivät, jos tehtaot seisovat sen vuoksi, että uusia tuotteita koskevia vaatimuksia ei voida täyttää.

Tässä vaikutusten arvioinnissa esitetään toimintavaihtoehtot ongelman ratkaisemiseksi.

2. TOISSIJAISUUSKYSYMYSTEN ANALYYSI

Traktorien päästöjä koskevassa direktiivissä yhdenmukaistetaan päästörajoihin ja traktoreihin asennettavien moottorien tyyppihyväksyntämenettelyyn liittyvät jäsenvaltioiden lait. Direktiiviä voidaan muuttaa ainoastaan EU:n tasolla. Jos mitään ei tehdä, vaarana on, että jäsenvaltiot voivat turvautua kansallisiin toimenpiteisiin ongelman ratkaisemiseksi. Tämä johtaisi sisämarkkinoiden pirstoutumiseen ja epätasapuolisiin kilpailuolosuhteisiin jäsenvaltioiden välillä. Sen vuoksi on perusteltua toteuttaa EU:n toimia, jotka tuovat lisäarvoa siinä, että traktorien sisämarkkinat pysyvät toimivina.

3. TAVOITTEET

Tavoitteet liittyvät kilpailukykyyn ja ympäristökysymyksiin. Yleisenä tavoitteena ongelmaa ratkaistaessa on turvata traktoriteollisuuden kilpailukyky ja elinkelpoisuus ja samalla säilyttää korkea ympäristönsuojelun taso, kun traktoreiden päästöjä vähennetään.

Koska vaatimusten mukaisten tuotteiden saattaminen markkinoille vuodesta 2012 on mahdotonta, kapearaiteisten traktorien valmistajille aiheutuu todennäköisesti mittavia tulonmenetyksiä. Tämä vaarantaa vakavasti T&K-investoinnit, joita markkinoille paluun edellyttämien teknisten ratkaisujen kehittämiseen tarvitaan. Kyse on yleensä kooltaan ja pääomaltaan vähäisistä teollisuusyrityksistä, joista monet ovat pk-yrityksiä. Monien näiden yritysten olemassaolo voi olla uhattuna.

Ympäristönsuojelun näkökulmasta traktorikannan uusiminen on keskeistä hiukkaspäästöjen ja typen oksidien päästöjen vähentämiseksi. Jos markkinoilla ei ole tarjolla uusia kapearaiteisia traktoreita, koska säädettyjen vaatimusten noudattamisessa on teknisiä vaikeuksia, käyttäjien odotetaan jatkavan vanhojen, saastuttavampien traktoreiden käyttöä niiden tavanomaista käyttöikää kauemmin. Lisäksi teollisuus tarvitsee kannustimen jatkaakseen puhtaampien traktoreiden kehittämistä, jotta välttämättömät päästövähennykset voidaan toteuttaa keskipitkällä tai pitkällä aikavälillä. Nykyisten kapearaiteisten traktorien päästöt muodostavat EU:n hiukkaspäästöistä 0,2 prosenttia ja typen oksidien päästöistä 0,5 prosenttia.

4. TOIMINTAVAIHTOEHDOT

Tavoitteiden saavuttamiseksi on määritelty kuusi toimintavaihtoehtoa. Kyseessä ovat seuraavat:

- ***Vaihtoehto 1 – Ei uusia toimenpiteitä (perusskenaario)***

Määräajat, joihin mennessä kapearaiteisten traktorien on saavutettava uudet vaiheen III B ja IV raja-arvot, säilytetään ennallaan, mikä tarkoittaa, että vaihe III B alkaa uusien kapearaiteisten traktorien osalta 1. tammikuuta 2012 ja vaihe IV 1. lokakuuta 2014.

- ***Vaihtoehto 2 – Annetaan kapearaiteisille traktoreille kolme lisävuotta vaiheiden III B ja IV täytäntöönpanoon***

Kapearaiteisille traktoreille säädettyjä vaiheiden III B ja IV päästövaatimusten määräaikoja lykätään kolmella vuodella. Vaiheen III B vaatimuksia alettaisiin soveltaa uusiin kapearaiteisiin traktoreihin 1. tammikuuta 2015 ja vaiheen IV vaatimuksia 1. lokakuuta 2017.

- ***Vaihtoehto 3 – Annetaan kapearaiteisille traktoreille viisi lisävuotta vaiheiden III B ja IV täytäntöönpanoon***

Kapearaiteisille traktoreille säädettyjä vaiheiden III B ja IV päästövaatimusten määräaikoja lykätään viidellä vuodella. Vaiheen III B vaatimuksia alettaisiin soveltaa uusiin kapearaiteisiin traktoreihin 1. tammikuuta 2017 ja vaiheen IV vaatimuksia 1. lokakuuta 2019.

- ***Vaihtoehto 4 – Kapearaiteisten traktorien vapauttaminen vaiheista III B ja IV***

Koska kapearaiteisten traktorien suunnitteluun liittyy rajoitteita ja koska niiden markkinaosuus suhteessa koko traktorimarkkinoihin on vähäinen, yksi vaihtoehto voisi olla niiden vapauttaminen kokonaan vaiheiden III B ja IV vaatimuksista. Nykyisiä vaiheen III A vaatimuksia sovellettaisiin näihin erikoistraktoreihin toistaiseksi.

- ***Vaihtoehto 5 – Jätetään vaihe III B väliin ja siirrytään vaiheeseen IV alun perin säädettyinä määräaikana***

Vaihtoehdossa jätetään vaihe III B väliin ja otetaan käyttöön vaiheen IV päästöraajat traktoreiden päästöjä koskevassa lainsäädännössä alun perin säädettyinä aikana eli 1. lokakuuta 2014.

- ***Vaihtoehto 6 – Jatketaan kapearaiteisia traktoreita koskevia joustosäännöksiä***

Vaihtoehdossa jatketaan edelleen traktoreiden päästöjä koskevan direktiivin joustosääntöjen soveltamista kapearaiteisiin traktoreihin, jotta niiden valmistajat voivat edelleen myydä traktoreita, jotka eivät täytä vaatimuksia, muuttamatta kuitenkaan päästövaatimuksia sinänsä.

Vaihtoehto 5 hylättiin jo varhaisessa vaiheessa, koska ajoneuvojen suunnittelu vaiheen IV vaatimuksia vastaaviksi kestää kauemmin kuin lainsäädännössä säädettyjen raja-arvojen pakollinen käyttöönotto. Vuonna 2014 olisi odotettavissa vakavia kielteisiä vaikutuksia (vaatimusten mukaisia kapearaiteisia traktoreita ei voitaisi myydä, tulonmenetykset, vanhojen traktoreiden käytön jatkuminen), jotka olisivat jopa merkittävämpiä kuin vaihtoehdossa 1.

Lisäksi se merkitsisi resurssien hukkaamista yrityksille, jotka ovat investoineet vaiheen III B teknisiin ratkaisuihin.

Myös vaihtoehto 6 hylättiin. Traktoreiden joustosäännöt antavat valmistajille mahdollisuuden myydä uusien päästövaiheiden täytäntöönpanon määräaikojen jälkeenkin traktoreita, jotka eivät täytä vaatimuksia. Nykyiset säännökset antavat ainoastaan muutaman kuukauden helpotuksen. Jotta säännökset voidaan saattaa paremmin vastaamaan aikaa, joka tarvitaan vaatimusten mukaisten kapearaiteisten traktoreiden kehittämiseen, voitaisiin ajatella, että joustosäännösten voimassaoloa jatketaan edelleen. Siinä tapauksessa joustosäännösten olisi oltava noin 300 prosenttia. Käytännössä tämä vaihtoehto merkitsisi kolmen vuoden viivästystä uusien päästövaiheiden soveltamiselle eli vaihtoehto olisi hyvin samanlainen kuin vaihtoehto 2. Hallinnollinen rasitus, joka joustojärjestelmän täytäntöönpanosta kohdistuisi valmistajiin ja viranomaisiin, olisi kuitenkin huomattavasti suurempi.

5. VAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Koska tämä vaikutusten arviointi koskee ”kapeaa” säädöstoimenpidettä, vaihtoehtoja arvioidaan lähinnä laadullisesti. Määrällisiä arvioita esitetään vaikutuksista, joista on riittävästi tietoa saatavilla. Analyysi perustuu eri lähteistä saatuihin tietoihin. Näitä ovat mm. YTK:n ja Arcadiksen sekä alan teollisuuden (moottorien, jälkikäsitteilytekniikan ja traktorien valmistajat) selvitykset, joissa on tietoa T&K-tuloksista ja viimeisimmästä tekniikasta, jotka liittyvät uusien vaiheiden käyttöönottoon kapearaiteisten traktorien osalta.

• *Vaihtoehto 1 – Ei uusia toimenpiteitä (perusskenaario)*

Tämä vaihtoehto on vakava uhka kapearaiteisia traktoreita valmistavalle teollisuudelle ja niiden markkinoille, koska teollisuudella ei olisi vaatimusten mukaisia traktoreita ajoissa valmiina vaihetta III B tai vaihetta IV varten. Käyttäjät eivät voi korvata vanhoja saastuttavia traktoreita uudella kalustolla, ja on todennäköistä, että he käyttävät edelleen vanhoja, runsaasti saastuttavia traktoreita, joiden käyttöturvallisuus on heikko. Joitakin vaatimukset täyttäviä traktoreita (pienempimoottorien luokassa) saattaa tulla markkinoille muutamaa vuotta myöhemmin, mutta pitkittyneet tulojenmenetykset voivat saada useat valmistajat lopettamaan liiketoimintansa. Tällöin menetettäisiin huomattava määrä työpaikkoja: arviolta 3 000 kolmen vuoden aikana. Koska olemassa olevaa kalustoa ei uusita, voidaan arvioida, että noin 80 000 kapearaiteisten traktorien kuljettajaa altistuu suuremmille turvallisuusriskeille ainakin seuraavien kolmen vuoden ajan. Lainsäädännössä on äskettäin parannettu uusien traktoreiden turvallisuusvaatimuksia erityisesti kierähdysronnettomuuksien varalta, ja kaluston uusiminen on keskeistä työturvallisuuden parantamiseksi.

Pienhiukkasten ja typen oksidien kokonaispäästöt ovat tässä vaihtoehdossa suuremmat kuin uusilta päästörajoilta alun perin odotettiin. Tämä johtuu siitä, että vanhoja traktoreita käytetään edelleen, koska uusia vaatimukset täyttäviä kapearaiteisia traktoreita ei ole saatavilla.

Sidosryhmät (lähinnä teollisuus) ovat jo vuosia arvostelleet tätä vaihtoehtoa ja varoittaneet sen kielteisistä seurauksista.

- ***Vaihtoehto 2 – Annetaan kapearaiteisille traktoreille kolme lisävuotta vaiheiden III B ja IV täytäntöönpanoon***

Tämä vaihtoehto, joka antaa kapearaiteisille traktoreille kolme lisävuotta vaatimusten täyttämiseksi, lieventäisi teollisuuteen kohdistuvia taloudellisia vaikutuksia hyvin tehokkaasti, niin että muodostaisivat edelleen sopivankokoisen haasteen, johon olisi kuitenkin mahdollista vastata ilman sosiaalipoliittisia haittoja. Teollisuuteen kohdistuisi jatkuva paine löytää teknisiä ratkaisuja direktiivin uusien päästörajoiden noudattamiseksi, joten innovointi jatkuisi. On arvioitu, että valmistajien täytyisi seuraavien neljän vuoden aikana lisätä T&K-menojaan 3 prosentista yli 6 prosenttiin suhteessa liikevaihtoonsa täyttääkseen vaiheen III B vaatimukset vuodesta 2015. Kapearaiteisten traktoreiden valmistajien T&K-investointien odotetaan olevan noin 50 miljoonaa euroa. Työturvallisuus kohenisi odotetusti, kun vanhat traktorit korvattaisiin uusilla ja turvallisemmilla.

Perusskenaarioon verrattuna (vaihtoehto 1) ympäristövaikutukset ovat myönteisiä. Tämä johtuu siitä, että vaikka vaiheen III B kapearaiteisia traktoreita ei ole saatavilla, markkinoille voidaan tuoda uusia vaiheen III A vaatimukset täyttäviä traktoreita. Päästöt vähenevät, kun vanhat, saastuttavat traktorit korvataan uusilla. Tämän vaihtoehdon ympäristöedut on arvioitu yhteensä 122 miljoonaksi euroksi (pienhiukkaspäästöjen vähentyminen 31 miljoonaa euroa ja typen oksidien päästöjen vähentyminen 91 miljoonaa euroa).

Joidenkin teollisuusyritysten mielestä tämä voisi olla toteutettavissa, toisten mielestä taas ei.

- ***Vaihtoehto 3 – Annetaan kapearaiteisille traktoreille viisi lisävuotta vaiheiden III B ja IV täytäntöönpanoon***

Tällä vaihtoehdolla, jossa kapearaiteisille traktoreille annetaan viisi vuotta lisää aikaa täyttää vaatimukset, voitaisiin tehokkaasti välttää työpaikkojen menettäminen alalta. Teollisuuteen kohdistuisi edelleen paineita löytää teknisiä ratkaisuja direktiivin noudattamiseksi, mutta kaikilla teollisuuden toimijoilla olisi riittävästi aikaa kehittää teknisiä ratkaisuja kapearaiteisiin traktoreihin. Lainsäädännön uskottavuus voi kuitenkin olla jossain määrin kyseenalainen, jos ollaan sitä mieltä, että teollisuus ei ole edes yrittänyt saavuttaa raja-arvoja ajoissa. Tämä vaihtoehto vastaa kapearaiteisten traktoreiden valmistajien tämänhetkisiä toiveita. Työturvallisuus kohenisi odotetusti, kun vanhat traktorit korvattaisiin uusilla ja turvallisemmilla.

Tässäkin tapauksessa ympäristön tila kohenee perusskenaarioon verrattuna, kun vanhat kapearaiteiset traktorit korvataan uusilla, puhtaammilla traktoreilla, jotka täyttävät vaiheen III A vaatimukset. Tämän vaihtoehdon ympäristöedut on arvioitu yhteensä 74 miljoonaksi euroksi (pienhiukkaspäästöjen vähentyminen 12 miljoonaa euroa ja typen oksidien päästöjen vähentyminen 62 miljoonaa euroa). Arvot ovat hieman alemmat kuin vaihtoehdossa 2, koska vaihetta III B aletaan soveltaa kaksi vuotta myöhemmin.

Tämä vaihtoehto vastaa kapearaiteisten traktoreiden valmistajien tämänhetkisiä toiveita.

• **Vaihtoehto 4 – Kapearaiteisten traktorien vapauttaminen vaiheista III B ja IV**

Pysyvä vapauttaminen lieventäisi tehokkaasti teollisuudelle aiheutuvia kielteisiä taloudellisia vaikutuksia, mutta ei anna mitään takeita siitä, että päästöt vähenisivät pitkällä aikavälillä. Vaiheen III B ja IV vaatimukset täyttävien kapearaiteisten traktorien kehittäminen ei nimittäin ole mitenkään varmaa. Kun pienhiukkasten ja typen oksidien muiden lähteiden odotetaan vähentävän päästöjään, kapearaiteisten traktoreiden suhteellinen osuus näistä päästöistä lisääntyisi. Tämän vaihtoehdon ympäristökustannukset on arvioitu yhteensä 674 miljoonaksi euroksi (pienhiukkaspäästöjen lisääntyminen 313 miljoonaa euroa ja typen oksidien päästöjen lisääntyminen 361 miljoonaa euroa). Lyhyellä aikavälillä olisi ympäristön kannalta kuitenkin myönteistä, että saatavilla olisi edes uusia vaiheen III A traktoreita, joilla korvata vanhemmat, saastuttavammat traktorit. Vapauttaminen vaatimuksista poistaisi pitkälti kannustimet investoida kapearaiteisten traktoreiden ympäristötekniikan T&K:hon ja innovointiin. Tässäkin tapauksessa työturvallisuus kohenisi odotetusti, kun vanhat traktorit korvattaisiin uusilla ja turvallisemmilla.

Kun päästövaatimukset pysyisivät entisellään, ei olisi vaaraa, että yritykset joutuisivat lopettamaan liiketoimintansa niiden vuoksi. Pieni määrä traktorien valmistajien ja pakokaasujen jälkikäsitteilytekniikan toimittajien T&K-työpaikoista voitaisiin kuitenkin menettää.

Tämä on ratkaisu, jota (teollisuuden) sidosryhmät alun perin kannattivat. Sittemmin ne ovat toivoneet viiden vuoden lykkäystä.

6. VAIHTOEHTOJEN VERTAILU

Edellä esitetyn analyysin tuloksena päätellään, että täytäntöönpanon määräaikaisten lykkääminen kapearaiteisten traktoreiden osalta kolmella vuodella (vaihtoehto 2) on sopivin toimenpide varmistaa, että tavoitteet – teollisuuden kilpailukyvyyn varmistaminen ja ympäristön parempi suojele – saavutetaan. Kuten seuraavassa taulukossa esitetään, vaihtoehdon taloudelliset, sosiaaliset ja ympäristövaikutukset ovat kaikkein edullisimmat.

	Vaihtoehto 1 – lähtötilanne	Vaihtoehto 2 – kolmen vuoden lykkäys	Vaihtoehto 3 – viiden vuoden lykkäys	Vaihtoehto 4 – vapauttaminen vaatimuksista
Suora taloudellinen vaikutus (teollisuuteen)	0 Traktoreita ei myydä ennen kuin tekninen ratkaisu löytyy, tulojen menetyksiä, vakava konkurssien riski	+	+	+
Epäsuora taloudellinen vaikutus (kuluttajiin)	0 Kalustoa ei voida uusia, korkeammat huoltokustannukset	+	+	++ Ei erityistä kustannusten nousua

Vaikutus T&K:hon	0 Jotkut pyrkivät innovoimaan, mutta tulot innovoinnin rahoittamiseen puuttuvat	++ T&K-investoinnit jatkuvat, ja useimmat voivat osallistua	+ Varhaisista T&K-investoinneista ei hyötyä, kaikki voivat osallistua	-- Ei kannusta innovoimaan
Pienhiukkaspäästöt¹	0 Vanhojen, saastuttavien traktoreiden käyttö pitkittyy	++ Kaluston uusiminen jatkuu, päästöt vähenevät 2,2 kt, 31 miljoonan euron hyöty	+ Kaluston uusiminen jatkuu, päästöt vähenevät 0,8 kt, 12 miljoonan euron hyöty	-- Pitkällä aikavälillä 22,7 kt suuremmat päästöt, 313 miljoonan euron kustannukset
Tyypen oksidien päästöt	0 Vanhojen, saastuttavien traktoreiden käyttö pitkittyy	++ Kaluston uusiminen jatkuu, päästöt vähenevät 42 kt, 91 miljoonan euron hyöty	+ Kaluston uusiminen jatkuu, päästöt vähenevät 29 kt, 62 miljoonan euron hyöty	-- Pitkällä aikavälillä 168 kt suuremmat päästöt, 361 miljoonan euron kustannukset
Vaikutus työllisyyteen	0 Vakava riski, että työpaikkoja menetetään kolmen vuoden aikana jopa 3 000	+ Työpaikkojen menettäminen vähäistä, ei rakenteellista, toimittajille joitakin lisätyöpaikkoja	+ Työpaikkojen menettäminen vähäistä, ei rakenteellista, toimittajille joitakin lisätyöpaikkoja	+ Ei merkittävää työpaikkojen menettämisen riskiä, ei lisätyöpaikkoja toimittajille
Vaikutus työturvallisuuteen	0 Epäturvallisia traktoreita käytetään pidempään, n. 80 000 työntekijää altistuu vaaroille	+ Turvallisuus kohenee, kun kalustoa uusitaan	+ Turvallisuus kohenee, kun kalustoa uusitaan	+ Turvallisuus kohenee, kun kalustoa uusitaan

Kolmen vuoden lykkäys antaisi useimmille valmistajille mahdollisuuden soveltaa viimeaikaista teknistä kehitystä niin, että kapearaiteisten traktoreiden päästöt saadaan vaiheen III B vaatimusten mukaisiksi ja voidaan samalla täyttää kuluttajien vaatimukset, jotka koskevat traktoreiden käyttöä viini- ja hedelmätarhoilla. Vaihtoehdon 1 huomattavat työpaikkojen menetykset vältetään, ja vaikutukset ympäristöön ja työturvallisuuteen ovat edelleen myönteiset, kun kaluston uusiminen EU:ssa jatkuu. Vaihtoehtoon 3 verrattuna lykkäys on linjassa välttämättömän teknisen kehityksen kanssa ja se kannustaa innovointiin. Kun lykkäys on vähäinen, alkuperäisellä lainsäädännöllä tavoitellut ympäristöedut toteutuvat, toisin kuin vaihtoehdossa 4.

¹ Päästöt ja niiden kustannukset on arvioitu suhteessa perusskenaarioon. Päästöt koskevat vuoteen 2050 ulottuvaa aikaa ja ympäristövaikutusten kustannukset vuosia 2012–2030.

7. SEURANTA JA ARVIOINTI

On tärkeää seurata teollisuuden teknistä kehitystä, jotta voidaan nähdä, miten siirtyminen kohti vaiheiden III B ja IV raja-arvoja edistyy. Keskeisiä indikaattoreita ovat alan T&K-investointien taso, myynnin määrä ja yritysten (erityisesti pk-yritysten) kannattavuus sekä niiden kapearaiteisten traktorien määrä, joille myönnetään tyyppihyväksyntä vaiheiden III B ja IV raja-arvojen perusteella. Traktoreiden typen oksidien päästöjä ja pienhiukkaspäästöjä on myös seurattava.

Näin ollen on erittäin tärkeää käydä teollisuuden kanssa jatkuvaa vuoropuhelua, jotta voidaan seurata sekä suurten että pienten alalla toimivien yritysten T&K-investointeja sekä alan kilpailukykyä ja mahdollisuuksia kehittää sopivia teknisiä ratkaisuja lähivuosien aikana. Jotta sääntöjen tuleva täytäntöönpano olisi mahdollista, on tärkeää seurata kapearaiteisten traktoreiden markkinoita ja tekniikan kehitystä sekä mahdollisten ratkaisujen löytymistä vaiheeseen IV siirtymiseksi. Sopiva foorumi jatkuvalla vuoropuhelulle on esim. maataloustraktoreita käsittelevä komission työryhmä (WGAT).