

**Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunto aiheesta ”Ehdotus – Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus kalavarojen kestävä hyödyntämistä koskevista hoitotoimenpiteistä Välimerellä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1967/2006 muuttamisesta”**

KOM(2011) 479 lopullinen – 2011/0218 COD

(2012/C 43/12)

Esittelijä: **An LE NOUAIL MARLIÈRE**

Euroopan unionin neuvosto päätti 6. syyskuuta ja parlamentti 13. syyskuuta 2011 Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 43 artiklan nojalla pyytää Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunnon aiheesta

*Ehdotus – Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus kalavarojen kestävä hyödyntämistä koskevista hoitotoimenpiteistä Välimerellä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1967/2006 muuttamisesta*

KOM(2011) 479 lopullinen – 2011/0218 COD.

Asian valmistelusta vastannut ”maatalous, maaseudun kehittäminen, ympäristö” -erityisjaosto antoi lausuntonsa 21. marraskuuta 2011.

Euroopan talous- ja sosiaalikomitea hyväksyi 7.–8. joulukuuta 2011 pitämässään 476. täysistunnossa (joulukuun 7. päivän kokouksessa) seuraavan lausunnon. Äänestyksessä annettiin 166 ääntä puolesta ja 1 vastaan 12:n pidättyessä äänestämästä.

## 1. Päätelmät ja suositukset

1.1 Komitea tukee komission ehdottamia muutoksia vuonna 2006 annettuun asetukseen, jonka tavoitteena on vakiinnuttaa alueella kestävyysajattelun mukainen kalastus parantamalla elollisten vesiluonnonvarojen hyödyntämistä ja suojelemalla herkkiä elinympäristöjä siten, että samalla otetaan huomioon pienimuotoisen rannikkokalastuksen erityistarpeet Välimerellä.

1.2 Vaikka muutosten vaikutusta ei ole arvioitu, komitea toivoo, että uusilla toimenpiteillä ei ole merkittävää vaikutusta Välimeren kokonaiskalavaroihin.

## 2. Komission ehdotukset

### 2.1 Tiivistelmä

Ehdotuksen tavoitteena on neuvoston asetuksen (EY) N:o 1967/2006 mukaisen komissiolle siirretyn säädösvallan yksilöiminen ja vastaavien delegoitujen säädösten antamismenettelyn vahvistaminen siten, että komissiolle siirretään valta hyväksyä:

— delegoituja säädöksiä myöntääkseen poikkeuksia joistakin kyseisen asetuksen säännöksistä, jos tällaisesta mahdollisuudesta on nimenomaisesti säädetty ja jos asetuksessa säädetyt tiukat edellytykset täyttyvät.

— perusteet, joita sovelletaan delfiininkalastuksessa kalojen yhteenkokoamiseen käytettävillä välineillä kalastettaessa noudatettavien reittien vahvistamiseen ja jakamiseen 25 meripeninkulman hallintovyöhykkeellä Maltan ympärillä.

— yksityiskohtaisia sääntöjä, joita sovelletaan pyydysten ominaisuuksia täydentäviin uusiin teknisiin määritelmiin.

— delegoituja säädöksiä asetuksen liitteisiin tehtävistä muutoksista.

### Oikeusperusta

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 43 artiklan 2 kohta (ja sopimuksen 290 ja 291 artikla).

— Toissijaisuusperiaate

Ehdotus kuuluu Euroopan unionin yksinomaiseen toimivaltaan.

— Suhteellisuusperiaate

Ehdotus koskee neuvoston asetuksessa (EY) N:o 1967/2006 jo olemassa olevien toimenpiteiden muuttamista, minkä vuoksi esille ei nouse ongelmia suhteellisuusperiaatteen kannalta.

— Sääntelytavan valinta

Ehdotettu sääntelytapa: Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus.

Muut sääntelytavat eivät soveltuisi seuraavasta syystä: asetusta on muutettava asetuksella. (muotovastavuuden periaate)

### TALOUSARVIOVAIKUTUKSET

Toimenpiteestä ei aiheudu unionille lisämenoja.

2.1.1 Ehdotuksella tarkistetaan 21. joulukuuta 2006 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 1967/2006 (lopullinen säädös) Väli­meren kalavarojen hyödyntämisestä. Asetuksen ajantasaistami­sen pääasiallinen oikeusperusta on SEUTin 43 artikla (aiempi perustamissopimuksen 37 artikla), joka antaa komissiolle toimi­vallaan laatia yhteisen maatalouspolitiikan sekä yhteisen kalastus­politiikan suunnittelua ja täytäntöönpanoa koskevia ehdotuksia.

2.2 Ehdotus pohjautuu myös SEUTin 290 artiklaan (aiempi perustamissopimuksen 202 artikla), jossa luodaan uusi säädös­kategoria, delegoidut säädökset ”joilla kehitetään yksityiskohtai­sesti tai mukautetaan jonkin säädöksen tiettyjä osia lainsäätäjän määrittelemän valtuutuksen puitteissa”.

2.3 Jokaisessa tämän kategorian alaisessa säädöksessä on määriteltävä nimenomaisesti tällaisen säädösvallan siirron tavoit­teet, sisältö, soveltamisala ja kesto (SEUTin 290 artiklan 1 koh­ta). Komissiolle tällä tavalla siirrettyä säädöksen osaa ei ole hy­väksyttävä lainsäätämisyjärjestyksessä, eikä se koske säädöksen keskeisiä kohtia. Lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävässä sää­döksessä tulee määritellä nimenomaisesti säädösvallan siirtoon liittyvät ehdot. Säädösvallan siirto komissiolle on näin ollen tiukasti säädeltyä, ja Euroopan parlamentti tai neuvosto voi päättää peruuttaa säädösvallan siirron tietyillä edellytyksillä (sa­man artiklan 2 a kohta).

2.4 Lisäksi säädösvallan siirron nojalla annettu säädös voi tulla voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei vastusta sitä lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävässä sää­döksessä asetetun määräajan kuluessa (saman artiklan 2 b koh­ta). Säädösvallan siirron nojalla annettavien säädösten nimik­keessä käytetään ilmaisua ”delegoitu”.

2.5 Toisaalta SEUTin 291 artiklan 2 kohdassa (täytäntöön­panosäädökset) siirretään komissiolle valta antaa perussopimuk­sen oikeudellisesti velvoittavien unionin säädösten kanssa yh­denmukaisia täytäntöönpanosäädöksiä.

2.6 Mukautettaessa asetusta (EY) N:o 1967/2006 SEUTin uu­siin sääntöihin komissiolle kyseisellä asetuksella annettu toimi­valta on 9. elokuuta 2011 annetussa asetusehdotuksessa <sup>(1)</sup> ja­ettu uudelleen delegointitoimenpiteisiin ja täytäntöönpanotoi­menpiteisiin.

### 3. Komitean yleishuomiot

3.1 Komitea toteaa, että yksinomaan lainsäätäjän tehtävä on määritellä, salliiko se delegoitujen säädösten käytön. Tämä antaa lainsäätäjälle mahdollisuuden kohdistaa huomionsa lainsäädän­nön keskeisiin kohtiin ja sivuuttaa tekniset yksityiskohdat, jotka voisivat myöhemmin johtaa kyseisen säädöksen vähemmän olennaisten osien muuttamiseen. Lainsäätäjän on määriteltävä etukäteen keskeiset ja muut kuin keskeiset osat.

3.2 Euroopan parlamentille ja neuvostolle annettu takaisin­otto-oikeus (*call back*) antaa lainsäätäjälle mahdollisuuden saada milloin tahansa takaisin täysi lainsäädäntävaltansa; parlamentti tekee tästä ratkaisunsa jäsentensä enemmistöllä ja neuvosto määräenemmistöllä. Toimivallan siirto päättyy säädöksessä mää­riteltynä päivämääränä, mikäli säädöksessä on tällainen raukea­mislausake (*sunset clause*). Toimivallan siirron pidentäminen on mahdollisesti tehtävä uudelleen komissiolle siirretyn säädösval­lan päättyessä.

3.3 Asetuksen muuttamisesta tehdyn ehdotuksen oikeuspe­rusta on SEUTin 43 artiklan 2 kohta, joka antaa EU:lle toimi­vallaan YKP:ssä. Komitea yhtyy komission näkemykseen siitä, että ehdotus on suhteellisuusperiaatteen mukainen, koska siinä muu­tetaan ainoastaan niitä kohtia, jotka olivat mukana jo vuonna 2006 annetussa asetuksessa, jossa siirrettiin komissiolle säädös­valtaa tiettyjen muiden kuin keskeisten kohtien ajantasaistami­nessa.

3.4 Komitea toteaa myös, että muotovastaavuuden periaa­tetta on noudatettu säädöksen luonteen suhteen: asetusta voi­daan muuttaa vain toisella asetuksella. Muutetun asetuksen toi­meenpanon ei myöskään pitäisi aiheuttaa ylimääräisiä kustan­nuksia. Asetuksen sisältö, johon ehdotetaan muutoksia, on pää­osin seuraava:

— 40 mm:n neliösilman käyttöönotto pohjatrooleissa ja (jois­sakin olosuhteissa) 50 mm:n vinoneliösilman käyttöönotto viimeistään 1.7.2008.

— yleinen sääntö on edelleen se, että trooliverkkoja ei saa käyttää alle 1,5 meripeninkulman säteellä rannikolta. Troo­laustoiminta rannikkoalueilla (0,7–1,5 meripeninkulman etäisyydellä) voitaisiin kuitenkin jatkossakin sallia joissakin olosuhteissa, ehdotettujen muutosten puitteissa.

3.4.1 Lisäksi asetukseen ehdotetaan seuraavia muutoksia:

— Otetaan käyttöön teknisiä toimenpiteitä nykyisten 40 milli­metrin silmäkoon vedettävien verkkojen valikoivuuden par­antamiseksi.

— Vahvistetaan voimassa olevaa vedettävien pyydysten käyttö­kieltoa rannikkoalueilla.

— Rajoitetaan eräiden pyydysten kokonaiskokoa, mikä vaikut­taa pyyntiponnistukseen.

— Otetaan käyttöön menettely, jolla perustetaan tiettyjä pyyn­timenetelmiä koskevia väliaikaisia tai pysyviä pyyntikielto­alueita joko unionin tai kansainvälisillä vesillä.

— Säädetään sellaisten hoitosuunnitelmien käyttöönottamisesta, joihin sisältyy sekä pyyntiponnistuksen hallinnointi että tek­niset toimenpiteet.

<sup>(1)</sup> KOM(2011) 479 lopullinen.

— Annetaan jäsenvaltioille toimivalta säännellä tietyillä edellytyksillä aluevesillään sellaista kalastustoimintaa, joka ei ole merkittävää yhteisön tasolla tai ympäristövaikutustensa vuoksi, kuten eräät paikalliset kalastusmuodot, joita nykyisin säännellään yhteisöläinsäädännön mukaisesti.

#### 4. Komitean erityishuomioita

4.1 Asetuksessa on kahdenlaisia säännöksiä: ensinnäkin menettelysäännöksiä, jotka koskevat komissiolle siirretyn säädösvallan käyttöä, ja toiseksi teknisiä toimenpiteitä, jotka koskevat poikkeusten myöntämistä tietyille kalastusalueuksille, näiden kalastusalueiden kokoa ja tehoa sekä niissä käytettyjä kalastusmenetelmiä sekä sallittuja kalastusalueita.

4.2 Komitea toteaa, että menettelysäännökset ovat uuden, Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen mukaisia.

4.3 Komitea kuitenkin aprikoi, ovatko vuonna 2006 annetun asetuksen teknisistä säännöksistä poikkeamisen mahdollistavat säännökset luonteeltaan SEUTin 290 artiklan edellyttämiä "muita kuin keskeisiä osia"; kyseessä on poikkeaminen säännöksistä, joilla pyritään suojelemaan liikakalastuksen uhkaamia Välimeren kalavaroja.

4.4 Komitea toteaa, että näistä säännöksistä käytiin pitkä keskustelu neuvostossa ja yksi jäsenvaltio pidättäytyi äänestä. Ehdotettujen muutosten "vähäistä merkitystä" ei ole osoitettu vaikutuksenarvioinnilla, joka oikeuttaisi SEUTin artiklojen 290 ja 291 uusien säännösten soveltamisen.

4.5 Komitea arvioi kuitenkin, että ehdotetut poikkeukset antavat alueen pienkalastajille mahdollisuuden sopeutua paremmin maailmanlaajuiseen talouskriisiin ja toimintakustannusten, erityisesti polttoaineiden hintojen nousuun.

Bryssel 7. joulukuuta 2011

*Euroopan talous- ja sosiaalikomitean  
puheenjohtaja*  
Staffan NILSSON

---