

FI

FI

FI



EUROOPAN KOMISSIO

Bryssel 31.5.2010
SEK(2010) 663 lopullinen

KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA

Oheisasiakirja

Ehdotus:

**EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS Yhdistyneiden
Kansakuntien ampuma-asepöytäkirjan 10 artiklan täytäntöönpanosta ja ampuma-
aseiden, niiden osien ja komponenttien sekä ampumatarvikkeiden vientiluvasta ja
tuonti- ja kauttakuljetusmenettelyistä**

TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTEN ARVIOINNISTA

{KOM (2010) 273}
{SEC(2010) 662}

1. JOHDANTO

1.1. Taustaa

Toimintasuunnitelmassa vapauden, turvallisuuden ja oikeuden lujittamiseen Euroopan unionissa tähtäävän Haagin ohjelman toteuttamiseksi luettiin useita toimenpiteitä, joista yksi oli ehdotus ampuma-aseiden, niiden osien ja komponenttien sekä ampumatarvikkeiden laittoman valmistuksen ja laittoman kaupan torjuntaa koskevan, kansainvälisen järjestäytyneen rikollisuuden vastaista Yhdistyneiden Kansakuntien yleissopimusta täydentävän lisäpöytäkirjan¹, jäljempänä 'ampuma-asepöytäkirja', tekemisestä Euroopan yhteisön² puolesta³. Hiljattain Tukholman ohjelmassa "Avoin ja turvallinen Eurooppa kansalaisia ja heidän suojeluaan varten"⁴ tuotiin esiin laitton asekauppa yhtenä laittomana toimintana, joka uhkaa jatkuvasti EU:n sisäistä turvallisuutta. Siinä myös vahvistettiin, että unionin olisi jatkettava kansainvälisten ja etenkin YK:n alaisten yleissopimusten (ja niiden pöytäkirjojen) ratifioinnin edistämistä.

Komission 18. heinäkuuta 2005 antamassa tiedonannossa toimenpiteistä räjähteiden, sytyttimien, pomminvalmistustarvikkeiden ja ampuma-aseiden turvallisuuden lisäämiseksi⁵ tiedotettiin tarpeesta panna täytäntöön ampuma-asepöytäkirjan 10 artikla, jäljempänä '10 artikla', kuten muut osaksi unionin lainsäädäntöä saatettavat määräykset⁶, lopullisena tavoitteena ampuma-asepöytäkirjan tekeminen (ratifiointi) unionin puolesta yhtenä komission nykyisen asepolitiikan keskeisistä tavoitteista. Ehdotus, jota tämä vaikutusten arviointi koskee, saattaa tämän työn päätökseen.

Ampuma-asepöytäkirjan 10 artiklassa velvoitetaan sopimuspuolet ottamaan käyttöön menettelyt tai järjestelmät, joilla voidaan tehokkaasti valvoa ampuma-aseiden, niiden osien ja komponenttien sekä ampumatarvikkeiden vientiä, tuontia ja kauttakuljetusta tai parantamaan niitä.

Komissio neuvotteli ja allekirjoitti ampuma-asepöytäkirjan Euroopan yhteisön puolesta⁷ EY:n perustamissopimuksen 95 artiklan (sisämarkkinat) ja 133 artiklan⁸ nojalla (yhteinen kauppapolitiikka⁹, joka kuuluu unionin yksinomaiseen toimivaltaan ja jonka soveltamisalaan 10 artikla kuuluu). Unioni on tekemässä ampuma-asepöytäkirjaa. Se osoittaa EU:n

¹ http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XVIII-12-c&chapter=18&lang=en

² Kun käytetään historiallista viittausta "Euroopan yhteisöön", lukijan olisi huomattava, että Euroopan unioni on korvannut Euroopan yhteisön ja seuraa sitä Lissabonin sopimuksen voimaantulosta 1. joulukuuta 2009 alkaen Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 1 artiklan kolmannen kohdan mukaisesti (EUVL C 115, 9.5.2008).

³ EUVL C 198, 12.8.2005, kohta 4.2. Kansainvälinen oikeusjärjestys, o) luetelmakohta, s. 20.

⁴ EU:n neuvoston asiakirja 17024/09, CO EUR-PREP 3 JAI 896 POLGEN 229, 2.12.2009.

⁵ KOM(2005) 329 lopullinen

⁶ Muun muassa saattamalla ajan tasalle aseiden hankinnan ja hallussapidon valvonnasta annettu direktiivi 91/477/ETY, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 2008/51/EY, YK:n ampuma-asepöytäkirjan muiden osien saattamiseksi osaksi sisämarkkinalainsäädäntöä.

⁷ Neuvoston päätös 2001/748/EY, tehty 16 päivänä lokakuuta 2001 (EYVL L 280, 24.10.2001).

⁸ Nykyään Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 114 ja 207 artikla (EUVL C 115, 9.5.2008).

⁹ Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 207 artiklan mukaan yhteinen kauppapolitiikka perustuu yhtenäisiin periaatteisiin etenkin tullien muuttamisessa, tulli- ja kauppasopimusten tekemisessä, vapauttamista koskevien toimenpiteiden yhtenäistämässä, vientipolitiikassa sekä kauppaa suojaavissa toimenpiteissä, kuten polkumyynti- ja tukipalkkiotapauksissa toteutettavissa toimenpiteissä.

kansainvälistä sitoutumista ja kuvastaa EU:n nykyistä politiikkaa, jolla pyritään vähentämään käsiaseiden leviämistä maailmassa.

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 3 ja 207 artikla tarjoavat puitteet tälle ehdotukselle, jota olisi sovellettava ainoastaan siviilikäyttöön (eikä sotilaskäyttöön) tarkoitettuihin aseisiin (sekä niiden osiin ja komponentteihin sekä ampumatarvikkeisiin).

1.2. Kuuleminen ja asiantuntemus

Asianosaisia on kuultu muun muassa suorittamalla kyselyitä, kutsumalla heitä kaikille EU:n jäsenvaltioille ja yksityissektorin edustajille (tuotteiden valmistajien, siviiliaseiden kaupan osallistujien, metsästäjien sekä aseiden keräilijöiden järjestöt, kansalaisjärjestöt, tutkimuslaitokset jne.) tarkoitettuihin kokouksiin, avaamalla tarkoitukseen erityinen sähköpostiosoite (JLS-FIREARMS@ec.europa.eu), teettämällä vaikutusten arvioinnin tueksi ulkopuolinen selvitys¹⁰ sekä komission yksiköiden välisen työryhmän avulla.

2. POLIITTINEN TAUSTA

2.1. 10 artikla

Ampuma-asepöytäkirjaa koskevassa YK:n oppaassa todetaan näin: *Pöytäkirja edellyttää (velvoittavat määräykset) sopimusvaltioita perustamaan järjestelmän, jolla varmistetaan, että ampuma-aseita ei viedä sellaisiin maihin tai kuljeteta sellaisten maiden kautta, jotka eivät ole antaa tähän lupaa, jolla voidaan varmistaa, että lailliseen tuontiin ja vientiin käytettävien asiakirjojen sisältö riittää näytöksi laittoman kaupan rikoksesta ja joka lujittaa tuonti- ja vientijärjestelmään liittyvää vastuuvuorollisuutta ja turvallisuutta, mikä parantaa siirtojen valvontaa ja lakien noudattamista.* Lisäksi 10 artikla mahdollistaa (**mahdollistava eli vapaaehtoinen** määräys) yksinkertaistettujen menettelyjen käyttöönoton *valvotusti laillisiin käyttötarkoituksiin*, kuten virkistyskäyttöä, korjausta tai näyttelyä varten.

Komission lainsäädäntöaloite koskee **ainoastaan kolmansiin maihin** suuntautuvia kauppvoja ja siirtoja. Se ei koske yhteisön sisäisiä kauppvoja eikä siirtoja.

2.2. Ampuma-aseiden määritelmä

Ampuma-asepöytäkirjassa ei tehdä eroa aseiden siviili- ja sotilaskäytön välillä. Tässä vaikutusten arvioinnissa tarkoitetaan ainoastaan siviilikäyttöön tarkoitettuja aseita. Tämän vuoksi tässä vaikutusten arvioinnissa viitataan yhdistetyn nimikkeistön vastaaviin koodeihin ja direktiivin 91/477/EY liitteessä 1 olevassa II kohdassa mainittuihin B, C ja D luokkiin.

2.3. Tuonnin/viennin määrä¹¹

Siviilikäyttöön tarkoitettut ampuma-aseet, niiden osat ja komponentit sekä ampumatarvikkeet; vienti ja tuonti kolmansista maista vuonna 2007¹²

¹⁰ Ernst and Young/Regioplan.

¹¹ Tiedot ovat peräisin yhdistettyä nimikkeistöä koskevista tiedoista Eurostatin tietokannasta.

¹² Regioplan Policy Research -analyysin (2008) tiedot, jotka ovat peräisin yhdistettyä nimikkeistöä koskevista tiedoista Eurostatin tietokannasta. Vaikutusten arviointiin sisältyy myös muita yksityiskohtaisia taulukkoja harrastekäyttöön tarkoitetuista ampuma-aseista, revolvereista ja pistooleista, ampumatarvikkeista sekä osista ja komponenteista.

	Viennin määrä	Viennin arvo	Tuonnin määrä	Tuonnin arvo
EU 27	10 359 214	693 877 545 €	2 789 587	221 552 424 €

3. ONGELMAN MÄÄRITTELY

3.1. Nykytilanteen säilyttäminen

Kansalliset säädökset eivät täysin vastaa 10 artiklan määräyksiä. Tuontilupia, kauttakulkua ja yksinkertaistettuja menettelyjä koskevat vaatimukset eivät ole käytössä kaikissa jäsenvaltioissa.

3.2. Ampuma-asepöytäkirjaan liittyvät oikeudelliset näkökohdat

Unionin olisi täytettävä ampuma-asepöytäkirjan allekirjoittamisesta johtuvat kansainväliset velvoitteet ja tehtävä pöytäkirja. Yhteisen kauppapolitiikan edellyttämää yhdenmukaisuutta siviilikäyttöön tarkoitettujen ampuma-aseiden viennin alalla ei ole vielä saatu aikaan. On komission velvollisuus huolehtia unionin (aiemmin yhteisön) yksinomaiseen toimivaltaan kuuluvien määräysten saattamisesta osaksi unionin lainsäädäntöä.

3.3. Turvallisuusongelmat

Ampuma-aseiden laittoman kaupan torjuminen on olennainen keino turvattomuuden ja rikollisuuden torjunnassa. Ehkäiseviä toimia ovat muun muassa ampuma-aseiden laillisten siirtojen seuranta, valvonnan lisääminen ja EU:n kansallisten viranomaisten yhteistyön lisääminen.

Keskeisenä tavoitteena ehkäisevässä toiminnassa on parantaa ampuma-aseiden seurantaan valmistajalta lopulliselle lailliselle ostajalle. Suurin osa laittomien markkinoiden (tai laittomaan toimintaan käytettävistä) ampuma-aseista on peräisin laillisilta markkinoilta. Pöytäkirjan 10 artiklan täytäntöönpano on yksi keino vastata tähän kansainvälisen yhteisön ilmaisemaan tarpeeseen. Ampuma-aseisiin liittyvä rikollisuus on vakava yhteiskunnallinen ongelma. Yleisö on lisäksi huolestunut laillisesti omistettujen ampuma-aseiden väärinkäytöstä, joka on johtanut viime aikoina ihmishenkien menetyksiin.

3.4. Taloudelliset ongelmat

Ampuma-aseiden tuonti- ja vientimenettelyissä on eroa jäsenvaltioiden välillä. YK on korostanut vakiomenettelyjen ja -asiakirjojen merkitystä, koska ne voivat myös parantaa turvallisuutta 10 artiklan 5 kohdassa vaaditulla tavalla sekä vähentää kustannuksia¹³. Huomiota olisi myös kiinnitettävä rikollisuuden sekä rahallisiin että muunlaisiin kustannuksiin: lainvalvonta, vakuutusala, terveydenhuolto, ihmisten vahingoittuminen tai kuoleminen, työmahdollisuuksien väheneminen alueilla, joilla rikollisuus on yleistä, rikosten henkiset ja fyysiset seuraukset jne.

¹³ YK:n lainsäädäntöohjeen ”Legislative guide for the implementation of the UNFP” 4. luku, s. 441, kohta 103 D.

3.5. Ongelman ja sen syiden määrittely

Yleiset ongelmat:

- Unioni ei ole vielä täyttänyt kansainvälisiä velvoitteitaan 10 artiklan osalta.
- Unioni ei ole vielä saavuttanut yhteistä kauppapolitiikkaa siltä osin, että vienti-, tuonti- ja kauttakuljetusperiaatteet olisi yhdenmukaistettu.
- Vientiin, tuontiin ja kauttakulkuun liittyvät riskit.

Eriyiset ongelmat:

- Tuotteiden päätyminen laillisten markkinoiden ulkopuolelle.
- Ampuma-aseiden laitonta kauppaa koskeva yhteistyö jäsenvaltioiden välillä on tehotonta.
- Eri jäsenvaltioissa toimivat liikeyritykset ovat eriarvoisessa asemassa.
- Rikollisuudesta aiheutuvat kustannukset.

3.6. Toissijaisuusperiaate

Toissijaisuusperiaatetta ei sovelleta 10 artiklan osalta, koska se kuuluu unionin yksinomaiseen toimivaltaan.

4. TAVOITTEIDEN ASETTAMINEN

Yleistavoitteet:

- unionin kansainvälisten velvoitteiden täyttäminen 10 artiklan täytäntöönpanon osalta
- unionin yksinomaiseen toimivaltaan kuuluvan yhteisen kauppapolitiikan saattaminen valmiiksi
- turvallisuuden parantamisen edistäminen.

Eriyistavoitteet:

- varmistaa 10 artiklaa koskeva yhdenmukainen lähestymistapa kaikissa jäsenvaltioissa
- vähentää tuotteiden (mahdollista) päätymistä laillisten markkinoiden ulkopuolelle ja varmistaa seuranta
- tasoittaa EU:n liikeyritysten eriarvoisuutta vienti-, tuonti- ja kauttakuljetusmenettelyissä.

Toiminnalliset tavoitteet:

- varmistaa tehokas ja turvallinen vienti- ja tuontijärjestelmä
- varmistaa tehokas ja turvallinen kauttakuljetus

- varmistaa tietty yhdenmukaisuus mahdollisimman yksinkertaisella tavalla.

Turvallisuuteen liittyvä tavoite vähentää tuotteiden päätymistä laillisten markkinoiden ulkopuolelle ja parantaa seuranta on koko ampuma-asepöytäkirjan tavoite.

5. TOIMINTAVAIHTOEHTOJEN ERITTELYÄ

Vaihtoehto 1) Ei toteuteta EU-tason toimia (tilanne ennallaan): Havaittuja ongelmia ei käsiteltäisi, 10 artiklaa ei pantaisi täytäntöön eikä ampuma-asepöytäkirjaa tehtäisi (ratifioitaisi). Unioni ei täyttäisi poliittisia ja kansainvälisiä sitoumuksiaan. **Vaihtoehto 2) Asetus, jossa korostetaan turvallisuuden maksimoimista:** Perustetaan tiukka järjestelmä. Pannaan täytäntöön ainoastaan 10 artiklan velvoittavat määräykset (ei yksinkertaistettuja menettelyjä). **Vaihtoehto 3) Asetus, jossa korostetaan toimivuutta yksityisten toimijoiden kannalta:** Asetetaan etusijalle järjestelmän tehokkuus, ja pyritään pitämään yksityisten toimijoiden taakka mahdollisimman pienenä. Yksinkertaistetut menettelyt sallivat määräykset otetaan käyttöön. **Vaihtoehto 4) Asetus, jossa korostetaan toimivuutta viranomaisten kannalta:** Asetetaan etusijalle järjestelmän tehokkuus, ja pyritään pitämään viranomaisten taakka mahdollisimman pienenä.

6. VAIHTOEHTOJEN VERTAILU

	Arviointiperusteet ¹⁴	Vaihtoehto 1	Vaihtoehto 2	Vaihtoehto 3	Vaihtoehto 4
Relevanssi	Unionin kansainvälisten velvoitteiden täyttäminen 10 artiklan täytäntöönpanon osalta	0	√√	√√	√√
	Unionin yksinomaiseen toimivaltaan kuuluvan yhteisen kauppapolitiikan saattaminen valmiiksi siviilikäyttöön tarkoitettujen ampuma-aseiden viennin, tuonnin ja kauttakuljetuksen osalta	0	√√	√√	√√
	Turvallisuuden parantamisen edistäminen siviilikäyttöön tarkoitettujen ampuma-aseiden osalta	0	√√	√	√

¹⁴ Vaihtoehtojen vertailussa käytetään kunkin arviointiperusteen kohdalla seuraavaa arviointia: erittäin myönteinen (√√), myönteinen (√), neutraali (0), kielteinen (-) tai erittäin kielteinen (- -) vaikutus. Jotkut vaihtoehdot saattavat edellyttää jonkin arviointiperusteen osalta myönnytyksiä, joista syntyy sekä myönteisiä että kielteisiä vaikutuksia. Nettovaikutus on määritelty tässä vähentämällä myönteisestä vaikutuksesta kielteinen vaikutus.

Toteutettavuus	Vaikeudet/riskit, jos saatetaan osaksi unionin lainsäädäntöä	Ei sovelleta	-	-	0
Sosiaaliset/turvallisuus-vaikutukset	Vaikutus rikollisuuteen, terrorismiin ja turvallisuuteen	0	√√	√	√
Taloudelliset vaikutukset	Taloudelliset ja hallinnolliset kustannukset	0	--	-	-
	Vaikutus kilpailukykyyn, kauppaan ja investointeihin	0	-	√	-

6.1. Sidosryhmien kuulemisen arviointi

Jäsenvaltiot ja kansalaisjärjestöt arvelevat, että 10 artiklasta on hyötyä sen estämisessä, ettei ampuma-aseita päädy laillisten markkinoiden ulkopuolelle. Yksityissektorin sidosryhmät katsovat, että jäsenvaltioiden lainsäädäntö on riittävän tiukkaa ja että 10 artiklalla olisi kielteiset vaikutukset pieniin ja keskisuuriin yrityksiin. Kauttakuljetustoimenpiteistä ilmaistiin huolta. Yksityissektorin sidosryhmät ja kansalaisjärjestöt pitivät myönteisenä useita kuljetuksia koskevia lupia ja aikarajan asettamista hakemusten käsittelylle. Yksityissektorin sidosryhmät toivoivat yksinkertaistettuja menettelyjä väliaikaiselle tuonnille/viennille. Osa jäsenvaltioista haluaisi rajoittaa yksinkertaistetut menettelyt metsästäjiin ja ampumaurheilun harrastajiin.

7. PARHAAKSI ARVIOITU VAIHTOEHTO

Vaihtoehto arvioidaan parhaaksi esitettyjen vaihtoehtojen arvioinnin ja yksityisten ja julkisten sidosryhmien kuulemisten perusteella.

EU:n toimenpiteen kohdeala	Parhaaksi arvioidun vaihtoehdon pääasialliset ominaisuudet
Lupien soveltamisala	Asetus, jolla pannaan täytäntöön ampuma-asepöytäkirjan 10 artiklan velvoittavat määräykset koko EU:ssa
	Yksinkertaistetut menettelyt (vapaaehtoiset määräykset) tilapäiselle tuonnille/viennille valvottua laillista käyttötarkoitusta, kuten metsästystä, urheiluammuntaa, arvonmäärittystä, asenäyttelyä tai korjausta varten
Luvan hakuehdot	Yksityisten toimijoiden hankittava kauttakuljetusmaasta ilmoitus kauttakuljetuksen hyväksymisestä ja toimitettava se vientimaalle

EU:n toimenpiteen kohdeala	Parhaaksi arvioidun vaihtoehdon pääasialliset ominaisuudet
	Avoimen luvan käyttö useita kuljetuksia varten
	Hiljaisen suostumuksen käyttö kauttakuljetusvaatimusten osalta
Lupien käsittelyedellytykset	Jäsenvaltiot nimeävät virkamiehen/toimiston/osaston huolehtimaan lupamenettelyistä
	Lupamenettelyn kesto rajataan
	Voidaan käyttää sähköisiä asiakirjoja
	Asiakirjat voidaan vakiodia

7.1. Arvio parhaana pidetystä vaihtoehdosta

Relevanssi/saavutettavat tavoitteet: EU:n kansainväliset velvoitteet, EU:n kauppajärjestelmän johdonmukaisuus, jäsenvaltioiden yhteistyön kehittäminen, yhteinen kauppapolitiikka kyseisellä alalla, viennin/tuonnin tarkempi valvonta, vähemmän mahdollisuuksia tuotteiden päätymiseen laillisten markkinoiden ulkopuolelle.

Toteutettavuus: Velvoittavien määräysten vuoksi osa jäsenvaltioista saattaa joutua mukauttamaan kansallista lainsäädäntöään.

Sosiaaliset /turvallisuusvaikutukset: Velvoittavat määräykset vaikuttavat myönteisesti turvallisuuteen, koska riski tuotteiden päätymiseen laillisten markkinoiden ulkopuolelle pienenee. Hiljainen suostumus heikentää hiukan tätä positiivista vaikutusta. Parhaana pidetty vaihtoehto todennäköisesti lujittaa sisäistä turvallisuutta ja kansalaisten turvallisuutta EU:ssa ja sen ulkopuolella.

Hallinnollinen taakka ja rahoituskulut: Velvoittavista määräyksistä saattaa aiheutua hallintokuluja liikeyrityksille, mutta niitä saattavat pienentää vapaaehtoiset määräykset ja muut ehdotetut toimenpiteet, kuten hiljainen suostumus, lupien myöntäminen kerralla useille toimituksille ja enimmäiskeston määrittely hakemusten käsittelylle. Hiljainen suostumus poistaisi riskin kauttakuljetuksen viivästymisestä. Vaikutus niiden jäsenvaltioiden viranomaisiin, jotka eivät jo sovelle artiklan velvoittavia määräyksiä, lienee lievästi kielteinen.

Vaikutus kilpailukykyyn, kauppaan ja investointeihin: Yhteisten määräysten täytäntöönpanolla voi olla myönteinen vaikutus, koska se vähentää nyt eri jäsenvaltioissa sovellettavien sääntöjen erilaisuutta, jolla voi olla kilpailua vääristävä vaikutus. Myös yksinkertaistetuilla menettelyillä saattaa olla myönteinen vaikutus.

Vaikutukset kolmansiiin maihin Turvallisuusvaikutuksen voidaan odottaa olevan myönteinen myös kolmansissa maissa. Turvallisuus on taloudellisen ja yhteiskunnallisen kehityksen edellytys.

8. ARVIO PARHAANA PIDETYN VAIHTOEHDON RAHALLISISTA JA HALLINNOLLISISTA KULUISTA

Arvio perustuu viranomaisten ja yksityisten osapuolten toimittamiin (ei kovin runsaasiin) tietoihin sekä Eurostatin tietokannasta saatuihin lukuihin.

A. Nykytilanne

I. Arvio lupien määrästä

Sen perusteella, paljonko a) tietoja antaneissa jäsenvaltioissa oli myönnetty lupia (noin 14 000), b) kyseisillä jäsenvaltioilla oli tuontia ja vientiä (5 806 736) ja c) koko EU:lla oli tuontia ja vientiä (13 148 801)¹⁵, ja olettaen, että muilla 16 jäsenvaltiolla on samanlaiset lupamenettelyt, lupien yhteismäärä kaikissa 27 jäsenvaltiossa olisi noin 35 000 (14 000 x 2,5).

Näin ollen arvio vuotuisesta lupien määrästä olisi **25/30 000**. Luvun vahvistaa epäsuorasti yksityinen osapuoli, joka viittasi 15/20 000 vientilupaan ja 5 000 tuontilupaan vuodessa.

II. Arvio nykyisistä yrityksille koituvista kuluista

Hakemuksen laatiminen vaatii 1–4 työtuntia eli keskimäärin **2 työtuntia**. Jos **työkuluksi** lasketaan **50 euroa tunnilta**, koko hallintokuluerä on 100 euroa/lupa. Arvio nykyisistä hallintokuluista yrityksille on **2 500 000–3 000 000 euroa vuodessa**.

III. Arvio nykyisistä viranomaiskuluista jäsenvaltioissa

Yksikään haastatelluista viranomaisista ei kyennyt käytettävissä olevien tietojen puuttuessa arvioimaan lupien käsittelyyn vaadittavaa työtuntimäärää.

B. Tuleva tilanne

• Arvio parhaana pidetyn vaihtoehdon velvoittavien määräysten vaikutuksesta

Arvio, joka perustuu määräysten soveltamisen kokonaiskestoon, on 5–10 tuntia riippuen kauttakuljetusmaiden osallistumisesta, mikä vastaa 250–500 euron hallintokuluja lupaa kohti.

• Velvoittavien määräysten soveltamisen vaikutukset jäsenvaltioihin

Suurin osa jäsenvaltioista uskoo, että vaikutus rakenteellisiin hallintokuluihin on vähäinen.

• Arvio vapaaehtoisten määräysten ja muiden lieventävien toimenpiteiden vaikutuksesta

Vapaaehtoisten määräysten ja muiden lisätoimenpiteiden soveltaminen pienentäisi rahallisia ja hallinnollisia kuluja, kuten jäljempänä esitetyissä arvioissa esitetään.

• Arvio parhaana pidetyn vaihtoehdon kokonaiskuluista yrityksille

Kauttakuljetusta liittyy ilmeisesti ainoastaan 10 prosenttiin toimituksista. Vakioitujen tai sähköisten asiakirjojen sekä useita kuljetuksia koskevien avoimien lupien käyttö vähentäisi myönnettävien lupien määrää noin 30 prosenttia¹⁶. Näin olleen parhaana pidetyn vaihtoehdon kokonaiskulut olisivat **3 850 000–4 620 000 euroa vuodessa**.

¹⁵ Kuulemiseen osallistuivat jäsenvaltiot, joiden osuus kokonaistuonnista ja -viennistä on yli 40 prosenttia.

¹⁶ Tämä on varovainen arvio, jossa otetaan huomioon EU:n yksityissektorin sidosryhmien edustajien näkemykset, joiden mukaan lupien kokonaismäärä on sama kuin toimitusten määrä.

- **Arvio parhaana pidetyn vaihtoehdon kokonaiskuluista viranomaisille**

Kaikkiin vaihtoehtoihin liittyy tiettyjä ”kertaluontoisia” kuluja (uuden asetuksen täytäntöönpano, uusien määräysten opettelu, henkilöstön koulutus). Useimmat kuulluista jäsenvaltioiden edustajista arvelivat, että toimenpiteestä ei aiheudu välittömiä eikä pitkäaikaisia taloudellisia seurauksia.

C. Yritysten ja viranomaisten nykytilanteen ja tulevaisuuden kustannusarvioiden vertailu

Edellä esitettyjen arvioiden perusteella EU:n yritysten yhteenlasketut hallintokulut kasvaisivat parhaana pidetyn vaihtoehdon ansiosta **1 350 000¹⁷–1 620 000 euroa**. Rahalliset kulut yritysten tottumisesta uuteen asetukseen todennäköisesti kasvaisivat myös. Jäsenvaltioiden viranomaisten kulujen odotetaan kasvavan korkeintaan vähän.

Oikeasuhteisuus. Asetus on se lainsäädäntöväline, jota kauppapoliittisissa asioissa tarvitaan. Oikeasuhteisuus varmistetaan rajoittamalla ehdotus ampuma-asepöytäkirjan 10 artiklan velvoittaviin määräyksiin. Parhaana pidetyssä vaihtoehdossa otetaan huomioon jäsenvaltioissa voimassa oleva lainsäädäntö eikä siinä mennä pidemmälle kuin mitä on tarpeen tavoitteen saavuttamiseksi, lukuun ottamatta toimenpiteitä, joilla pyritään mahdollisuuksien mukaan ratkaisemaan yksityissektorin sidosryhmien asiassa näkemiä ongelmakohtia.

9. SEURANTA JA ARVIOINTI

Parhaana pidetyn vaihtoehdon edistymistä ja tehokkuutta tärkeimpien tavoitteiden saavuttamisessa on tarkoitus arvioida tiettyjen määriteltyjen indikaattoreiden perusteella, ja seurantaan voidaan sisällyttää raportointia (komissio ja jäsenvaltiot). Komissio voidaan velvoittaa raportoimaan täytäntöönpanon tilasta viiden vuoden kuluttua. Tätä voisi seurata kokonaisarviointi toimenpiteistä. Kun saavutettuja tuloksia vertailtaisiin tavoitteisiin, komissio voisi päättää, ovatko muutosehdotukset aiheellisia.

¹⁷ Tämä arvio merkitsisi sitä, että rahallisten ja hallinnollisten kulujen lisäys olisi ainoastaan 0,19 prosenttia vuoden 2007 viennin koko arvosta.