

**Kuulemisesta vastaavan neuvonantajan loppukertomus Autonlasia koskevassa asiassa COMP/39.125 – PO/Autonlasi**

(laadittu tietyissä kilpailuasioita koskevissa menettelyissä kuulemismenettelystä vastaavan neuvonantajan toimivaltuuksista 23 päivänä toukokuuta 2001 tehdyn komission päätöksen (2001/462/EY, EHTY) 15 ja 16 artiklan mukaisesti – EYVL L 162, 19.6.2001, s. 21)

(2009/C 173/06)

Päätösluonnoksesta voidaan esittää seuraavat huomautukset:

**JOHDANTO**

Helmi- ja maaliskuussa 2005 komissio teki tarkastuksia useissa jäsenvaltioissa suurimpien autonlasivalmistajien toimipaikoissa. Helmikuussa 2005 komissio vastaanotti hakemuksen, joka koski vapautusta sakoista ja vaihtoehtoisesti sakkojen lieventämistä vuonna 2002 annetun tiedonannon <sup>(1)</sup> nojalla. Tutkimuksen aikana kerättyjen tietojen perusteella komissio katsoi alustavasti, että kolme suurta autonlasitoimittajaa, Saint-Gobain, Pilkington ja AGC, olivat tehneet sopimuksia ja/tai sopineet yhdenmukaistetusta menettelytavasta autonlasitoimituksiin liittyen sekä vaihtaneet luottamuksellisia liiketaloudellisia tietoja EY:n perustamissopimuksen 81 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan vastaisesti ainakin vuodesta 1997 alkaen ainakin lokakuuhun 2004 EU:ssa. Edellisiä pienempi belgialainen toimittaja Soliver osallistui näihin sopimuksiin ja/tai yhdenmukaistettuihin menettelytapoihin ainoastaan joulukuusta 1998 maaliskuuhun 2003.

**KIRJALLINEN MENETTELY****Väitetiedoksianto ja vastausaika**

Komissio toimitti väitetiedoksiannon 19 päivänä huhtikuuta 2007 seuraaville osapuolille:

- i) Asahi Glass Co. Ltd ja sen tytäryhtiöt; Glaverbel SA, Glaverbel France SA, Glaverbel Italy S.r.l., Glaverbel UK, Splintex France SA, Splintex UK Limited, AGC Automotive Europe SA ja AGC Automotive Germany GmbH;
- ii) La Compagnie de Saint-Gobain SA ja sen tytäryhtiöt; Saint-Gobain Glass France SA, Saint-Gobain Sekurit Deutschland GmbH ja Saint-Gobain Sekurit France SA;
- iii) Pilkington Group Limited ja sen tytäryhtiöt; Pilkington Automotive Ltd, Pilkington Automotive Deutschland GmbH, Pilkington Holding GmbH, Pilkington Italia Spa ja
- iv) Soliver NV.

Osapuolet vastaanottivat väitetiedoksiannon 20 päivänä huhtikuuta 2007, ja niillä oli kaksi kuukautta aikaa toimittaa vastauksensa. Osapuolten perusteltujen pyyntöjen seurauksena tuolloinen kuulemisesta vastaava neuvonantaja Serge Durande myönsi lisää aikaa kaikille osapuolille La Compagnie de Saint-Gobain SA:ta lukuun ottamatta.

Kaikki osapuolet toimittivat vastauksensa ajoissa.

**Tutustuminen asiakirjoihin**

Osapuolet saattoivat tutustua asiakirjoihin 25 päivänä huhtikuuta ja 30 päivänä huhtikuuta 2007 lähetettyjen DVD-levyjen muodossa. Sakoista vapauttamista tai niiden lieventämistä koskevien hakemusten vuoksi jätettyihin yritysten lausumiin oli mahdollista tutustua komission tiloissa.

**SUULLINEN MENETTELY****Suullinen kuuleminen**

Suullinen kuuleminen järjestettiin 24 päivänä syyskuuta 2007, ja siihen osallistuivat kaikkien osapuolten edustajat.

Soliver lähetti kuulemisesta vastaavalle neuvonantajalle Serge Durandelle 15 päivänä lokakuuta 2007 päivätyn kirjeen, jossa se selvitti edelleen tiettyjä jo suullisen kuulemisen aikana käsiteltyjä tutkimukseen liittyviä

<sup>(1)</sup> EYVL C 45, 19.2.2002, s. 3–5.

seikkoja. Kuulemisesta vastaava neuvonantaja selitti 26 päivänä lokakuuta 2007 päivätyssä kirjeessään, että komissiolla on suuri harkintavalta sen suhteen, miten yrityksiä tutkitaan kartellien vastaisissa menettelyissä, ja että tutkimuksissa noudatetaan esimerkiksi suhteellisuusperiaatetta ja mielivaltaisilta tarkastuksilta suojaamisen periaatetta <sup>(1)</sup>.

#### PÄÄTÖSLUONNOS

Päätösluonnos poikkeaa väitetiedoksiannosta seuraavilta osin:

- Rikkomisen kesto ja eri osapuolten osallistumisen kesto on lyhennetty väitetiedoksiannossa ilmoitetusta.
- Tietyt väitetiedoksiantoon sisältyneet väitteet, jotka koskivat erityisesti tiettyjen osapuolten rikkomiseen osallistumisen laajuutta (esim. yllyttäjän rooli, toisen osapuolen edustaminen kartellikeskusteluissa, keskustelut tummaksi värjätyn lasin tuotantostrategioiden yhdenmukaistamisesta) on jätetty pois.

Kantani on, että komission antama päätösluonnos sisältää vain sellaisia väitteitä, joista osapuolille on annettu mahdollisuus esittää näkemyksensä.

Katson, että tässä asiassa on noudatettu asianosaisten kirjallisesti ja suullisesti kuulluksi tulemistä koskevia oikeuksia.

Brysselissä 3 päivänä heinäkuuta 2008

Michael ALBERS

---

<sup>(1)</sup> Yhteisöjen tuomioistuimen asiassa C-94/00, Roquette Frères AV vastaan komissio, 22.10.2002 antama tuomio, kohdat 27 ja 61–81.