

**FI**

**FI**

**FI**



EUROOPAN YHTEISÖJEN KOMISSIO

Bryssel 17.10.2008  
SEK(2008) 2616

**KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA**

**Oheisasiakirja**

**ehdotukseen:**

**EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS**

**puutavaraa ja puutuotteita markkinoille saattavien toimijoiden velvollisuuksien  
vahvistamisesta**

**TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTEN ARVIOINNISTA**

**Raportti laittoman puunkorjuun vastaisista toimintavaihtoehtoista**

{KOM(2008) 644 lopullinen}  
{SEK(2008) 2615}

# KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA

*Oheisasiakirja*

**ehdotukseen:**

## EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS

**puutavaraa ja puutuotteita markkinoille saattavien toimijoiden velvollisuuksien vahvistamisesta**

### TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTEN ARVIOINNISTA

#### **Raportti laittoman puunkorjuun vastaisista toimintavaihtoehtoista**

Vastuupääosasto: PO ENV

Muut asianosaiset yksiköt: DEV, AGRI, ENTR, SJ, SG, TRADE ja MARKT

Suunnittelujärjestelmän viite: 2007/ENV+/023

Tämä raportti edustaa ainoastaan sen laadintaan osallistuneiden komission yksiköiden kantaa. Teksti on laadittu keskustelun pohjaksi, eikä se rajoita komission myöhemmin tekemien päätösten lopullista muotoa.

## TIIVISTELMÄ

Tässä raportissa esitellään poliittisia ja lainsäädännöllisiä toimintavaihtoehtoja, joilla voidaan estää laittomasti korjatun puutavaran ja siitä valmistettujen puutuotteiden tuonti EU:n markkinoille.

Toimintamalli, jota Euroopan yhteisö soveltaa laittomaan puunkorjuuseen ja siihen liittyvään kauppaan, määriteltiin metsälainsäädännön soveltamisen valvontaa, metsähallintoa ja puukauppaa (FLEGT) koskevassa toimintasuunnitelmassa. Se sisältää joukon toimenpiteitä, joiden tavoitteena on varmistaa, että EU:hun tuotu puutavara ja puutuotteet ovat laillisesti korjattua puuta tai valmistettu tällaisesta puusta.

Yksi toimintasuunnitelman keskeisistä toimenpide-ehdotuksista on lupajärjestelmä, jonka tavoitteena on estää laittomasti korjatun puun tuonti EU:hun ja siihen liittyvä kauppa EU:ssa. Lupajärjestelmä sisällytettäisiin vapaaehtoiisiin kumppanuussopimuksiin, joista neuvotellaan parhaillaan useiden maiden kanssa.

Kumppanuussopimukseen perustuvaa lähestymistapaa pidetään lupaavana, mutta sillä myönnetään olevan omat rajoituksensa. Sen vuoksi EU:n FLEGT-toimintasuunnitelmassa ehdotetaan sellaisten lisätoimien arviointia, joilla voidaan tehostaa EU:n pyrkimyksiä estää laittomasti korjatun puutavaran ja siitä valmistettujen puutuotteiden tuonti EU:n markkinoille. Perusskenaariolle (vapaaehtoiisiin FLEGT-kumppanuussopimukseen perustuvan lähestymistavan jatkamiselle) on määritelty yhteensä viisi vaihtoehtoa:

- (1) Vapaaehtoiisiin FLEGT-kumppanuussopimukseen perustuvan lähestymistavan laajentaminen
  - (2) Yksityissektorin vapaaehtoisten toimenpiteiden kehittäminen
  - (3) Rajatoimenpiteet, joilla estetään laittomasti korjatun puun tuonti
  - (4) Kielto saattaa laittomasti korjattua puuta EU:n markkinoille.
- Muunnelma 4A: Lainsäädäntö, jossa kielletään alkuperämaan (eli puunkorjuumaan) lakien vastaisesti korjatun puutavaran ja siitä valmistettujen puutuotteiden kauppa ja hallussapito
  - Muunnelma 4B: Lainsäädäntö, jonka mukaan markkinoille saa tuoda ainoastaan laillisesti korjattua puutavaraa ja siitä valmistettuja puutuotteita
- (5) Lainsäädäntö, jonka mukaan kaikkien puukaupan harjoittajien on varmistettava asianmukaista huolellisuutta noudattaen, että ne käyvät kauppaa laillisesti korjatulla puutavaralla.

Raportissa määritellään laitonta puukauppaa koskeva ongelma ja sen aiheuttamat merkittävät taloudelliset vahingot (EU:n ulkopuolisten maiden tulonmenetykset tai alan yritysten kohtaama vilpillinen kilpailu) sekä yhteiskunnalliset ja ympäristövahingot (metsien ja biologisen monimuotoisuuden menetys ja muut ympäristövaikutukset). Lisäksi raportissa luodaan yleiskatsaus puutavaran ja puutuotteiden valmistukseen EU:ssa ja muualla maailmassa ja esitetään kansainvälistä kauppaa ja EU:hun suuntautuvaa tuontia koskevia lukuja. Laittomasti (eli sovellettavan lainsäädännön vastaisesti) korjatun puutavaran ja siihen liittyvän kaupan osuudesta on tehty arvioita.

Kaikista toimintavaihtoehtoista on arvioitu, miten ne vaikuttavat laittoman puunkorjuun vähenemiseen EU:ssa ja sen ulkopuolisissa maissa, mitkä ovat niiden taloudelliset vaikutukset (erityisesti mitä sääntelyyn liittyviä kustannuksia ne aiheuttavat julkisella sektorilla, mitä kustannuksia yksityissektorilla ja miten ne vaikuttavat kauppaan EU:ssa ja sen ulkopuolisissa maissa) ja mitkä ovat niiden yhteiskunnalliset vaikutukset (työllisyyteen ja muihin yhteiskunnallisiin tekijöihin) ja ympäristövaikutukset.

Vaihtoehtoilla 4A, 4B ja 5 on kaikkien suurin vaikutus laittoman puunkorjuun vähenemiseen, jos kyseiset toimenpiteet pannaan tehokkaasti täytäntöön. Laillisuuden valvontaan liittyvät yksikkökustannukset (euroina kuutiometriä kohden) ovat suhteellisen alhaisia kaikissa vaihtoehtoissa. Niiden väliset erot johtuvat erilaisista täytäntöönpanojärjestelyistä (esimerkiksi siitä, onko vaihtoehtoon sisällytetty kolmannen osapuolen suorittamia varmistuksia). Vaihtoehto 4B, jossa kielletään laittomasti korjatun puutavaran saattaminen EU:n markkinoille, aiheuttaisi erityisen suuria kustannuksia yksityissektorille, kun taas vaihtoehto 3 aiheuttaisi eniten sääntelyyn liittyviä kustannuksia.

Raportti osoittaa, että arvioituista vaihtoehtoista tehokkain olisi ”due diligence”-järjestelmiin perustuva vaihtoehto 5, joka kehitettiin myöhemmin yhdistämällä vaihtoehdon 2 edut (yksityissektorin vapaaehtoiset toimenpiteet) vaihtoehtojen 4A ja 4B etuihin (todistustaakkaan perustuva täytäntöönpano). Vaihtoehdolla 5 voitaisiin vähentää laitonta puunkorjuuta ottamatta käyttöön kallista valvontajärjestelmää ja luomatta suuria täytäntöönpano-ongelmia, joita muut vaihtoehdot (erityisesti 4A ja 4B) saattaisivat aiheuttaa. Lisäksi tämä vaihtoehto kannustaa hankkimaan puuta sellaisista maista, joiden kanssa on tehty vapaaehtoisia FLEGT-kumppanuussopimuksia, tai puuta, josta on voimassa oleva CITES-lupa (uhanalaisten lajien kansainvälistä kauppaa koskevan yleissopimuksen mukainen lupa), koska tällöin toimijat ja viejät voivat olla suhteellisen varmoja puun laillisuudesta.