

EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMA

24. huhtikuuta 2007

joka sisältää huomautukset, jotka ovat erottamaton osa päätöstä vastuuvapauden myöntämisestä Euroopan unionin yleisen talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2005, pääluokka VII — Alueiden komitea

EUROOPAN PARLAMENTTI, joka

- ottaa huomioon Euroopan unionin yleisen talousarvion varainhoitovuodeksi 2005 ⁽¹⁾,
 - ottaa huomioon Euroopan yhteisöjen lopullisen tilinpäätöksen varainhoitovuodelta 2005 — Nide I (C6-0470/2006) ⁽²⁾,
 - ottaa huomioon tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksen talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2005 ja tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomukset sekä tarkastettujen toimielinten vastaukset ⁽³⁾,
 - ottaa huomioon tilintarkastustuomioistuimen EY:n perustamissopimuksen 248 artiklan mukaisesti antaman tarkastuslausuman tilien luotettavuudesta ja tilien perustana olevien tapahtumien laillisuudesta ja asianmukaisuudesta ⁽⁴⁾,
 - ottaa huomioon EY:n perustamissopimuksen 272 artiklan 10 kohdan sekä 274, 275 ja 276 artiklan,
 - ottaa huomioon Euroopan yhteisöjen yleiseen talousarvioon sovellettavasta varainhoitoasetuksesta 25. kesäkuuta 2002 annetun neuvoston asetuksen (EY, Euratom) N:o 1605/2002 ⁽⁵⁾ ja erityisesti sen 50, 86, 145, 146 ja 147 artiklan,
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 71 artiklan ja liitteen V,
 - ottaa huomioon talousarvion valvontavaliokunnan mietinnön (A6-0106/2007),
1. panee merkille, että vuonna 2005 alueiden komitealla oli käytettävissään maksusitoumusmäärärahoja yhteensä 69 570 456,32 euroa ja että niiden käyttöaste oli 96,65 prosenttia;
 2. panee merkille, että 1. tammikuuta 2005 tapahtuneen suoriteperusteisen kirjanpidon käyttöönoton jälkeen alueiden komitean tilinpäätöksestä ilmenee, että sen taloudellinen tulos on kyseisenä vuonna positiivinen (4 050 062,65 euroa) ja että sillä on toisiaan vastaava määrä varoja ja vastuita (118 221 197,95 euroa);
 3. panee merkille Euroopan tilintarkastustuomioistuimen vuotta 2005 koskevan vuosikertomuksen 10.18 kohdassa tekemän huomautuksen, että tilintarkastustuomioistuimen toimittaman varainhoitovuoden 2004 DAS-tarkastuksen ja kahden sisäisen tarkastuksen jälkeen alueiden komitean hallintoyksiköt pyysivät lisäositteita tietyiltä edunsaajilta, joiden palkasta osa oli siirretty korjauskertomella lisättyä toiseen jäsenvaltioon, ja että useita sellaisia siirtoja lakkautettiin, joita ei ollut tehty säännöllisesti ennen toukokuuta 2004 ja/tai joiden osalta edunsaajat eivät esittäneet asianmukaisia todentavia asiakirjoja; ottaa huomioon, että tilintarkastustuomioistuimen kertomuksen mukaan varainhoitovuonna 2005 hallinto ei perinyt lainkaan takaisin aiheettomasti suoritettuja määriä, vaikka henkilöstösääntöjen 85 artiklan mukaan kaikki aiheettomasti suoritettut määrät peritään takaisin, jos edun saaja on ollut tietoinen suorituksen aiheettomuudesta tai jos suorituksen aiheettomuus oli niin ilmeinen, että hänen olisi täytynyt tietää siitä; panee merkille tilintarkastustuomioistuimen kertomukseen sisältyvän alueiden komitean vastauksen, jonka mukaan pääsihteerin pyytämä palkanosien siirtoja koskeva sisäinen tarkastus saatiin päätökseen helmikuussa 2006, ja sen, että hallinto perii nyt takaisin aiheettomasti suoritettuja määriä, jotka koskevat vain pientä virkamiesjoukkoa;

⁽¹⁾ EUVL L 60, 8.3.2005.

⁽²⁾ EUVL C 264, 31.10.2006, s. 1.

⁽³⁾ EUVL C 263, 31.10.2006, s. 1.

⁽⁴⁾ EUVL C 263, 31.10.2006, s. 10.

⁽⁵⁾ EYVL L 248, 16.9.2002, s. 1, asetus sellaisena kuin se on muutettuna asetuksella (EY, Euratom) N:o 1995/2006 (EUVL L 390, 30.12.2006, s. 1).

4. panee merkille, että alueiden komitean sisäinen tarkastaja toimitti 18. toukokuuta 2006 vastuuvapauden myöntävälle viranomaiselle kertomuksen vuonna 2005 tehdyistä tarkastuksista (varainhoitoasetuksen 86 artiklan 4 kohdan mukaan) ja esitti seuraavat huomautukset:
 - kyseiset palkanosien siirrot tehtiin sellaisten sääntöjen perusteella, joita voidaan tulkita eri tavoin kieliversiosta ja asianomaisessa jäsenvaltiossa sovellettavasta lainsäädännöstä riippuen;
 - havaittiin, että aloitus- ja tarkastustoimintojen erottamisessa on heikkouksia ja alueiden komitean koon takia on mahdollisuus eturistiriitoihin;
 - valvontaan sovellettavien sääntöjen ei katsottu olevan riittävän kehittyneitä takaamaan kyseisten toimintojen asianmukaisuutta;
5. panee merkille, että korjauskertomella lisätynä siirrettyjä palkanosia koskevat heikkoudet eivät olleet sellaisia, että valtuutettu tulojen ja menojen hyväksyjä olisi pitänyt tarpeellisenä varauman tai huomautuksen lisäämistä tarkastuslausumaan, joka on alueiden komitean toimintakertomuksen liitteenä;
6. panee merkille, että alueiden komitean pääsihteeri pyysi heti ongelmasta kuultuaan silloista sisäistä tarkastajaa jatkamaan korjauskertomella lisätynä siirrettyjä palkanosia koskevaa tarkastusta;
7. panee merkille, että alueiden komitean pääsihteeri omaksui asiasta kuultuaan tiukan tulkinnan äskettäin tarkistettujen henkilöstösääntöjen asiaa koskevista säännöistä ja määräsi perimään takaisin kaikki aiheettomasti maksetut rahamäärät; panee merkille, että jotkut virkamiehistä, jotka oli veloitettu maksamaan rahoja takaisin, kiistävät alueiden komitean pääsihteerin tulkinnan asiaa koskevista säännöistä ja ovat jättäneet asian yhteisöjen tuomioistuimen käsiteltäväksi;
8. tukee pääsihteeriä hänen aikomuksissaan käynnistää hallinnollinen tutkimus ja odottaa hänen käynnistävän kurinpitomenettelyn kyseisiä henkilöstön edustajia koskevan OLAFin kertomuksen perusteella; vaatii tiukkoja syytteitä kaikissa tapauksissa, joissa petollinen toiminta voidaan todistaa;
9. panee huolestuneena merkille, ettei ole ollut mahdollista täyttää kaikkia avoimia virkoja EPSOn järjestämien kilpailujen perusteella laadittujen varallaololuetteloiden avulla; pyytää alueiden komiteaa analysoimaan syyt pätevien ehdokkaiden puuttumiseen ja tiedottamaan tuloksista asiasta vastaavalle valiokunnalle;
10. panee merkille vastuuvapaudesta 27. huhtikuuta 2006 antamansa päätöslauselman⁽⁶⁾ 8 kohdan, joka koskee Belliard I ja II -rakennusten kunnostamista ja jossa todetaan, että vuonna 2006 kaksi ulkopuolista konsulttiyritystä antoi kumpikin myönteisen todistuksen siitä, että rakennustyö oli tehty erittelyn mukaisesti; huomauttaa, että tilintarkastustuomioistuin julkaisee pian erityiskertomuksen EU:n toimielinten yleisistä kiinteistömenoista;
11. huomauttaa, että alueiden komitean ja Euroopan talous- ja sosiaalikomitean (ETSK) välisen hallinnollisen yhteistyön olisi hyödytettävä molempia ja oltava taloudellisesti edullista EU:n veronmaksajille; katsoo, että kyseisten komiteoiden välisen hallinnollisen yhteistyön mahdollisten uusien rakenteiden olisi luotava taloudellista ja organisatorista etua; vaatii, että molemmat komiteat etsivät asianmukaisen tavan jatkaa hallinnollista yhteistyötä;
12. muistuttaa, että alueiden komitea ja ETSK hallinnoivat yhteisten yksiköidensä avulla tiettyjä yhteisiä toimia (kääntäminen, julkaisut, rakennukset, turvallisuus, kirjasto, hankinnat, ateriapalvelut, vahtimestarit, terveydenhuoltopalvelut, autot ja kuljettajat, tietotekniikka jne.) ja että niiden yhteistyösopimus on uusittu äskettäin kuudeksi kuukaudeksi (siten, että sopimusta voidaan jatkaa vielä kuusi kuukautta), kunnes ne päättävät, pitäisikö tällaista yhteistyötä jatkaa tulevaisuudessa;

⁽⁶⁾ EUVL L 340, 6.12.2006, s. 44.

13. kehottaa alueiden komiteaa ja ETSK:ta, kun otetaan huomioon huomattavat eroavuudet yhteisten yksiköiden ja alueiden komitean kahden ulkoisen asiantuntijan kertomuksissa esitettyjen havaintojen välillä, tekemään asianmukaisiin vertailukohtiin perustuvan yhteisen analyysin yhteistyöhön liittyvistä tarkoista kustannuksista, eduista ja säästöistä — tarvittaessa tilintarkastustuomioistuimen avustuksella — ja toimittamaan kyseisen tutkimuksen tulokset asiasta vastaavalle valiokunnalle 31. lokakuuta 2007 mennessä.
-