

**Alueiden komitean lausunto aiheesta ”Torjunta-aineiden kestävä käytön teemakohtainen strategia”**

(2007/C 146/06)

## ALUEIDEN KOMITEA

- pitää komission teemakohtaista strategiaa tervetulleena, sillä se sisältää integroidun ja kokonaisvaltaisen näkökulman torjunta-ainealaan. Tällainen näkökulma on hedelmällinen, kun ajatellaan tarvetta parantaa entisestään alan ympäristöystävällisyyttä.
- on huolissaan, ettei voimassa olevin säädöksin ole voitu estää vuosikausia jatkunutta torjunta-aineiden määrien lisääntymistä elintarvikkeissa. Komitean mielestä onkin myönteistä, että teemakohtaisen strategian myötä elintarvikkeissa tavattavien torjunta-ainejäämien valvontaa lisätään.
- katsoo, että vyöhykejaossa, joka on esitetty ehdotuksessa asetukseksi kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamisesta, ei oteta riittävästi huomioon vyöhykkeiden sisäisiä geologisia, maantieteellisiä ja hydrologisia eroja. Näiden erojen vuoksi vaarallisten torjunta-aineiden suodattumis- tai huuhtoutumisriski vaihtelee, mikä on myös otettava huomioon lainsäädännössä. Komitea pahoittelee, ettei vyöhykejaossa oteta huomioon jäsenvaltioissa nykyään noudatettavia torjunta-aineiden sääntelystandardeja.
- ei pidä komission esittämää torjunta-aineiden pakollista vastavuoroista tunnustamista hyväksymisvyöhykkeillä parhaana mahdollisena ratkaisuna, koska se voi pahentaa pintavesien torjunta-ainerasitusta.
- katsoo, että ehdotetun asetuksen (KOM(2006) 388 lopullinen) oikeusperustaa tulee laajentaa kattamaan myös ympäristöä koskeva 175 artikla.
- kehottaa laatimaan torjunta-aineiden käytön vähentämiseksi pitkällä aikavälillä määrällisiä tavoitteita.

ALUEIDEN KOMITEA, joka

**ottaa huomioon** komission tiedonannon neuvostolle, Euroopan parlamentille, Euroopan talous- ja sosiaali-komitealle sekä alueiden komitealle ”Torjunta-aineiden kestävän käytön teemakohtainen strategia” KOM(2006) 372 lopullinen, ehdotuksen ”Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi torjunta-aineiden kestävää käyttöä koskevan yhteisön politiikan puitteista” KOM(2006) 373 lopullinen — 2006/0132 COD ja ehdotuksen ”Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamisesta” KOM(2006) 388 lopullinen — 2006/0136 COD,

**ottaa huomioon** Euroopan komission 12. heinäkuuta 2006 Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 265 artiklan kolmannen kohdan (KOM(2006) 372 lopullinen), 265 artiklan ensimmäiseen kohtaan liittyen 175 artiklan ensimmäisen kohdan (KOM(2006) 373 lopullinen — 2006/0132 COD) ja 265 artiklan ensimmäiseen kohtaan liittyen 152 artiklan 4 kohdan (KOM(2006) 388 lopullinen — 2006/0136 COD) nojalla tekemän päätöksen pyytää aiheista alueiden komitean lausunto,

**ottaa huomioon** työvaliokuntansa 25. huhtikuuta 2006 tekemän päätöksen antaa lausunnon valmistelu ”kestävä kehitys” -valiokunnan tehtäväksi,

**ottaa huomioon** lausuntonsa aiheesta ”Ehdotus neuvoston direktiiviksi vesipolitiikkaan liittyvien yhteisön toimien kehiksestä”, KOM(1997) 49 lopullinen, CdR 171/97 fin <sup>(1)</sup>,

**ottaa huomioon** 6. joulukuuta 2006 antamansa lausunnon aiheesta ”Biologisen monimuotoisuuden vähenemisen pysäyttäminen vuoteen 2010 mennessä — ja sen jälkeen”, KOM(2006) 216 lopullinen, CdR 159/2006 fin,

**ottaa huomioon** ”kestävä kehitys” -valiokunnan 27. marraskuuta 2006 hyväksymän lausuntoluonnoksen (CdR 316/2006 rev. 1), jonka esittelijä oli Roskilden pormestari Bjørn Dahl (DK, ALDE),

**hyväksyi 13.–14. helmikuuta 2007 pitämässään 68. täysistunnossa (helmikuun 13. päivän kokouksessa) yksimielisesti seuraavan lausunnon.**

## 1. Alueiden komitean kanta

Yleistä

Alueiden komitea

1.1 **pitää** komission teemakohtaista strategiaa tervetulleena, sillä se sisältää integroidun ja kokonaisvaltaisen näkökulman torjunta-ainealaan. Tällainen näkökulma on hedelmällinen, kun ajatellaan tarvetta parantaa entisestään alan ympäristöystävällisyyttä.

1.2 **pitää tervetulleena**, että komissio jatkossakin päivittää menettelyjä ja toimintoja ja ottaa tässä yhteydessä huomioon Euroopan elintarvikeviraston. Näin varmistetaan, että EU:n alan sääntely on tuoreimman tieteellisen tiedon tasalla ja hyödyttää sekä ympäristöä että ihmisten terveyttä.

1.3 **tukee** teemakohtaisen strategian tavoitetta parantaa ympäristön ja terveyden suojelun tasoa, johon pyritään rajoittamalla torjunta-aineiden käyttöä ja kannustamalla niitä vähemmän vahingollisten vaihtoehtojen tutkimiseen.

1.4 **kannattaa** sitä, etteivät tietosuojaa koskevat säännökset koske eläinkokein hankittuja tietoja. Näin varmistetaan, ettei kokeita toisteta turhaan ja samalla edistetään eläinkokeiden jaksamista mahdollisimman paljon.

1.5 **pitää tervetulleena**, että teemakohtaisen strategian myötä luodaan suuntaviivat torjunta-aineiden käytölle, jota tähän asti ei ole säännelty riittävästi yhteisön säädöksin.

1.6 **pitää myönteisenä**, että strategia sisältää myös valvonta- ja raportointivälineitä, joilla seurataan jäsenvaltioiden edistymistä strategian tavoitteiden saavuttamisessa.

1.7 **toteaa**, että torjunta-aineiden asianmukainen käyttö parantaa huomattavasti tuottavuutta, kuten komissio vaikutusten arvioinnissaan (SEC(2006) 894) toteaa, mutta **panee merkille**, että kyseisten aineiden käytön ympäristövaikutukset ovat edelleen vakavia.

1.8 **toteaa lisäksi**, että torjunta-aineteollisuus on unionissa tärkeä työllistäjä: sen palveluksessa on noin 26 000 henkilöä. Komitea **pitääkin tervetulleena**, että vaikutusten arvioinnin mukaan teemakohtaisen strategian myötä alalle syntyy 3 000 uutta työpaikkaa, maatalouden voitto kasvaa 380 miljoonalla eurolla ja että teemakohtainen strategia vastaa muutenkin Lissabonin strategian tavoitteita.

1.9 **pitää tervetulleena**, että strategian tavoitteena on parantaa torjunta-aineiden käytön turvallisuutta laitteiden tarkastusten ja sertifiointin avulla, edistämällä torjunta-aineiden turvallista säilyttämistä sekä torjunta-aineiden jakelijoille ja ammattikäyttäjille suunnatuin koulutusaloittein. Toimet tehostavat torjunta-aineiden käyttöä kaikkien osapuolten eduksi.

<sup>(1)</sup> EYVL C 180, 11.6.1998, s. 38.

1.10 **on huolissaan**, ettei voimassa olevin säädöksin ole voitu estää vuosikausia jatkunutta torjunta-aineiden määrän lisääntymistä elintarvikkeissa. Komitean mielestä onkin **myönteistä**, että teemakohtaisen strategian myötä elintarvikkeissa tavattavien torjunta-ainejäämien valvontaa lisätään. Komitea **kehottaa** testaamaan tuontielintarvikkeet ja -rehut tarkasti torjunta-ainejäämien varalta erityisesti silloin, kun ne ovat peräisin maista, joissa torjunta-aineiden käyttöä ei välttämättä ole rajoitettu yhtä tiukasti kuin EU:ssa.

1.11 **pitää myönteisenä sitä**, että ehdotetussa direktiivissä torjunta-aineiden kestävää käyttöä koskevan yhteisön politiikan puitteista viitataan vesipolitiikan puitedirektiiviin, mikä vahvistaa unionin pyrkimyksiä ympäristöalalla. Komitea **kehottaakin** lisäämään vastaavan viittauksen myös asetukseen kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamisesta.

1.12 **ymmärtää hyvin** komission toiveen parantaa unionin kilpailukykyä, dynamiikkaa ja vapaakauppaa. Komitea pitää kuitenkin erittäin tärkeänä, että torjunta-aineiden teemakohtaisen strategian lähtökohdana on ympäristö ja kansalaisten terveys.

1.13 **katsoo näin ollen**, että asetusehdotuksessa esitetty torjunta-aineiden pakollinen vastavuoroinen tunnustaminen kaikilla kolmella hyväksymisvyöhykkeellä ei ole nykyisen sääntelyn valossa tarkoituksenmukaista. Olosuhteet samaan vyöhykkeeseen kuuluvissa jäsenvaltioissa vaihtelevat, minkä vuoksi on välttämätöntä, että yksittäisillä jäsenvaltioilla on halutessaan oikeus noudattaa jatkossakin muita tiukempia torjunta-ainestandardeja. Monissa jäsenvaltioissa esimerkiksi juomavetenä käytetään käsittelemätöntä pohjavettä. Tähän asti näissä maissa kiellettyjen torjunta-aineiden pakollisen sallimisen myötä tämä käytäntö vaarantuisi. Siitä puolestaan aiheutuisi paikallis- ja alueviranomaisille sekä jäsenvaltioille taloudellisia seurauksia. Komitea **kiinnittääkin huomiota siihen**, että laadukkaaseen elämään kuuluu, että korkealaatuista juomavettä saa hanasta.

## 2. Alueiden komitean suositukset

Alueiden komitea

2.1 **katsoo**, että esitetyssä vyöhykejaossa ei oteta riittävästi huomioon vyöhykkeiden sisäisiä geologisia, maantieteellisiä ja hydrologisia eroja. Näiden erojen vuoksi vaarallisten torjunta-aineiden suodattumis- tai huuhtoutumisriski vaihtelee, mikä on myös otettava huomioon lainsäädännössä. Komitea **pahoittelee**, ettei vyöhykejaossa oteta huomioon jäsenvaltioissa nykyään noudatettavia torjunta-aineiden sääntelystandardeja. Mikäli vyöhykejako toteutetaan, on vyöhykkeet ainakin jaettava nykyistä useampaan yksikköön, ja lisäksi on määriteltävä, miten hoidetaan kasvinsuojeluaineille annettavien lupien vastavuoroinen tunnustaminen vierekkäisillä, eri vyöhykkeisiin kuuluvilla alueilla ottaen asianmukaisesti huomioon kuluttajien ja ympäristön suojeleminen.

2.2 **ei pidä** komission esittämää torjunta-aineiden pakollista vastavuoroista tunnustamista hyväksymisvyöhykkeillä parhaana mahdollisena ratkaisuna, koska se voi pahentaa pintavesien torjunta-ainerasitusta. Siten se uhkaa vesissä eläviä organismeja ja tietyissä oloissa myös alueelle tyypillisiä lintuja ja muita selkärangkaisia. Komitea **katsoo**, ettei ehdotus vastaa vesipuitedirektiivin yleistä vaatimusta, jonka mukaan vesivarojen tilaa ei tule heikentää.

2.3 **katsoo**, että vastavuoroiselle tunnustamiselle asetetut tavoitteet voidaan saavuttaa lisäämällä yhteistyötä ja tietojenvaihtoa samaan vyöhykkeeseen kuuluvien jäsenvaltioiden kesken. Tällöin tavoitteena on samaan vyöhykkeeseen kuuluvassa toisessa jäsenvaltiossa hyväksytyt aineet nopea käsittely. Komitea **ei pidä** torjunta-aineiden pakollista vastavuoroista hyväksymistä tarkoituksenmukaisena keinona. Mikäli se päätetään ehdotuksessa säilyttää, komitea **katsoo**, että vyöhykejaon seurauksia on valotettava nykyistä paremmin ja että vyöhykejako joka tapauksessa tarkennetaan.

2.4 **vaatii** mm. ympäristövaikutuksille entistä tiukempia kriteereitä. Nykyiset perusteet eivät riitä säilyttämään vallitsevaa korkeaa suojelutasoa. Komitea **kannattaa** kuitenkin ajatusta erotteluperusteiden asettamisesta tehoaineiden hyväksymiselle. Perusteet ovat hyväksyttävät esim. terveysvaikutuksia ajatellen.

2.5 **katsoo**, että ehdotetun asetuksen (KOM(2006) 388 lopullinen) oikeusperustaa tulee laajentaa kattamaan myös ympäristöä koskeva 175 artikla. Tämä on tärkeää, kun ajatellaan tulevien tulkintakysymysten arviointia sekä jäsenvaltioiden ympäristönsuojelutoimia.

2.6 **kannattaa** sitä, että tekstiin kirjataan periaate, jonka mukaan tietyt kasvinsuojeluaineet korvataan vähemmän haitallisilla kasvinsuojeluaineilla tai muilla kuin kemiallisilla suojeluaineilla.

2.7 **kehottaa** parantamaan mahdollisesti korvaavien keinojen valintaperusteita, jotta nykyistä useampien aineiden korvaaminen on mahdollista. Sääntöjä tulee myös parantaa siten, että kasvinsuojeluaineiden sisältämien apuaineiden ominaisuuksien arviointitulokset riittävät perusteeksi kasvinsuojeluaineiden korvaamiselle jäsenvaltioissa.

2.8 **kehottaa** toimimaan siten, että torjunta-aineet, jotka voivat suodattua pohjaveteen, luetaan asetuksessa aina korkeimpaan riskiluokkaan.

2.9 **katsoo**, ettei tehoaineiden ja kasvinsuojeluaineiden hyväksyntää pitäisi jatkaa rajattomasti, kun hyväksyntä ensimmäisen kerran uusitaan kymmenen vuoden kuluttua. Seuraukset sekä ympäristön että terveyden kannalta voivat olla kielteiset, ellei luvan uusimista edellytetä esim. tietoja koskevien vaatimusten tai arviointiohjelmien muuttuessa.

2.10 **vastustaa**, että kasvinsuojeluaineisiin, joiden katsotaan sisältävän ”vähäriskisiä tehoaineita”, sovellettaisiin lievempää hyväksymismenettelyä. Kaikkiin kasvinsuojeluaineisiin voi sisältyä tietynlainen ”riski” ihmisille ja luonnon tasapainolle, minkä vuoksi niiden hyväksymismenettelyn on oltava perusteellinen.

2.11 **suositaa**, että torjunta-aineiden myynti ja jakelu tapahtuu valtuutetun asiantuntijan tai toimivaltaisen lääketieteen edustajan valvonnassa.

2.12 **kehottaa** laatimaan torjunta-aineiden käytön vähentämiselle pitkällä aikavälillä määrällisiä tavoitteita kuudennen ympäristöpuiteohjelman tavoitteiden mukaisesti sekä edistämään luonnonmukaisen viljelyn kaltaisia tuotantomenetelmiä, joissa torjunta-aineita käytetään vähän tai ei lainkaan.

2.13 **kehottaa** sisällyttämään ehdotetun asetuksen 21 ja 43 artiklaan suoran viittauksen vesipolitiikan puitedirektiivin 4 artiklan 1 kohtaan.

2.14 **pitää tervetulleena**, että teemakohtaisen strategian yhteydessä on järjestetty kattava kuulemisprosessi, johon myös paikallis- ja alueviranomaiset ovat osallistuneet. Komitea **kehottaa lisäksi** vahvistamaan niiden panosta kutsumalla ko. viranomaiset mukaan teemakohtaista strategiaa käsittelevään asiantuntijaryhmään, jonka tehtävänä on antaa parhaita käytänteitä koskevia neuvoja ja pohtia strategian toteuttamista. Paikallis- ja alueviranomaiset tulee kutsua mukaan myös kansallisten toimintasuunnitelmien laadintaan ja toimeenpanoon. Ainutlaatuisen paikallisten olojen tuntemuksensa ansiosta ne voivat antaa arvokkaan panoksen mainituilla foorumeilla, joihin myös kansalaisyhteiskunnan tulisi osallistua.

#### Suositus 1

### Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamisesta — 30 artikla

#### KOM(2006) 388 lopullinen — 2006/0136 (COD)

Euroopan komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p style="text-align: center;"><b>30 artikla</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Sisältö</b></p> <p>1. Luvassa on määritettävä ne viljelykasvit ja tarkoitukset, joihin kasvinsuojeluainetta saa käyttää.</p> <p>2. Luvassa on vahvistettava kasvinsuojeluaineen markkinoille saattamista ja käyttöä koskevat vaatimukset. Vaatimukseen on sisällyttävä tehoaineiden, suoja-aineiden ja tehosteaineiden hyväksymistä koskevassa asetuksessa säädettyjen edellytysten ja vaatimusten noudattamiseksi edellytetyt käyttöolosuhteet. Luvan on sisällettävä kasvinsuojeluaineen luokitus direktiivin 1999/45/EY tarkoituksia varten.</p> <p>3. Edellä olevassa 2 kohdassa tarkoitettuihin vaatimuksiin voivat kuulua:</p> <p>a) aineen rajoittaminen kasvinsuojeluaineen jakelun ja käytön osalta asianomaisten jakelijoiden, käyttäjien ja työntekijöiden terveyden suojelemiseksi;</p> <p>b) velvoite, jonka mukaan ennen aineen käytön aloittamista asiasta on tiedotettava kaikille naapureille, jotka saattavat altistua kulkeumalle ja jotka ovat pyytäneet saada tiedon.</p>	<p style="text-align: center;"><b>30 artikla</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Sisältö</b></p> <p>1. Luvassa on määritettävä ne viljelykasvit ja tarkoitukset, joihin kasvinsuojeluainetta saa käyttää.</p> <p>2. Luvassa on vahvistettava kasvinsuojeluaineen markkinoille saattamista ja käyttöä koskevat vaatimukset. Vaatimukseen on sisällyttävä tehoaineiden, suoja-aineiden ja tehosteaineiden hyväksymistä koskevassa asetuksessa säädettyjen edellytysten ja vaatimusten noudattamiseksi edellytetyt käyttöolosuhteet. Luvan on sisällettävä kasvinsuojeluaineen luokitus direktiivin 1999/45/EY tarkoituksia varten.</p> <p>3. Edellä olevassa 2 kohdassa tarkoitettuihin vaatimuksiin voivat kuulua:</p> <p>a) aineen rajoittaminen kasvinsuojeluaineen jakelun ja käytön osalta asianomaisten jakelijoiden, käyttäjien ja työntekijöiden terveyden suojelemiseksi <u>sekä ympäristön suojelemiseksi</u>;</p> <p>b) velvoite, jonka mukaan ennen aineen käytön aloittamista asiasta on tiedotettava kaikille naapureille, jotka saattavat altistua kulkeumalle ja jotka ovat pyytäneet saada tiedon.</p>

#### Perustelu

Asetuksen 30 artiklan 3 kohtaan on lisättävä viittaus ympäristöön, jotta voidaan varmistaa ympäristön, myös pohjavesien suojeleminen. Äskettäin hyväksytyssä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä pohjavesien suojeleminen asetetaan raja-arvot pohjavesien torjunta-ainepitoisuuksille. Nyt ehdotetun asetuksen ei tulisi olla ristiriidassa jäsenvaltioille pohjavesidirektiivissä asetettujen velvoitteiden kanssa. Sen vuoksi jäsenvaltioilla tulisi kasvinsuojeluaineita hyväksyessään olla mahdollisuus asettaa omien erityisolojensa mukaisia kansallisia rajoituksia, jotta ne kykenevät noudattamaan pohjavesidirektiiviä.

## Suositus 2

**Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamisesta — 40 artikla****KOM(2006) 388 lopullinen — 2006/0136 (COD)**

Euroopan komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
<p style="text-align: center;">40 artikla</p> <p style="text-align: center;"><b>Lupien myöntäminen</b></p> <p>1. Jäsenvaltio, jolle 39 artiklan soveltamisalaan kuuluva hakemus on jätetty, antaa luvan asianomaiselle kasvinsuojeluaineelle samoin edellytyksin, myös luokitus direktiivin 1999/45/EY tarkoituksiin, kuin viitejäsenvaltio.</p> <p>2. Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, ja yhteisön lainsäädäntöä soveltaen 30 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen vaatimusten osalta voidaan asettaa lisäedellytyksiä.</p>	<p style="text-align: center;">40 artikla</p> <p style="text-align: center;"><b>Lupien myöntäminen</b></p> <p>1. Jäsenvaltio, jolle 39 artiklan soveltamisalaan kuuluva hakemus on jätetty, antaa luvan asianomaiselle kasvinsuojeluaineelle samoin edellytyksin, myös luokitus direktiivin 1999/45/EY tarkoituksiin, kuin viitejäsenvaltio.</p> <p>2. Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, ja yhteisön lainsäädäntöä soveltaen 30 artiklan 3 kohdassa tarkoitettujen vaatimusten osalta voidaan asettaa lisäedellytyksiä.</p> <p>3. <u>Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, ja yhteisön lainsäädäntöä soveltaen jäsenvaltio, jolle 39 kohdan mukainen lupahakemus esitetään, voi kieltäytyä antamasta lupaa kasvinsuojeluaineelle, jos on tieteellistä ja teknistä näyttöä siitä, että kyseisen aineen käytön hyväksyminen sen alueella ei ole 29 artiklassa asetettujen vaatimusten mukaista.</u></p>

## Perustelu

Äskettäin hyväksytyssä Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä pohjavesien suojelusta asetetaan raja-arvot pohjavesien torjunta-ainepitoisuuksille. Ehdotetulla asetuksella ei pidä puuttua jäsenvaltioille kuuluviin velvoitteisiin noudattaa pohjavesidirektiiviä.

Ehdotetun asetuksen sisältämä vastavuoroisen tunnustamisen periaate perustuu oletukseen, että olosuhteet kullakin vyöhykkeellä ovat ”verrattain samankaltaiset”. Olosuhteet voivat kuitenkin poiketa melkoisesti. Sen vuoksi on tärkeää, että jäsenvaltio voi kieltäytyä vastavuoroisesta tunnustamisesta, jos luvan myöntäminen sen alueella ei ole sopusoinnussa pohjavesidirektiivissä asetettujen vaatimusten kanssa.

Bryssel 13. helmikuuta 2007.

Alueiden komitean  
puheenjohtaja  
Michel DELEBARRE