

Alueiden komitean lausunto aiheista ”Komission tiedonanto neuvostolle, Euroopan parlamentille, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle” ”Komission panos EU:n tulevaisuutta koskevaan pohdintaan ”K-suunnitelma’: kansanvalta, kuunteleminen ja keskustelu” ja ”Valkoinen kirja eurooppalaisesta viestintäpolitiikasta”

(2006/C 229/10)

ALUEIDEN KOMITEA, joka

ottaa huomioon komission tiedonannon neuvostolle, Euroopan parlamentille, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle aiheesta ”Komission panos EU:n tulevaisuutta koskevaan pohdintaan — ”K-suunnitelma’: kansanvalta, kuunteleminen ja keskustelu”, KOM(2005) 494 lopullinen, ja valkoisen kirjan eurooppalaisesta viestintäpolitiikasta, KOM(2006) 35 lopullinen,

ottaa huomioon Euroopan komission 13. lokakuuta 2005 EY:n perustamissopimuksen 265 artiklan ensimmäisen kohdan nojalla tekemän päätöksen pyytää aiheesta alueiden komitean lausunto,

ottaa huomioon työvaliokuntansa 15. marraskuuta 2005 tekemän päätöksen antaa lausunnon valmistelu ”perustuslakiasiat, eurooppalainen hallintotapa sekä vapauten, turvallisuuteen ja oikeuteen perustuva alue” -valiokunnan tehtäväksi,

ottaa huomioon Nizzan sopimuksen (2001/C 80/01),

ottaa huomioon valtion- ja hallitusten päämiesten 29. lokakuuta 2004 allekirjoittaman sopimuksen Euroopan perustuslaista (CIG 87/04 rev. 1, CIG 87/04 add. 1 rev. 1, CIG 87/04 add. 2 rev. 1),

ottaa huomioon Euroopan unionin jäsenvaltioiden valtion- ja hallitusten päämiesten julkilausuman Euroopan perustuslaista tehdyn sopimuksen ratifioinnista (Eurooppa-neuvosto 16.—17. kesäkuuta 2005),

ottaa huomioon 17. marraskuuta 2005 allekirjoitetun alueiden komitean ja Euroopan komission yhteistyösopimuksen (CdR 197/2005 pt 11),

ottaa huomioon Euroopan parlamentin päätöslauselman harkintakaudesta: Euroopan unionista käydyn keskustelun arvioinnin rakenne, teemat ja taustaa, A6-0414/2005,

ottaa huomioon Euroopan talous- ja sosiaalikomitean aiheesta ”Komission tiedonanto neuvostolle, Euroopan parlamentille, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle — Komission panos EU:n tulevaisuutta koskevaan pohdintaan — ”K-suunnitelma’: kansanvalta, kuunteleminen ja keskustelu” antaman lausunnon (CESE 1390/2005 fin) ⁽¹⁾,

ottaa huomioon aiheesta ”Harkinta-aika: Euroopan unionia koskevan keskustelun rakenne, kysymykset ja arviointi” 13. lokakuuta 2005 antamansa lausunnon (CdR 250/2005 fin) ⁽²⁾,

ottaa huomioon aiheesta ”Komission tiedonanto neuvostolle, Euroopan parlamentille, talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle — Euroopan unionin tiedotus- ja viestintästrategia” 17. joulukuuta 2002 antamansa lausunnon (CdR 124/2002 fin) ⁽³⁾,

ottaa huomioon ”perustuslakiasiat, eurooppalainen hallintotapa sekä vapauten, turvallisuuteen ja oikeuteen perustuva alue” -valiokunnan 7. huhtikuuta 2006 hyväksymän lausunnotuonnoksen CdR 52/2006 rev. 1, jonka esittelijä oli Piemonten aluevaltuuston puheenjohtaja Mercedes **Bresso** (IT, PSE),

sekä katsoo seuraavaa:

- 1) Se, ettei EU kommunikoi riittävästi unionin kansalaisten kanssa, viittaa demokratiavajeeseen. Eurooppalaisten elämään vaikuttavat suuret päätökset tehdään hallitustenvälisissä ja toimielinten välisissä monipolvisissa neuvotteluissa, joita kansalaiset voivat seurata lähinnä vain passiivisesti ja hetkittäin.

⁽¹⁾ EUVL C 65, 17.3.2006, s. 92–93.

⁽²⁾ EUVL C 81, 4.4.2006, s. 32–36.

⁽³⁾ EUVL C 73, 26.3.2003, s. 46–52.

- 2) Siihen asti kun yhtäältä saadaan demokratiavaje kurotuksi umpeen institutionaalisiin uudistuksiin, jotka käynnistyvät ehdotetun perustuslakisopimuksen myötä, ja toisaalta vihdoin hyväksytään Euroopan unionin nykyisten demokraattisten elinten rooli ja työskentely, on unionin toimielinten ensisijaisena tehtävänä pyrkiä muihin keinoin poistamaan demokratiavajeen keskeisiä osatekijöitä ja antaa kansalaisille mahdollisuus ilmaista näkemyksensä Eurooppa-hankkeen poliittisesta tulevaisuudesta.
- 3) Tehokkaiden tiedottamistapojen lisäksi tulee kiireesti määritellä tiedotustoiminnan tavoitteet ja tuoda ne julki. On myös tehostettava kansalaisosallistumista ja sisällytettävä Euroopan yhdentymisen perusteet yleissivistävään koulutukseen. Päämääränä on poistaa demokratiavajeen keskeiset osatekijät, antaa kansalaisille mahdollisuus ilmaista näkemyksensä Eurooppa-hankkeen poliittisesta tulevaisuudesta ja erityisesti unionin institutionaalista ja poliittista ominaispiirteistä: halutaanko yhteisen politiikan alaa laajentaa vai supistaa, ja tuleeko taloudellista ja poliittista yhdentymistä vahvistaa vai heikentää vai tuleeko se säilyttää ennallaan.
- 4) Euroopan unionin viestintäpolitiikkaa on suunnattava entistä laajemman eurooppalaisen tietoisuuden kehittämiseen. Tällainen tietoisuus voi syntyä vain, jos kansalaisten keskuuteen saadaan rakennettua kannatusta eurooppalaiselle yhteistyölle. Tätä varten on tukeuduttava aiheisiin ja aloihin, jotka vaikuttavat kansalaisten päivittäiseen elämään ja joissa eurooppalainen yhteistyö tuo selkeää lisäarvoa. Tässä yhteydessä jokaisen on muistettava, että kyse on pitkän aikavälin tuloksista.
- 5) Alue- ja paikallisviranomaisilla on perustavan tärkeä rooli unionin tulevaisuudesta käytävässä keskustelussa, sillä ne voivat aktivoida kansalaiset keskustelemaan heille läheisimmistä aiheista ja organisoida kansalaisten, alue- ja paikallisvaltuutettujen ja europarlamentaarikoiden välisiä järjestelmällisiä keskusteluja. Toivomuksena on, että alue- ja paikallisviranomaisia edustava alueiden komitea ja kansalliset rajat ylittävää kansalaisuutta ilmentävä Euroopan parlamentti voisivat osallistua tiiviisti kyseiseen prosessiin ja että viestintä olisi siten todellakin monitasoista.

hyväksyi 15. kesäkuuta 2006 pitämässään 65. täysistunnossa yksimielisesti seuraavan lausunnon.

ALUEIDEN KOMITEAN KANTA JA SUOSITUKSET

1. Pohdinta-aika ja "K-suunnitelma"

Alueiden komitea

1.1 **toteaa**, että pohdinta-aika tarjoaa tilaisuuden elvyttää yhteisön dynaamisuutta ja että eurooppalaisen hallintotavan nykyisen kriisin ei pidä antaa kyseenalaistaa Euroopan yhdentymishankkeen tarkoituksenmukaisuutta. Minkäänlainen viestintäpolitiikka ei kanna hedelmää, ellei se pohjautu Eurooppa-hankkeen perusteelliseen ja demokraattiseen uudistamiseen.

1.2 **huomauttaa**, ettei unionista voi muodostua kohtalonyhteyttä tuntevaa yhteisöä, ellei se onnistu juurruttamaan ja valaamaan kansalaisiin tunnetta yhdestä moninaisuudessaan yhtenäisestä identiteetistä, ellei se pysty välittämään perusarvojaan uusille sukupolville ja ilmaisemaan ja edistämään niitä suhteissaan muuhun maailmaan, ellei se saa kansalaisiaan ymmärtämään toimielinten kanssa käytävän vuoropuhelun ja vuorovaihtuksen mahdollistavia tärkeimpiä mekanismeja ja onnistu välittämään heille perustietoja Euroopan yhdentymisen keskeisistä taloudellisista, poliittisista, historiallisista ja sosiaalisista näkökohdista sekä ennen kaikkea saamaan heitä osallistumaan aktiivisesti Euroopan rakentamisprosessiin ja päätöksentekoon.

1.3 **muistuttaa**, että perustuslakiproessin jatkuminen kuuluu komitean tavoitteisiin. Komitea siis **vastustaa** perustus-

lakisopimuksen hylkäämistä ja palaamista Nizzan sopimukseen sekä valikointia, jonka avulla pyritään poimimaan "rusinat pullasta". Komitea **toivoo**, että Euroopalle hyväksytään vauraan, voimakkaan ja kansalaisläheisen poliittisen unionin rakentamista tehostava perustuslakisopimus. Komitea **kehottaa** asettamaan tavoitteeksi, että vuoteen 2009 mennessä ratifioidaan sellainen perustuslakisopimus, jossa otetaan huomioon niin eräiden jäsenvaltioiden kohtaamat ongelmat kuin sopimuksen jo ratifioineiden valtioiden näkemykset. Siksi se korostaa, että on jatkettava harkinta-aikaa, jonka kuluessa ei pidä sulkea pois mitään mahdollisuuksia aikaansaada sellaista edistymistä Euroopan rakentamisessa, jonka avulla parannetaan Euroopan kuvaa kansalaisten silmissä joko osittaisen tai yleisen sopimusten avulla.

1.4 **tuoo** tässä yhteydessä **esiin** Euroopan unionissa ilmenneen nationalismiin ja protektionismiin johtavan kehityssuunnan. Kyseinen ilmiö vaarantaa unionin tulevan kehityksen.

1.5 **korostaa**, että harkintataujan aikana voidaan yhteisössä käytävässä keskustelussa keskittyä pohtimaan, vastaisiko monitasoinen hallinto Eurooppa-hankkeen ihannetta, joka on tiivistetty perustuslakisopimuksen tunnuslauseeseen "moninaisuudessaan yhtenäinen".

1.6 **katsoo**, että tehokkuuden ja legitimiuden varmistamiseksi tulee toissijaisuus- ja läheisyysperiaate sisällyttää täysimääräisesti yhteisömetodiin, sillä sen soveltaminen on tässä vaiheessa välttämätöntä kansalaisten lähentämiseksi Euroopan unioniin.

1.7 **toteaa**, että "eurooppalaisen julkisen tilan" syntyminen edellyttää unionilta uutta sysäystä poliittiselle yhdentymiselle, jonka yhteydessä kansalaiset voivat toimia aktiivisesti selkeiden poliittisten linjojen valitsemiseksi Euroopan tulevaisuudelle.

1.8 **toteaa**, että eurooppalaisen kansalaishengen kehitystä tulee tukea kaikin tavoin; se edistää kansalaisten täysipainoista ja harkittua osallistumista Eurooppa-hankkeen eteenpäin viemiseen.

1.9 **toteaa**, että kaikki vaaleilla valitut edustajat ovat vastuussa näihin kiireellisiin vaatimuksiin vastaamisesta, ja **kehottaa** paikallis-, alue-, valtio- ja unionitason edustajia pyrkimään yhteistuumiin luomaan demokraattisen yhteyden kansalaisiin. Tässä yhteydessä komitea **toivoo**, että toimielinten välistä yhteistyötä Euroopan parlamentin ja muiden toimielinten kanssa voimistetaan, jotta aluetason kuuleminen EU:ssa vahvistuisi huomattavasti.

1.10 **on vakuuttunut** siitä, että niin kansalaisten kuin poliittisten organisaatioiden ja ammattijärjestöjen sekä yhdistysten kanssa tulee käydä jatkuvasti vuoropuhelua ja että sen tulee perustua luottamukseen. Pohdinta-aikaa tulisi hyödyntää tiedon keräämiseksi kansalaisten vaatimuksista. Se edellyttää, että EU:n toimielimet noudattavat avoimuuden ja tietojen saatavuuden periaatteita, mikä helpottaa kansalaisten osallistumista keskusteluihin. Sitä varten tarvitaan kuulemisen organisoimista vastaavien elinten pysyvää ja järjestelmällistä yhteistyötä.

1.11 **katsoo**, että EU:n sekä kaikkien sen toimielinten ja elinten on korostettava järjestelmällisesti jäsenvaltioiden voimakkaan alue- ja paikallisolottuvuuden merkitystä Euroopan yhdentymisprosessissa. Tämä territoriaalinen ulottuvuus on Euroopan yhdentymisprosessin ainutlaatuinen erityispiirre, joka lisää osaltaan EU:n päätöksenteon demokraattista legitimiyyttä. AK:n lausunnot olisi otettava nykyistä paljon paremmin huomioon, jos unionin demokraattista legitimiyyttä halutaan vahvistaa.

1.12 **tähdentää**, että eurooppalaista hallintotapaa koskevassa valkoisessa kirjassa sekä Euroopan perustuslakiluonnoksessa esitetyn mukaisesti AK:lla tulisi olla välineitä, joiden avulla se kykenee seuraamaan — ainakin niissä kysymyksissä, joista sitä on kuultava — lausunnossaan hyväksymiensä toimenpiteiden täytäntöönpanoon liittyviä komission toimia.

1.13 **katsoo**, että hajautettujen viestintästrategioiden yhteydessä tulee käyttää hyödyksi AK:n jäsenten demokraattista potentiaalia ja heidän mandaattiaan unionissa. Se edellyttää, että jäsenet otetaan mukaan K-suunnitelman mukaisiin, osin jo

toteutettavina oleviin kansallisiin suunnitelmiin, että jäsenvaltioissa toimivat komission edustustot tunnustavat jäsenten aseman ja että jäsenet osallistuvat K-suunnitelmassa ehdotettuihin yhteisöaloitteisiin sekä Euroopan parlamentin toimiin. Euroopan unionin on varattava tähän tarkoitukseen riittävät määrärahat, koska muuten suunnitelma jää kuolleeksi kirjaimiksi.

1.14 **katsoo**, että pohdinta-ajasta tulee päästä ylitse ja että unionin toimielinten ja vaaleilla valittujen edustajien tulee käydä kansalaisten ja kansalaisjärjestöjen kanssa järjestelmällistä keskustelua käyttäen perustuslakia käsitelleen valmistelukunnan mukaista menetelyä. Keskustelun lähtökohtana tulee olla unionin kansalaisten elämään liittyvien konkreettisten ongelmien, kuten hyvinvointi-, työllisyys-, ympäristönsuojelu- ja energiakysymysten pohtiminen, ja sen yhteydessä tulee käsitellä Euroopan parlamentin ehdotuksen mukaisesti vain muutamia tärkeimpiä Euroopan tulevaisuuteen liittyviä kysymyksiä, joita ovat esimerkiksi seuraavat:

- i) Mikä on Euroopan yhdentymisen tavoite?
- ii) Millainen rooli unionilla tulisi olla maailmassa?
- iii) Millainen on Euroopan sosiaalisen ja taloudellisen mallin tulevaisuus globalisoitumisen valossa?
- iv) Miten määritellään Euroopan unionin rajat?
- v) Miten edistetään vapautta, turvallisuutta ja oikeutta?
- vi) Miten unionin toiminta rahoitetaan?

1.15 **katsoo**, että kansalaisten luottamuksen voittaminen edellyttää enemmän kuin pelkästään vuoropuhelun järjestämistä ja kansalaisten toiveiden kirjaamista. EU:n kansalaisten on tiedostettava, että viime kädessä he itse päättävät valitsemiensa edustajien välityksellä EU:n tulevaisuudesta. Edellisessä kohdassa käsitelyihin kysymyksiin on siis vastattava mahdollisuuksien mukaan yhteisillä kaikkien paikallisten, alueellisten ja valtiolisten viranomaisten poliittisilla kannanotoilla.

1.16 **katsoo**, että vaaleilla valitut kuntien, alueiden, jäsenvaltioiden ja EU:n edustajat ovat tiedotuskampanjoiden ja viestinnän lisäksi velvollisia huolehtimaan siitä, että heidän edustamansa instituutiot, viranomaiset ja elimet ryhtyvät osana tavanomaista toimintaansa tiedottamaan oman alansa eurooppalaisesta ulottuvuudesta. Tässä yhteydessä alueiden komitea **korostaa**, että käsillä olevan lausunnon jatkotoimena laaditaan parhaillaan julkaisua hyvistä käytänteistä. Siinä esitetään esimerkkejä K-suunnitelman (kansanvalta, kuunteleminen ja keskustelu) täytäntöönpanoon paikallis- ja aluetasolla liittyvistä käytännön toimista.

1.17 **katsoo**, että kansanvaltaa, kuuntelemista ja keskustelua koskevaan K-suunnitelmaan tulee lisätä neljäs, keskusjohtoisuuden vähentämistä koskeva ulottuvuus, jota toteutetaan

hyödyntämällä ulkoisia viestintäkanavia, kuten paikallis- ja alueviranomaisia. Niillä on toimivaltuksiensa johdosta perustava rooli asiaan liittyvissä foorumeissa, aloitteissa ja keskusteluissa. Keskustelun tulee pohjautua tällaisiin paikallisiin ja alueellisiin foorumeihin, joihin osallistuu (paikallis- ja aluetason sekä valtio- ja unionitason) vaaleilla valittuja edustajia sekä kansalaisyhteiskunnan ja kansalaisjärjestöjen edustajia. Niiden avulla keskustelun tulokset voidaan välittää jäsenvaltioiden parlamentteihin ja Strasbourgissa pidettäviin täysistuntoihin.

2. Euroopan viestintäpolitiikka

Alueiden komitea

2.1 **toivoo**, että toimet koordinoidaan paikallis- ja aluetason kanssa, sillä EU:n ja alueiden esille tuoman monitasoisen hallinnon avulla viestinnästäkin voidaan tehdä monitasoista, jolloin siihen sisältyy toissijaisuusperiaatteen hengen mukaisesti vastavuoroiseen tunnustamiseen tähtäviä toimia. Komitea lähtee siitä, että paikallis- ja alueviranomaiset osallistuvat aktiivisesti eurooppalaiseen viestintäpolitiikkaan. Kun otetaan huomioon EU:n sisällä vallitseva monimuotoisuus sekä toissijaisuusperiaatteen noudattaminen, paikallis- ja alueviranomaiset ovat kansalaisia lähimpänä olevana hallintotasona oikea taho välittämään kansalaisille tietoa Eurooppa-hankkeesta.

2.2 **suhtautuu** tässä yhteydessä **myönteisesti** siihen, että Euroopan viestintäpolitiikasta on julkaistu valkoinen kirja, joka perustuu vuoropuhelun voimistamiseen, kansalaisläheisyyteen ja lähestymistavan hajauttamiseen. Komitea **pahoittelee** kuitenkin, ettei asiakirjassa esitetä poliittisia hahmotelmia ja että sitä voidaan siis käyttää vain välineenä. Komitea **huomauttaa** erityisesti, että asiakirjasta puuttuu strateginen visio siitä, millainen luonne ja rooli Euroopan unionilla on tulevana vuosina unionin kansalaisten etujen ja tarpeiden suojelussa ja edistämisessä.

2.3 **on hyvillään**, että valkoisessa kirjassa tunnustetaan paikallis- ja alueviranomaisien sekä erityisesti paikallisten ja alueellisten viestimien rooli kansalaisvuoropuhelun vakiinnuttamisessa sekä sen varmistamisessa, että paikallis- ja alueyhteisöt osallistuvat aktiivisesti Eurooppa-asioiden käsittelyyn. Komitea **kehottaa** verkottamaan Brysselissä toimivien viestimien laajalajaisen kirjeenvaihtajaverkon entistä paremmin paikallistoimistusten kanssa soveltuvien toimien (työpajat, toimittajien kutsuminen Brysseliin). Tässä yhteydessä komitea **muistuttaa**, että paikallis- ja alueviranomaisien tehokas toiminta edellyttää asianmukaisia toimintaresursseja.

2.4 **korostaa**, että Euroopan unionilla on — eikä vähiten komitean panoksen sekä paikallis- ja aluevaltuutettujen panoksen ansiosta — asianmukaiset demokraattiset puitteet kansalaisvuoropuhelun elvyttämiseksi, eurooppalaisen kansalaishengen kehittämiseksi ja yhteisön toimien uudelleenmuotoilemiseksi läheisyystavoitteen mukaisesti. Komitea **muistuttaa**, että paikallis- ja aluelehdistö on perustavan tärkeä linkki viestinnässä kansalaisten kanssa.

2.5 **pahoittelee**, että sille on varattu valkoisen kirjan ehdotuksissa vain sivurooli. Komitea on kuitenkin valmis kantamaan vastuunsa paikallis- ja alueviranomaisien sekä paikallis- ja aluelehdistön kannustamisesta ja niiden toiminnan koordinoinnista. Näin ollen komitea on myös valmis tekemään yhteistyötä muiden toimielinten kanssa ja osallistumaan hyvin aktiivisesti pohdinta-ajan toimiin. Komitea **korostaa** tässä yhteydessä, että sen käytettävissä olevia budjettimäärärahoja tulee lisätä ja että sille tulee osoittaa tarvittavat määrärahat, jotta se voi antaa panoksensa tiedotus- ja viestintäpolitiikan uudistamiseen.

2.6 **kannattaa** tässä yhteydessä neuvotteluiden käynnistämistä komission asianomaisten yksiköiden kanssa tiedotus- ja viestintäpolitiikkaa käsittelevän lisäyksen tekemiseksi Euroopan komission ja alueiden komitean marraskuussa 2005 uudistetun yhteistyösopimukseen.

2.7 **haluaa** antaa oman panoksensa viestinnän käytännösääntöjä koskevaan eurooppalaiseen peruskirjaan ja pyytää komissiota täsmentämään, millaisesta asiakirjasta on kyse, mitkä sen tavoitteet ovat ja millaista lisäarvoa siitä saataisiin.

2.8 **katsoo**, että viestintäpolitiikka on nivottava aktiiviseen kansalaisuuteen tukemalla laajaa julkisuutta saavia tapahtumia sekä tutkimuksia, tiedottamisen välineitä, vuoropuhelu- ja pohdintafoorumeja, joiden kohderyhmä on mahdollisimman laaja ja rajoista riippumaton. Lisäksi on käsiteltävä kansalaisia lähellä olevia kysymyksiä, kuten työllisyyttä, kaupunkien ja maaseudun kehittämistä, turvallisuutta, maahanmuuttoa, ympäristönsuojelua ja energiahuoltoa, joilla EU:n toimilla on selkeä lisäarvo. Kyseisillä aiheilla on myös merkittävä vaikutus paikallis- ja alueviranomaisien politiikkaan: näin unionista voidaan tehdä kansalaisille nykyistä konkreettisempi.

2.9 **toteaa**, että valkoisen kirjan yhtenä tavoitteena on julkisen mielipiteen yhä parempi ymmärtäminen Eurobarometri-selvitysten avulla. Komitea ehdottaa, että mielipidetutkimuksista tehtäisiin nykyistä paremmin paikallis- ja aluetasolle soveltuvia ja että Eurobarometrillä olisi paremmat yhteydet AK:hon ja sen jäseniin. Viranomaisien paikalliset ja alueelliset toimijat voivat suorimmin välittää kansalaisten näkökantoja.

2.10 **kannustaa** sisällyttämään oppilaitosten opetussuunnitelmiin eurooppalaisen kansalaistaidon kursseja, joilla opetettaisiin, mistä Eurooppa-hankkeesta on kyse, mitkä ovat unionin perusarvot, miten se syntyi, mitkä olivat sen alkuperäiset tavoitteet ja millaisia haasteita tulevaisuudessa on edessä. Koulujen ja yliopistojen opetusohjelmiin tulisi myös varata riittävästi aikaa ja opettajia.

2.11 **katsoo**, että eurooppalaisen viestintäpolitiikan avulla tulee varmistaa, että EU:lla on käytettävissään riippumattomia tiedottamisen välineitä. Komitea toivoo erityisesti, että alueellisten uutistoimistojen yhteydessä kehitetään välineitä Eurooppa-asioista tiedottamiseksi, että virkamiehille järjestetään viestinnän koulutusohjelmia ja että *Europe by Satellite* -palvelua kehitetään audiovisuaalisen viestinnän välineestä aidoksi eurooppalaiseksi uutistoimistoksi.

2.12 **ehdottaa**, että vahvistetaan yksinkertaisia, hajautettuja rahoitusmahdollisuuksia pienten valtiosta riippumattomien organisaatioiden tukemiseksi, jotta vahvistetaan niiden suoraan kansalaisille suunnattua, EU-asioita koskevaa tiedotusta esimerkiksi keskustelutilaisuuksien, opinto-ohjelmien, alueellisiin tarpeisiin mukautettujen esitteiden tai Brysselin-vierailujen avulla.

2.13 **suositaa**, että tietoa kootaan ja levitetään alueellisten ja paikallisten elinten välityksellä. Komitea **toivoo**, että unionin

muut elimet ryhtyvät sen kanssa pysyvään yhteistyöhön, jotta viestintä- ja tiedotussuunnitelmat voidaan laatia suunnitellun mukaisesti yhdessä.

2.14 **toivoo**, että unionista tiedottaminen ja viestittäminen mielletäisiin vihdoin loogiseksi viitekehykseksi, joka kuntien, alueiden ja jäsenvaltioiden elinten, viranomaisten ja instituutioiden sekä viestimien on otettava lähtökohdaksi voidakseen antaa unionista oikeanlaista ja kokonaisvaltaista tietoa.

Bryssel 15. kesäkuuta 2006

Alueiden komitean

puheenjohtaja

Michel DELEBARRE
