

II

(Valmistavat säädökset)

TALOUS- JA SOSIAALIKOMITEA

400. TÄYSISTUNTO, 18. JA 19. KESÄKUUTA 2003

Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunto aiheesta ”Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi sijoituspalveluista ja säännellyistä markkinoista sekä neuvoston direktiivin 85/611/ETY, neuvoston direktiivin 93/6/ETY ja Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/12/ETY muuttamisesta”

(KOM(2002) 625 lopullinen – 2002/0269 (COD))

(2003/C 220/01)

Neuvosto päätti 16. joulukuuta 2002 EY:n perustamissopimuksen 262 artiklan nojalla pyytää Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunnon edellä mainitusta ehdotuksesta.

Asian valmistelusta vastannut ”yhtenäismarkkinat, tuotanto ja kulutus” -erityisjaosto antoi lausuntonsa 4. kesäkuuta 2003. Esittelijä oli Dagmar Boving.

Euroopan talous- ja sosiaalikomitea hyväksyi 18. ja 19. kesäkuuta 2003 pitämässään 400. täysistunnossa (kesäkuun 18. päivän kokouksessa) seuraavan lausunnon. Äänestyksessä annettiin 60 ääntä puolesta ja 1 pidätty äänestämästä.

1. Komission asiakirjan pääkohdat

1.1. Vuonna 1993 annetussa sijoituspalveludirektiivissä säädetään edellytyksistä, joiden täyttyessä toimiluvan saaneet sijoituspalveluyritykset ja pankit voivat tarjota tiettyjä palveluja muissa jäsenvaltioissa.

1.2. Nykyinen direktiivi ei enää tarjoa toimivia puitteita rajatylittävän sijoitustoiminnan harjoittamiselle EU:ssa. Voimassa olevan sijoituspalveludirektiivin suurimmat puutteet ovat seuraavat:

- Se tarjoaa vain vaihtoehtoisen lähestymistavan markkinarakenteen sääntelyyn.
- Se ei tarjoa yhtenäistä perustaa rajatylittävälle yhteistyölle.
- Sen säännökset ovat joustamattomia ja vanhentuneita.
- Se ei tarjoa riittävää yhdenmukaistamista, jotta sijoituspalveluyritysten toimilupien tehokas vastavuoroinen tunnistaminen olisi sen perusteella mahdollista.
- Se sisältää vanhentuneita sijoittajansuojasäännöksiä.
- Se ei kata kaikkia sijoittamiseen liittyviä palveluja.
- Se ei kata kaikkia niitä sääntely- ja kilpailunäkökohtiin liittyviä kysymyksiä, jotka tulevat ratkaistaviksi, kun pörssit alkavat kilpailla keskenään toimeksiantojen uusien toteutuspaikoin.
- Uuden direktiivin tavoitteena on sijoittajien suojaaminen ja markkinoiden eheyden takaaminen asettamalla toimiluvan saaneiden välittäjien toiminnalle yhdenmukaistetut vaatimukset. Lisäksi pyritään edistämään puolueettomia, avoimia, tehokkaita ja yhdentyneitä rahoitusmarkkinoita. Direktiivin myötä on tarkoitus luoda oikeuskehys, jossa velvoitteet on räätälöity eri markkinaosapuolten omien riskiprofiilien mukaan. Uudella sijoituspalveludirektiivillä helpotetaan näin rahoitusvälineiden jälkimarkkinoiden yhdentymistä yhdenmukaistamalla säännöt, jotka koskevat kaupankäyntiä asiakkaiden kanssa tai lukuun sekä kaupankäyntiä omaan lukuun. Lisäksi edistetään kaupankäyntijärjestelmien avointa toimintaa erityisesti säännöillä, joilla yhdenmukaistetaan liikkeeseenlaskijoiden tiedonantovelvollisuuden piiriin kuuluvien tietojen sisältö ja muoto

- takaamalla markkinoiden eheys ja niiden väärinkäytön estäminen
- antamalla yhteissijoitusryyksille mahdollisuus yhtenäis- markkinoiden tarjoamien vapauksien hyödyntämiseen
- edistämällä rajatylittävien kauppohen tehokkaita ja kilpailukykyisiä selvitysjärjestelmiä (clearing).

2. Ehdotuksen yksityiskohtia

2.1. Tehokas, avoin ja yhdentynyt kaupankäynti-infrastruktuurii

2.1.1. Meklari-kaupitsijohen (broker-dealer) palveluja käytäessään on sijoittajien luotettava erityisesti siihen, että meklari-kaupitsija asettaa asiakkaan edun etusijalle. Tämän vuoksi direktiiviehdotus sisältää erityisen sijoittajansuojan ”sisäistämisen” (internalisation) varalle.

2.1.2. On vahvistettava toimintasäännöt, joilla varmistetaan, että toimeksiannot toteutetaan sijoittajien edun mukaisesti ja rahoitusjärjestelmän kokonaistehokkuutta ajatellen.

2.1.3. Sijoituspalveludirektiivillä on ehkäistävä tehokkaasti sijoittajansuojan ja markkinohen tehokkuuden vaarantuminen. Tämä edellyttää toimenpiteitä, joilla varmistetaan, että kaupankäynnin jakautuminen useiden erilaisten markkina- paikkojen ja kaupankäyntikanavien kesken ei aiheuta likviditeetin hajautumista eikä estä markkinaosapuolia yksilöimästä mahdollisia keskinäisen edun mukaisia kauppohen. Näistä toimenpiteistä tärkein on toimiva avoimuusjärjestelmä, jolla varmistetaan, että kaikkien markkinaosapuolten saataville asetetaan EU:n laajuisesti tiedot, jotka koskevat kullakin markkina- paikalla, kussakin kaupankäyntijärjestelmässä ja muissa kaup- pojen toteutuspaikoissa viime aikoina toteutettujen kauppohen ehtoja ja sen hetkisiä kaupankäyntimahdollisuuksia.

2.1.4. Kilpailua ja innovaatioita on rajoitettava mahdollisimman vähän. Vakauden valvontaa koskevilla sääntelyeroilla ei pitäisi heikentää tiettyä erityissääntelyä noudattavien laitosten tai pörssien mahdollisuuksia.

2.1.5. Ehdotuksella pyritään luomaan johdonmukaiset ja riskit huomioon ottavat puitteet toimeksiantejen toteuttamisessa käytettävien tärkeimpien järjestelyjen sääntelemiseksi. Tähän pyritään

- esittämällä oikeasuhteisia sääntelyratkaisuja sijoittajasuo- jalle ja markkinohen tehokkuudelle
- ottamalla samalla huomioon kilpailu- ja sääntelynäkö- kohtien väliset yhteydet tilanteissa, joissa on samanaikai- sesti tarjolla erilaisia kauppapaikkoja ja kaupankäyntita- poja, joihin kuhunkin kuitenkin sovelletaan jonkin verran erilaisia markkinoita ja sijoittajia koskevaa sääntelyä.

2.1.6. Mainittujen tavoitteiden saavuttamisen kannalta rat- kaisevan tärkeitä ovat kaupankäyntitietojen antamista koskevat kattavat säännöt. Avoimuusvelvoitteilla pyritään mahdollista- maan toimiva, reaaliaikainen ja rajatylittävä vuorovaikutus. Säännöstössä otetaan huomioon, että eri liiketoimintamallit edellyttävät eriasteista avoimuutta.

2.1.7. Direktiivillä on tarkoitus varmistaa, että asiakastoi- meksiannot toteutetaan pörssien ulkopuolella ainoastaan sil- loin, kun se on todistetusti asiakkaan etua ajatellen paras ratkaisu. Ehdotuksen mukaan sijoituspalveluyritykset velvoite- taan arvioimaan säännöllisesti, mitkä toimeksiantejen toteu- tuspaikat tarjoavat asiakkaan kannalta parhaat kaupankäynti- ehdot.

2.1.8. Ehdotuksessa on säilytetty säänneltyjen markkinoi- den erityisasema ja toimilupamenettely. Sijoituspalveluja kos- kevalla direktiiviehdotuksella pyritään ottamaan käyttöön yh- teiset korkean tason periaatteet säänneltyjen markkinohen toimiluvan myöntämistä sekä markkinohen sääntelyä ja val- vontaa varten. Tavoitteena on

- nimetä toimivaltainen viranomainen ja yksilöidä sovellet- tava lainsäädäntö
- ottaa käyttöön markkinohen ylläpitäjää koskevat vaati- mukset
- asettaa kattavat kauppaa edeltävää ja sen jälkeistä avoi- muutta koskevat vaatimukset

2.1.9. Ehdotetussa direktiivissä säädetään periaatteista, joita säänneltyjen markkinohen on noudatettava, mikäli ne ottavat arvopapereita järjestelmiinsä kaupankäynnin kohteeksi. Näi- den periaatteiden täytäntöönpanoa koskevat yksityiskohtaiset täytäntöönpanotoimet vahvistetaan tasolla 2. Säänneltyjen markkinohen olisi toisin sanoen aina noudatettava viran- omaisten julkisesti hyväksymiä yleisvaatimuksia, jotka koske- vat kaupankäynnin kohteeksi ottamista ja joiden tavoitteena on varmistaa välineiden vapaa siirrettävyys ja tehokas selvitys. Tähän pyritään

- ottamalla käyttöön uusi keskeinen sijoituspalvelu, joka muodostuu monenkeskisten kaupankäyntijärjestelmien ylläpidosta; järjestelmien ylläpitäjille voidaan myöntää sijoituspalveluyrityksen toimilupa kyseisten järjestelmien erityisluonteeseen mukautetun sääntelyn mukaisesti
- monenkeskisten kaupankäyntijärjestelmien toiminnan järjestämistä koskevin vaatimuksin
- kauppaa edeltävää ja sen jälkeistä avoimuutta koskevin velvoittein monenkeskisessä kaupankäyntijärjestelmissä toteutetuissa tai julkistetuissa osakekaupoissa
- antamalla vapautuksia asiamiesvelvoitteista monenkeski- sessä kaupankäyntijärjestelmässä toteutettujen kauppohen osalta.

2.1.10. Ehdotetussa direktiivissä säädetään sijoituspalveluy- rityksiä koskevista järjestelmällisistä velvoitteista niiden toteut- taessa arvopaperikauppohen säänneltyjen markkinohen tai mo- nenkeskisen kaupankäyntijärjestelmän säännösten ja järjestel- mien ulkopuolella. Seuraavia toimenpiteitä on ehdotettu:

- Annetaan uusi erillinen säännös eturistiriidoista.

- Vahvistetaan parasta toteutusta (best execution) koskevia velvoitteita.
- Annetaan asiakkaiden toimeksiantojen käsittelyä koskevat säännöt.
- Asetetaan kaupan jälkeinen avoimuusvelvoite: oman pääoman ehtoisilla instrumenteilla kauppoja toteuttavat sijoituspalveluyritykset velvoitetaan julkaisemaan mikäli mahdollista reaaliaikaisesti toteutuneiden kauppojen hinnat ja kappalemäärät.
- Asetetaan kauppaa edeltävä avoimuusvelvoite: sijoituspalveluyrityksille esitetään kauppaa edeltävää avoimuusvaatimusta, joiden mukaan asiakkaan rajahintatoimeksiannoista on annettava tietoja ja pienet toimeksiannot on julkistettava.
- Rajoitetaan osto- ja myyntitarjousten pakollinen julkistaminen erittäin likvideillä osakkeilla käytäviin pieniin kauppoihin.

2.2. Sijoittajansuoja ja sijoituspalveluyritysten järjestelmä

2.2.1. Sijoituspalveluyritysten toimiluvan myöntämistä ja toiminnan harjoittamista koskevat säännökset on tarkoitus yhdenmukaistaa.

2.2.2. Ehdotuksessa esitetään sijoituspalveluyrityksiä koskevien oikeuksien ja velvoitteiden perusteellista ajanmukaistamista ja vahvistamista:

- Toimiluvan myöntäminen sijoituspalveluyritykselle ja yrityksen toiminta edellyttää perustamispääomaa ja jatkuvaa omien varojen riittävyttä koskevien säädösten noudattamista; omien varojen riittävydestä annettu direktiivi ei kuitenkaan koske pelkkää sijoitusneuvontaa tarjoavia sijoituspalveluyrityksiä.
- Sijoituspalveluyrityksille asetetaan velvoite selvittää liiketoimintansa yhteydessä syntyvät eturistiriidat, jotka saattavat haitata niiden asiakkaiden etuja; lisäksi niiden tulee huolehtia, etteivät ristiriitojen haitalliset vaikutukset kohdistu asiakkaiden etuihin, sekä ottaa käyttöön organisaatorisia ja hallinnollisia järjestelyjä, joilla eturistiriitoja voidaan hallita siten, etteivät asiakkaiden edut vaarannu.

2.3. Liiketoiminnan menettelytapasäännöt tarjottaessa sijoituspalveluja asiakkaille

2.3.1. Voimassa olevien säännösten soveltamista ovat haitanneet toimintaan liittyvien peruskäsitteiden epäselvä tulkinta sekä kotijäsenvaltion ja vastaanottavan jäsenvaltion viranomaisten epäselvä tehtäväjako velvoitteiden soveltamisen valvonnassa. Ehdotuksen tavoitteena on muodostaa selkeät, oikeudellisesti sitovat ohjeet yleisperiaatteiden täytäntöönpanosta.

2.3.2. Direktiivin päätavoitteisiin kuuluu erillinen säännös, jossa säädetään parasta toteutusta (best execution) koskevista meklarien ja meklari-kaupitsijoiden velvollisuuksista:

- Kaikki asiakkaiden lukuun toimivat sijoituspalveluyritykset velvoitetaan toteuttamaan toimeksiannot asiakkaiden kannalta mahdollisimman edullisin ehdoin.
- Sijoituspalveluyrityksen on osoitettava, että se on riittäväällä tavalla huolehtinut siitä, että sen asiakkaiden toimeksiannoille saadaan parhaat mahdolliset toteutusehdot; olosuhteista, joissa ehdon katsotaan toteutuneen, säädetään yksityiskohtaisesti.
- Sijoituspalveluyritykset velvoitetaan tarkistamaan säännöllisesti soveltamia menettelyjä, joilla ne varmistavat asiakkaiden toimeksiantojen toteuttamisen parhaalla mahdollisella tavalla.
- Asiakkaiden toimeksiantoja koskevien säännösten mukaan sijoittajan on oltava täysin tietoinen kaikista niistä kanavista, joiden kautta hänen toimeksiantonsa voidaan toteuttaa.

2.4. Direktiivin soveltamisalaa ehdotetaan laajennettavaksi kattamaan rahoitukseen liittyvät, sijoittajia tai kaupankäyntiä koskevat toimet, joita tarjotaan laajasti asiakkaille ja/tai jotka aiheuttavat sijoittajiin tai markkinoihin kohdistuvia riskejä. Sijoitusneuvonta ehdotetaan tunnustettavan itsenäiseksi ja yhä merkittävämmäksi rahoitustoiminnan alaksi. Samalla on tarkoitus huolehtia siitä, etteivät säädöksen soveltamisalaan kuulumisen aiheuttamat sääntelyvaatimukset muodostu sijoitusneuvojille kohtuuttomiksi tai kalliiksi. Rahoitusanalyysia puolestaan koskevat korkeat ammatilliset ja eettiset standardit. Hyödykejohtannaiset on tarkoitus liittää uuden direktiivin soveltamisalaan. Niiden määritelmä kattaa tietyt säännellyillä markkinoilla kaupankäynnin kohteena olevat, kohde-etuus luovuttamalla toteutetut termiinisopimukset, jos niihin liittyy rahoitusvälineiden ominaisuuksia.

2.5. Erityispiirteitä

Selvitystoiminnan (clearing) osalta ehdotetussa direktiivissä rajoitetaan selventämään sijoituspalveluyritysten ja säänneltyjen markkinoiden toimijoiden oikeuksia, jotka liittyvät toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneiden selvitysyhteisöjen käyttämiseen ja valintaan.

3. Yleistä

3.1. Sijoituspalveluista annetun direktiivin muuttaminen on alan kannalta keskeisen tärkeää, ja uusi direktiivi on varmasti tarpeen. Direktiiviehdotusta voidaan pitää tervetulleena, erityisesti myös sen tavoitetta eli sijoittajansuojan ja markkinoiden eheyden takaamista ajatellen. Sinänsä välttämätön sijoittajansuoja ei kuitenkaan saa johtaa monopoleihin, jotka käytännössä lopettavat vapaan ja riippumattoman sijoitusneuvonnan. Sääntely on kuitenkin rajoitettava riittävän kuluttajansuojan ja samalla kilpailukyvyyn takaamisen edellyttämään minimiin.

4. Erityistä

4.1. Luonnoksessa esitetyt sisäistämiseen liittyvät ehdotukset ovat oikean suuntaisia. On kuitenkin otettava huomioon, että myyntitoimeksiantojen sisäistämiseen liittyy likviditeetin siirtyminen säännellyiltä markkinoilta (pörssit). Kyseiset järjestelmät kyllä hyödyntävät säännellyillä markkinoilla muodostuneita hintoja (pörssihinnat) viitehintoina omissa järjestelmissään (price taking), mutteivät vaikuta uuden hinnan muodostumiseen, koska niiden osto- ja myyntitoimeksiantoja ei puolestaan toteuteta säännellyillä markkinoilla. Tämän vuoksi vaikuttaa asianmukaiselta, että järjestelmällisesti sisäistämistä hyödyntävät veloitetaan toimimaan kulloisillakin viitemarkkinoilla "markkinatoimijoina" (market maker) ja vastaamaan osaltaan niiden likviditeetistä. Kulloisenkin likviditeettiosuuden tulee kattaa ne kaupankohteet, joihin sisäistämisyjärjestelmää sovelletaan.

4.2. On myönteistä, että ehdotettu direktiivi sisältää säännöksiä pörssien, monenkeskisten kaupankäyntijärjestelmien ja toimeksiantojen sisäistettyyn toteuttamiseen liittyvien järjestelmien kilpailuun liittyvien seikkojen sääntelemiseksi. Avoimuuksien vahvistaminen on myös tervetullutta. Kauppaa edeltävää avoimuutta koskevia säännöksiä olisi kuitenkin paikallaan täsmentää ja vahvistaa, sillä tästä keskeisestä kysymyksestä tulisi päättää mahdollisimman lopullisesti jo ensimmäisellä tasolla.

4.3. Se, että direktiiviehdotuksessa sijoitusneuvontaa käsitellään itsenäisenä sijoituspalveluna, on tervetullutta. Näin korostetaan painokkaasti sijoitusneuvonnan ja muiden sijoituspalvelujen välistä eroa. Mikäli sopimukseen perustuvaa neuvontasuhdetta ei ole, tulisi sijoituspalveluyrityksen vastuu rajoittaa kaiken asianmukaisen tiedon antamiseen asiakkaan kokemuksen, tietämyksen ja asiantuntemuksen mukaan porrastetusti. Jotta hyväksi havaittujen, yksinomaan toimeksiantojen toteuttamiseen keskittyvien palvelujen (execution only) tarjoaminen on mahdollista myös tulevaisuudessa, on kyseistä toimintaa koskeva selkeä sääntely toivottavaa.

4.4. Ehdotuksessa esiintyvä erottelu ammattimaisesti toimiviin ja muihin asiakkaisiin on useimmissa jäsenvaltioissa tuntematon. Jaottelussa tulisi siksi ottaa – käytännön kannalta asianmukaisessa mitassa – huomioon myös asiakkaan tiedot ja omakohtaiset kokemukset sijoitustoiminnasta sekä yksilölliset tarpeet. Lisäksi on varmistettava yleinen asiakassuhdesuoja.

4.5. Asianmukaisia tietoja, joista 18 artiklassa säädetään, on voitava tarjota myös standardoidussa muodossa.

4.6. Olisi toivottavaa, että valtuutukseen sisällyttää tekniset täytäntöönpanotoimenpiteet liiketoiminnan harjoittamista koskeviin säännöksiin (18 artiklan 9 kohta) liitettäisiin etukäteen laadittu kustannus-hyötyanalyysi. Tämä vastaisi myös Euroopan parlamentin vaatimuksia.

4.7. Toimeksiantojen asiakkaan kannalta parasta toteutusta (best execution) koskevat velvoitteet ovat periaatteissa tervetulleita. Direktiiviehdotuksen 19 artiklan 1 kohdan tulisi kuitenkin olla "paras toteutus" -käsitteen sisällön periaatteellista määrittelyä ajatellen suuntaa-antava. Ehdotuksen 19 artiklan 2 kohdassa puolestaan säädettäisiin konkreettisista menettelytapojen ja organisaatiota koskevista velvoitteista, joihin jokaisen sijoituspalveluyrityksen tulee varautua parhaan toteutuksen takaavilla teknisillä ja organisaatioon liittyvillä valmisteluilla.

4.8. Parhaan toteutuksen yhteydessä olisi otettava huomioon eri liiketoimintalajit. Säännöstä on sovellettava ainoastaan, mikäli toimeksiantoa ei toteuteta säännellyillä markkinoilla. Tällöin olisi todistettava, ettei kauppa toteutunut sääntelyn ulkopuolella missään tapauksessa pörssihintaa heikommalla hinnalla. Lisäksi sijoituspalveluyrityksille on jätettävä harkinnanvaraa parhaan toteutuksen suhteen sekä tarjottava niille mahdollisuus solmia toimeksiantajan kanssa etukäteen asianmukainen sopimus yleisesti sovellettavasta toimeksianton toteutustavasta.

4.9. Komiteamenettelyyn liittyen olisi teknisten täytäntöönpanomääräysten laatimisessa otettava huomioon tarjottujen palvelujen, rahoitusvälineiden sekä sijoituspalveluyritysten liiketoimintarakenteen ominaislaatu. Näin ollen ehdotetun direktiivin 16 artiklan 4 kohdan a alakohtaa tulisi täydentää siten, että sijoituspalveluyrityksen toimenpiteitä ajatellen otettaisiin myös huomioon, onko sijoituspalveluyritys ollut osapuolena eturistiriitatilanteessa säännöllisesti vai ainoastaan yksittäistapauksissa.

4.10. Teknisten täytäntöönpanotoimenpiteiden yhteydessä perustaksi on otettava asiantuntevan asiakkaan sekä yksityishenkilönä ja itsenäisesti taloudellisia päätöksiä tekevän asiakkaan malli.

4.11. Rajahinnan sisältävät toimeksiannot, joita ei voida toteuttaa, tulee ohjata edelleen säännellyille markkinoille.

4.12. Selvitysjärjestelmien (clearing) sääntelyyn liittyvä keskustelu on ajankohtainen. Olisikin varmistettava, ettei asiassa kiirehdiä keskustelun edelle.

4.13. Direktiiviä ei tulisi soveltaa yrityksiin, jotka vastaanottavat ja välittävät yhteissijoitusyritysten osuuksiin liittyviä toimeksiantoja, mutteivät asiakkaiden maksuja, eli asiakkailla ei siten missään vaiheessa ole saatavia kyseisiltä yrityksiltä.

Näin välttyttäisiin erityisesti pienten ja keskisuurten yritysten kannalta perusteettomien ja liian korkeiden vaatimusten soveltamiselta pääoman välittämiseen.

Bryssel 18. kesäkuuta 2003.

Euroopan talous- ja sosiaalikomitean

puheenjohtaja

Roger BRIESCH

Euroopan talous- ja sosiaalikomitean talous- ja sosiaalikomitean lausunto aiheesta "Vihreä kirja eurooppalaisesta maksusuoritusmääräyksestä ja toimenpiteistä vähäisiä vaateita koskevien oikeudenkäyntien yksinkertaistamiseksi ja nopeuttamiseksi"

(KOM(2002) 746 lopullinen)

(2003/C 220/02)

Komissio päätti 20. joulukuuta 2002 Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 262 artiklan nojalla pyytää Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunnon aiheesta "Vihreä kirja eurooppalaisesta maksusuoritusmääräyksestä ja toimenpiteistä vähäisiä vaateita koskevien oikeudenkäyntien yksinkertaistamiseksi ja nopeuttamiseksi"

Asian valmistelusta vastannut "yhtenäismarkkinat, tuotanto ja kulutus" -jaosto antoi lausuntonsa 4. kesäkuuta 2003. Esittelijä oli Jörg Frank von Fürstenwerth.

Euroopan talous- ja sosiaalikomitea hyväksyi yksimielisesti 18. ja 19. kesäkuuta 2003 pitämässään 400. täysistunnossa (kesäkuun 18. päivän kokouksessa) seuraavan lausunnon.

1. Tiivistelmä päätelmistä

1.1. Euroopan talous- ja sosiaalikomitea on tyytyväinen komission vihreään kirjaan. Se on tarkoituksenmukainen aloite, joka on johdonmukaista jatkoa Tampereella kokoontuneen Eurooppa-neuvoston päätelmille. Yhtenäismarkkinoita ei voida toteuttaa ilman yhteistä lainsäädäntöä⁽¹⁾. Tämän vuoksi kansalaisten ja yritysten käytössä olevan nopean, tehokkaan ja oikeudenmukaisen maksusuoritusmääräysmenettelyn kehittä-

minen on tärkeä osa kansalaisten oikeussuojakeinoja.⁽²⁾ Yhtenäismarkkinoilla kaikkien kansalaisten ja yritysten on voitava saattaa asiansa sekä toisen jäsenvaltion että oleskelu- tai sijaintimaansa tuomioistuimen tutkittavaksi, ja kulujen on oltava ennalta arvioitavissa ja kohtuullisia.

1.2. Komitea kannustaa komissiota tämän alan toimissa ja samalla kehottaa sitä esittämään lainsäädäntäehdotuksen yhtenäisen eurooppalaisen maksusuoritusmääräysmenettelyn käyttöönottamiseksi ottaen huomioon kuulemisten perusteella tehdyt johtopäätökset.

⁽¹⁾ Komitea on ottanut tämän useasti esiin. Se on antanut hiljattain lausunnon aiheesta "Ehdotus neuvoston asetukseksi riitauttamattomia vaateita koskevan eurooppalaisen täytäntöönpanomääräyksen käyttöönotosta" (KOM(2002) 159 lopullinen – 2002/0090 (CNS); EYVL C 85, 8.4.2003, s. 1).

⁽²⁾ Ks. ETSK:n lausunto vihreästä kirjasta "Kuluttajien oikeudenmukaisesta kohtelusta ja kulutusta koskevien riita-asioiden ratkaisemisesta yhteismarkkinoilla", EYVL C 295, 22.10.1994, s. 1 (ei saatavissa suomeksi) sekä ETSK:n lausunto aiheesta "Ehdotus neuvoston asetukseksi (EY) tuomioistuimen toimivallasta sekä tuomioiden tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta siviili- ja kauppoikeudellisissa asioissa", EYVL C 117, 26.4.2000, s. 6.