

Alueiden komitean lausunto aiheesta ”Ehdotus: neuvoston päätös eEurope-toimintasuunnitelman seurantaan, hyvien toimintatapojen levittämistä sekä verkko- ja tietoturvan parantamista koskevan monivuotisen Modinis-ohjelman (2003–2005) hyväksymisestä”

(2003/C 128/04)

ALUEIDEN KOMITEA, joka

ottaa huomioon ehdotuksen neuvoston päätökseksi eEurope-toimintasuunnitelman seurantaan, hyvien toimintatapojen levittämistä sekä verkko- ja tietoturvan parantamista koskevan monivuotisen Modinis-ohjelman (2003–2005) hyväksymisestä (KOM(2002) 425 lopullinen – 2002/0187 CNS),

ottaa huomioon Euroopan komission 26. heinäkuuta 2002 Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 265 artiklan ensimmäisen kohdan nojalla tekemän päätöksen pyytää aiheesta alueiden komitean lausunto,

ottaa huomioon työvaliokuntansa 14. toukokuuta 2002 tekemän päätöksen antaa lausunnon valmistelu ”kulttuuri ja koulutus” -valiokunnan tehtäväksi,

ottaa huomioon alueiden komitean lausunnon aiheesta ”Komission yksiköiden valmisteluasiakirja – Tietoyhteiskunta ja aluekehitys – EAKR:n tukitoimet 2000–2006 – Ohjelmien arviointiperusteet”, esittelijä: Tilman Tögel (CdR 124/2000 fin) ⁽¹⁾,

ottaa huomioon alueiden komitean lausunnon aiheesta ”Verkko- ja tietoturva: Ehdotus eurooppalaiseksi lähestymistavaksi”, esittelijä: Adela María Barrero Flórez (CdR 257/2001 fin) ⁽²⁾,

ottaa huomioon alueiden komitean lausunnon aiheesta ”Komission tiedonanto – Internetin käyttöturvallisuuden parantamista maailmanlaajuisten verkkojen laitonta ja haitallista sisältöä torjumalla koskevan yhteisön monivuotisen toimintasuunnitelman jatkaminen” ja ”Ehdotus: Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös – Internetin käyttöturvallisuuden parantamista koskevan yhteisön monivuotisen toimintasuunnitelman hyväksymisestä maailmanlaajuisten verkkojen laitonta ja haitallista sisältöä torjumalla tehdyn päätöksen N:o 276/1999/EY muuttamisesta”, esittelijä: Luigi Sergio Ricca (CdR 140/2002 fin) ⁽³⁾.

ottaa huomioon ”kulttuuri ja koulutus” -valiokunnan 28. marraskuuta 2002 hyväksymän lausunnotuonnoksen CdR 252/2002 rev. 2, jonka esittelijä oli Dieter Schiffmann, Rheinland-Pfalzin maapäivien jäsen (D, PSE),

hyväksyi 12. ja 13. helmikuuta 2003 pitämässään 48. täysistunnossa (helmikuun 12. päivän kokouksessa) yksimielisesti seuraavan lausunnon.

1. Alueiden komitean näkemykset

1.1. Alueiden komitea toistaa uudelleen kantansa, että eEurope 2005 -toimintasuunnitelman toteuttamiselle on olemassa selkeä tarve. Toimintasuunnitelman tärkeimpinä painopisteinä komitea pitää julkisia verkkopalveluita sekä sähköistä hallintoa, oppimista, terveydenhuoltoa ja liiketoimintaympäristöä. Keskeisiä kysymyksiä ovat myös tietojärjestelmien turvallisuuden parantaminen ja laajakaistapalvelujen leviämisen edistäminen. Lisäksi AK kannattaa toimintasuunnitelman täytäntöönpanoa tukevan ja sen tavoitteiden saavuttamista seuraavan ohjelman toteuttamista.

1.2. AK vahvistaa tietoyhteiskuntaa ja aluekehitystä koskevassa launnonossaan ⁽⁴⁾ esittämänsä käsityksen, että tietoyhteiskuntaan siirtymisen suunnittelusta, toimeenpanosta, varmistamisesta ja erityisesti rahoituksesta vastaavat Euroopan laajuisesti käytännössä etenkin paikallis- ja alueyhteisöt, esimerkiksi kehittämällä alueellisia aloitteita paikan päällä.

1.3. Näiden tehtävien merkityksen huomioon ottaen komitea katsoo, että alue- ja paikallistaso tulisi ottaa mukaan eEurope-toimintasuunnitelman valvonta- ja seurantamenettelyihin tiiviimmin kuin ohjelmassa on alun perin suunniteltu.

⁽¹⁾ EYVL C 22, 24.1.2001, s. 32.

⁽²⁾ EYVL C 107, 3.5.2002, s. 89.

⁽³⁾ EUVL C 73, 26.3.2003, s. 34.

⁽⁴⁾ CdR 124/2000 fin.

1.4. Komitea yhtyy komission käsitykseen, että edistystä eEurope-ohjelman toimeenpanossa – etenkin palveluiden, sovellusten ja sisällön edistämiseksi sekä laajakaistayhteyksien levittämisessä ja turvallisuuskysymysten ratkaisemisessa – on vertailtava ja että tälle vertailulle on kehitettävä menettely.

1.5. Komitea pitää siksi erittäin tarpeellisena luoda seuranta- ja kokemustenvaihtoa varten järjestelmä, jonka avulla jäsenvaltiot voivat vertailla edistymistään, mutta kannattaa samalla vahvan paikallisen ja alueellisen osatekijän sisällyttämistä tähän järjestelmään, sillä onnistunut toteutus alue- ja paikallistasolla on oleellinen edellytys eEurope-ohjelman menestymiselle.

1.6. AK korostaa erityisesti vertailuanalyysin merkitystä eri menettelyiden toimeenpanossa ja sen seurannassa.

1.7. Komitea katsoo, että myös eEurope 2005:n vertailuanalyysissä tulisi pyrkiä soveltamaan yhtenäistä menettelyä kaikissa jäsenvaltioissa, varmistamaan tietojen ajankohtaisuus ja hyödyntämään jäsenvaltioiden olemassa olevia tietolähteitä. Komitean mielestä vertailussa tulisi arvioitavuuden parantamiseksi käyttää myös Yhdysvaltojen tietoja.

1.8. Komitean käsityksen mukaan vertailuanalyysin piiriin tulisi ottaa jäsenvaltioiden aloitteiden ohella myös alue- ja paikallisviranomaisten eEurope-ohjelman puitteissa toteuttamat aloitteet.

1.9. Komitean mielestä eEurope-ohjelman toteuttamiseen liittyviä jäsenvaltioiden toimenpiteitä tulisi tukea vertailevalla arvioinnilla ja hyvien toimintatapojen levittämällä. Komitea ehdottaa, että tuen piiriin otetaan myös paikallis- ja aluetason toimenpiteet.

1.10. Komitea katsoo, että ohjelmalla voidaan myös erinomaisesti poistaa alueellisia eroja tietoyhteiskunnan toteutuksessa, ja on vakuuttunut siitä, että etenkin hyvien toimintatapojen levittäminen alueiden avulla hyödyttää heikosti kehittyneitä alueita ja sellaisia alueita, joiden teollisuuskehitys on taantunut.

1.11. Komitea korostaa, että aluetason huomioon ottaminen tietojen keräämisessä ja analysoinnissa edellyttää myös alueellisten indikaattoreiden käyttöä.

1.12. AK kannattaa jäsenvaltioiden osallistumista kaupunkien hankkeiden rahoitukseen laajakaistainfrastruktuurin kehittämiseksi ja esittää, että komissio tukee tässä yhteydessä paikallis- ja aluetason kokemusten vaihtoa hyvien toimintatapojen levittämiseksi.

1.13. Komitea pitää erittäin myönteisenä, että komissio katsoo tarpeelliseksi levittää laajakaistayhteyksiä mahdollisimman laajalle. Komitea yhtyy myös komission käsitykseen siitä, että laajakaistaviestinnän yleistyminen vaikuttaa huomattavasti taloudelliseen toimeliaisuuteen ja että eEurope-ohjelmalla tulisi edistää etenkin myös tavoitetta laajakaistayhteyksien luomiseksi julkishallinnolle, kouluille ja terveydenhoitoalalle.

1.14. AK korostaa verkko- ja tietoturvan erityistä merkitystä taloudelliselle ja yhteiskunnalliselle kehitykselle sekä samalla tarvetta taata kyseinen turva ja viittaa aiheesta "Verkko- ja tietoturva: Ehdotus eurooppalaiseksi lähestymistavaksi" ⁽¹⁾ sekä aiheesta "Komission tiedonanto – Internetin käyttöturvallisuuden parantamista maailmanlaajuisten verkkojen laitonta ja haitallista sisältöä torjumalla koskevan yhteisön monivuotisen toimintasuunnitelman jatkaminen" ja "Ehdotus: Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös – Internetin käyttöturvallisuuden parantamista koskevan yhteisön monivuotisen toimintasuunnitelman hyväksymisestä maailmanlaajuisten verkkojen laitonta ja haitallista sisältöä torjumalla tehdyn päätöksen N:o 276/1999/EY muuttamisesta" ⁽²⁾ antamiensa lausuntojen päätelmiin.

1.15. Komitea pitää erityisen tarpeellisena tukea jäsenvaltioiden toimenpiteitä verkko- ja tietoturvan parantamiseksi.

1.16. Komitea korostaa samalla myös alue- ja paikallisviranomaisten vastuuta poliittisten toimenpiteiden kehittämisessä verkko- ja tietoturvan alalla.

1.17. Näin ollen AK katsoo, että ohjelman tavoitteena tulisi olla myös verkko- ja tietoturva parantavien sekä laajakaistapalvelujen leviämistä edistävien alueellisten ja paikallisten toimien tehostaminen.

1.18. Komitea painottaa tarvetta tukea tiedotusta alue- ja paikallistasolla verkko- ja tietoturvan parantamiseksi.

1.19. AK:n mielestä tulisi analysoida talouteen ja yhteiskuntaan kohdistuvia tietoyhteiskunnan vaikutuksia. Komitea ehdottaa, että näitä vaikutuksia tarkastellaan myös alueellisten ja paikallisten hankkeiden kannalta.

1.20. Perustettavaan komiteaan, joka avustaa komissiota ohjelman täytäntöönpanossa ja sen yhteensovittamisessa muiden yhteisön ohjelmien kanssa, tulisi AK:n mielestä kuulua myös paikallis- ja aluetason edustajia.

⁽¹⁾ CdR 257/2001 fin.

⁽²⁾ CdR 140/2002 fin.

1.21. Komitea ei ole vakuuttunut siitä, että ohjelman toimeenpanoon on varattu riittävästi varoja, ja katsoo, että asiaa tulisi tarkastella kerättyjen kokemusten valossa. Tässä on otettava huomioon myös kysymys ehdokasmaiden osallistumisesta.

1.22. AK kannattaa yleisesti toimenpiteiden laajentamista ehdokasmaihin, koska tietoyhteiskuntakehityksellä on kes-

keinen merkitys ehdokasmaiden sopeuttamisessa EU:n tasolle.

1.23. Alueiden komitea esittää, että ohjelman päättyessä laadittava arviointikertomus ohjelman tuloksista toimitetaan myös alueiden komitealle.

2. Alueiden komitean ehdotukset

Ehdotus 1

perusteluosan kappale (8)

| Komission ehdottama teksti | AK:n esittämä muutos |
|--|--|
| (8) Seuranta- ja kokemustenvaihtoa varten on luotava puitteet, joiden avulla jäsenvaltiot voivat vertailla ja analysoida onnistumistaan ja edistymistään eEurope-toimintasuunnitelman toteuttamisessa. Tällaisten puitteiden avulla jäsenvaltiot voivat paremmin hyödyntää varsinkin tietoyhteiskunnan alalla tapahtuvan teknologian kehityksen taloudellista ja teollista potentiaalia. | (8) Seuranta- ja kokemustenvaihtoa varten on luotava puitteet, joiden avulla jäsenvaltiot, alueet ja paikallisviranomaiset voivat vertailla ja analysoida onnistumistaan ja edistymistään eEurope-toimintasuunnitelman toteuttamisessa. Tällaisten puitteiden avulla jäsenvaltiot, alueet ja paikallisviranomaiset voivat paremmin hyödyntää varsinkin tietoyhteiskunnan alalla tapahtuvan teknologian kehityksen taloudellista ja teollista potentiaalia. |

Perustelu

Tällaisissa puitteissa on otettava huomioon myös alue- ja paikallisuottavuus. Toimintasuunnitelman onnistuminen edellyttää toimenpiteiden tehokasta toteuttamista alue- ja paikallistasolla.

Ehdotus 2

perusteluosan kappale (9)

| Komission ehdottama teksti | AK:n esittämä muutos |
|--|---|
| (9) Vertailujen avulla jäsenvaltiot voivat arvioida, tuottavatko niiden eEurope-toimintasuunnitelman puitteissa toteuttamat kansalliset toimet vastaavanlaisia tuloksia kuin muissa jäsenvaltioissa ja hyödyntävätkö ne täysin teknologian suomia mahdollisuuksia. | (9) Vertailujen avulla jäsenvaltiot, alueet ja paikallisviranomaiset voivat arvioida, tuottavatko niiden eEurope-toimintasuunnitelman puitteissa toteuttamat kansalliset, aluekohtaiset ja paikalliset toimet vastaavanlaisia tuloksia kuin muissa jäsenvaltioissa ja hyödyntävätkö ne täysin teknologian suomia mahdollisuuksia. |

Perustelu

Näin otetaan huomioon alueiden ja paikallisviranomaisten merkitys ohjelman toimeenpanossa.

Ehdotus 3

perusteluosan kappale (10), 1. virke

| Komission ehdottama teksti | AK:n esittämä muutos |
|--|--|
| Jäsenvaltioiden toimia eEurope-toimintasuunnitelman puitteissa voidaan edelleen tukea levittämällä hyviä toimintatapoja. | Jäsenvaltioiden ja niiden paikallis- ja aluetasojen toimia eEurope-toimintasuunnitelman puitteissa voidaan edelleen tukea levittämällä hyviä toimintatapoja. |

Perustelu

Juuri paikallis- ja aluetason toimia tulisi tukea.

Ehdotus 4

perusteluosan kappale (12), 2. virke

| Komission ehdottama teksti | AK:n esittämä muutos |
|---|---|
| Verkko- ja tietoturvakysymysten monimutkaisuuden vuoksi paikallisten, kansallisten ja tarvittaessa yleiseurooppalaisten viranomaisten olisi alan politiikkaan liittyvien toimenpiteiden kehittämisessä otettava huomioon erilaisia poliittisia, taloudellisia, järjestelyihin liittyviä ja teknisiä näkökohtia ja tiedostettava tietoverkkojen hajautettu ja globaali luonne. | Verkko- ja tietoturvakysymysten monimutkaisuuden vuoksi paikallisten, aluekohtaisten, kansallisten ja tarvittaessa yleiseurooppalaisten viranomaisten olisi alan politiikkaan liittyvien toimenpiteiden kehittämisessä otettava huomioon erilaisia poliittisia, taloudellisia, järjestelyihin liittyviä ja teknisiä näkökohtia ja tiedostettava tietoverkkojen hajautettu ja globaali luonne. |

Perustelu

Alueviranomaiset on otettava asianmukaisella tavalla huomioon.

Ehdotus 5

perusteluosan kappale (13), 2. virke

| Komission ehdottama teksti | AK:n esittämä muutos |
|---|---|
| Jäsenvaltioiden tiedotustoimia verkko- ja tietoturvan parantamiseksi olisi tuettava varsinkin järjestämällä Euroopan tason tiedon keruuta ja analysointia sekä tiedottamista olemassa oleviin ja uusiin turvallisuushkiin ennakkoivasti vastaavista hyvistä ratkaisuksista. | Jäsenvaltioiden, alueiden ja paikallisviranomaisten tiedotustoimia verkko- ja tietoturvan parantamiseksi olisi tuettava varsinkin järjestämällä Euroopan tason tiedon keruuta ja analysointia sekä tiedottamista olemassa oleviin ja uusiin turvallisuushkiin ennakkoivasti vastaavista hyvistä ratkaisuksista. |

Perustelu

Tiedotustoimien tarvittavan tukemisen tulisi kattaa myös alue- ja paikallistason.

Ehdotus 6

1 artiklan c kohta

| Komission ehdottama teksti | AK:n esittämä muutos |
|---|--|
| talouteen ja yhteiskuntaan kohdistuvien tietoyhteiskunnan vaikutusten analysointi asianmukaisia poliittisia toimia varten erityisesti yhteenkuuluvuuden ja teollisuuden kilpailukyvyn kannalta; | talouteen ja yhteiskuntaan kohdistuvien tietoyhteiskunnan vaikutusten analysointi aluekohtaisia ja paikallisia kehitystoimenpiteitä sekä asianmukaisia poliittisia toimia varten erityisesti yhteenkuuluvuuden ja teollisuuden kilpailukyvyn kannalta; |

Perustelu

Tietoyhteiskunnan vaikutukset ovat nähtävissä juuri alueiden ja paikallisen kehitystason välisissä vertailuissa.

Ehdotus 7

1 artiklan d kohta

| Komission ehdottama teksti | AK:n esittämä muutos |
|--|--|
| verkko- ja tietoturvan parantamiseen pyrkivien kansallisten ja Euroopan laajuisien toimien tehostaminen sekä laajakaistapalvelujen leviämisen edistäminen. | verkko- ja tietoturvan parantamiseen pyrkivien kansallisten, aluekohtaisten, paikallisten ja Euroopan laajuisien toimien tehostaminen sekä laajakaistapalvelujen leviämisen edistäminen. |

Perustelu

Alue- ja paikallistason toimilla on tässä erityinen merkitys.

Ehdotus 8

1 artiklan neljäs kohta

| Komission ehdottama teksti | AK:n esittämä muutos |
|--|---|
| Ohjelmalla luodaan myös yhteinen kehys kansallisten, alueellisten ja paikallisten tasojen Euroopan laajuiselle kanssakäymiselle. | Ohjelmalla luodaan myös yhteinen kehys kansallisten, alueellisten ja paikallisten tasojen Euroopan laajuiselle kanssakäymiselle. Ohjelma kattaa myös ehdokasmaat. |

Perustelu

Koko tietoyhteiskunnan alalla on huomattava merkitys laajentumisvalmisteluissa. Ehdokasmaat on siksi otettava ajoissa mukaan.

Ehdotus 9

2 artiklan a alakohta

| Komission ehdottama teksti | AK:n esittämä muutos |
|--|---|
| tietojen keruu ja analysointi uusien vertailuindikaattorien, tarvittaessa myös alueellisten indikaattorien perusteella. Erityisesti olisi keskityttävä tietoihin, jotka liittyvät eEurope 2005 -toimintasuunnitelman päätavoitteisiin, | tietojen keruu ja analysointi uusien vertailuindikaattorien, tarvittaessa myös alueellisten indikaattorien perusteella. Erityisesti olisi keskityttävä tietoihin, jotka liittyvät eEurope 2005 -toimintasuunnitelman päätavoitteisiin. Tietojen keruu ja analysointi kattaa myös ehdokasmaat. |

Perustelu

Koska tietoyhteiskunnalla on huomattava merkitys ehdokasmaille, asia on otettava hyvissä ajoin asianmukaisesti huomioon.

Ehdotus 10

6 artiklan 1 kohta

| Komission ehdottama teksti | AK:n esittämä muutos |
|--|--|
| Komissiota avustaa komitea, joka koostuu jäsenvaltioiden edustajista ja jonka puheenjohtajana toimii komission edustaja. | Komissiota avustaa komitea, joka koostuu jäsenvaltioiden, alueiden ja paikallisviranomaisten edustajista ja jonka puheenjohtajana toimii komission edustaja. |

Perustelu

Näin otetaan huomioon paikallisten ja alueellisten toimien merkitys ohjelman menestyksensä toimeenpanossa.

Ehdotus 11

7 artiklan 4 kohta

| Komission ehdottama teksti | AK:n esittämä muutos |
|--|---|
| Ohjelman päättyessä komissio toimittaa Euroopan parlamentille, neuvostolle sekä talous- ja sosiaalikomitealle arviointikertomuksen 2 artiklassa tarkoitettujen toimien täytäntöönpanosta saaduista tuloksista. | Ohjelman päättyessä komissio toimittaa Euroopan parlamentille, neuvostolle, alueiden komitealle sekä talous- ja sosiaalikomitealle arviointikertomuksen 2 artiklassa tarkoitettujen toimien täytäntöönpanosta saaduista tuloksista. |

Perustelu

Alue- ja paikallistasojen merkitys ohjelman menestyksekkään toimeenpanon kannalta edellyttää AK:n osallistumista.

Bryssel 12. helmikuuta 2003.

Alueiden komitean

puheenjohtaja

Albert BORE

Alueiden komitean tiedonanto aiheesta ”Yhteisön toimet vuoristoalueiden hyväksi”

(2003/C 128/05)

SISÄLTÖ

1. Taustaa
 - 1.1. Vuoristoalueen määritelmä
 - 1.1.1. Direktiivin 75/268/ETY tavoitteet
 - 1.1.2. Neuvoston asetus (EY) N:o 1257/1999
 - 1.1.3. Talous- ja sosiaalikomitean oma-aloitteinen lausunto CES 461/88
 - 1.1.4. YK:n ympäristöohjelma
 - 1.2. Euroopan vuoristoalueiden merkitys
 - 1.3. Talousanalyysin perustekijöitä
 - 1.4. Yhteisön ja jäsenvaltioiden politiikan vaikutus
2. Toimielinten näkemyksiä vuoristoalueista
 - 2.1. Alppien suojelua koskeva yleissopimus
 - 2.2. Vuoristoalueiden eurooppalainen peruskirja
 - 2.3. Toinen taloudellista ja sosiaalista koheesiota käsittelevä kertomus
 - 2.4. Kansainvälinen vuoristojen teemavuosi
 - 2.5. Agenda 21:n luku 13 ja Johannesburgin huippukokous
 - 2.6. Vuoriston asukkaita koskeva kansainvälinen peruskirja
3. Euroopan vuoristoalueiden oikeudellinen asema
4. Euroopan vuoristoalueiden tulevaisuus
5. Vuoristot ja kaupunkialueet
6. Alueiden komitean päätelmät ja ehdotukset