

Keskiviikko 3. lokakuuta 2001

1. vaatii näistä syistä komissiota
 - tekemään perusteellisen tutkimuksen vaikutuksista, joita mahdollisella siirtymisellä oikeuksien kansainväliseen sammumiseen olisi eurooppalaisiin valmistajiin ja kuluttajiin sekä työpaikkoihin;
 - laatimaan kertomuksen mahdollisista komissiolle ilmoitetuista tavaramerkkioikeuden väärinkäytöksistä ja selvittämään, kuinka näitä väärinkäytöksiä on käsitelty, myös kilpailusääntöjen kannalta, ja tunnistamaan mahdolliset puutteet nykyisessä oikeustilassa;
 - tutkimaan oikeuksien sammumiseen liittyvää oikeudellista tilannetta maissa, jotka ovat tärkeimpiä kauppakumppaneita;
 - selvittämään, voitaisiinko WTO:ssa ja WIPOssa tehdä kansainvälinen sopimus oikeuksien sammumiseen liittyvistä yhtenäisistä säännöistä;
 - tuomioistuimen viimeaikaiset ratkaisut huomioon ottaen tutkimaan, tarvitseeko direktiiviä 89/104/EY ja erityisesti sen 7 artiklaa selkeyttää oikeusvarmuuden ja oikeudellisen selkeyden lisäämiseksi kilpailuoikeuden rajoitusten ja tavaramerkkioikeuden suhteen, mikä on tarpeen etenkin pk-yritysten ja kuluttajien kannalta;
 - tutkimaan, onko tavaramerkkioikeuksia selvitettävä sellaisen ei-ammattimaisen tavaroiden tuonnin suhteen, jossa kuluttajat ostavat tavaroita internetin välityksellä;
 - esittämään parlamentille 31. joulukuuta 2002 mennessä näitä seikkoja koskevan kertomuksen, johon sisältyy myös yksityiskohtaisia ehdotuksia;
2. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauselman komissiolle, neuvostolle sekä jäsenvaltioiden hallituksille.

13. YK:n rasismien vastaisen konferenssin päätelmät

B5-0605, 0606, 0607, 0609 ja 0610/2001

Euroopan parlamentin päätöslauselma Durbanin rasismien vastaisesta maailmankonferenssista

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 6, 7 ja 29 artiklan ja EY:n perustamisopimuksen 13 artiklan, joissa Euroopan unioni ja sen jäsenvaltiot sitoutuvat ihmisoikeuksien ja syrjimättömyyden korkeaan tasoon, sekä Euroopan unionin perusoikeuskirjan,
- ottaa huomioon vuonna 1965 tehdyn kansainvälisen yleissopimuksen kaikkinaisen rotusyrjinnän poistamisesta, vuonna 1995 tehdyn puiteyleissopimuksen kansallisten vähemmistöjen suojelusta ja eurooppalaisen yleissopimuksen ihmisoikeuksien ja perusvapauksien suojaamiseksi,
- ottaa huomioon rodusta tai etnisestä alkuperästä riippumattoman yhdenvertaisen kohtelun periaatteen täytäntöönpanosta 29. kesäkuuta 2000 annetun neuvoston direktiivin 2000/43/EY⁽¹⁾,
- ottaa huomioon maailmankonferenssin valmistelutoimet EU:ssa ja erityisesti ihmisoikeuksista 5. heinäkuuta 2001 antamansa päätöslauselman⁽²⁾ yhteydessä esitetyn suosituksen Euroopan unionin kannasta maailmankonferenssissa,
- ottaa huomioon maailmankonferenssia valmistelleen Euroopan aluekonferenssin Strasbourgissa 13. lokakuuta 2000 hyväksymän julistuksen ”Kaikki erilaisia – kaikki samanarvoisia”,
- ottaa huomioon Euroopan parlamentin ja komission välisistä suhteista 5. heinäkuuta 2000 tehdyn toimielinten välisen puitesopimuksen⁽³⁾,

⁽¹⁾ EYVL L 180, 19.7.2000, s. 22.

⁽²⁾ Hyväksytyt tekstit, kohta 13.

⁽³⁾ EYVL C 121, 24.4.2001, s. 122.

Keskiviikko 3. lokakuuta 2001

- ottaa huomioon Euroopan unionin tehtävästä ihmisoikeuksien ja demokratisoitumisen edistämisessä kolmansissa maissa annetun komission tiedonannon (KOM(2001) 252) sekä neuvoston kyseisestä tiedonannosta 16. kesäkuuta 2001 tekemät päätelmät,

- A. katsoo, että Euroopan unioni on vapauteen, turvallisuuteen ja oikeuteen perustuvaa aluetta kehitettäessä merkittävässä asemassa jäsenvaltioiden rinnalla, kun pyritään kitkemään rasismi ja rotusyrjintä EU:sta, mutta sillä on myös mahdollisuus toimia rakentavasti kansainvälisellä areenalla, sillä rasismi ja rotuun ja etniseen alkuperään perustuva syrjintä ovat täysin EU:n tavoitteiden vastaisia sekä unionissa että sen ulkopuolella,

- B. katsoo, että kun maailmankonferenssissa päästiin 8. syyskuuta 2001 poliittiseen sopimukseen päätösasiakirjasta ja toimintaohjelmasta, konferenssi antoi maailmalle selkeän signaalin, ja se merkitsi edistysaskelta kohti kaikkinaisen nyky-yhteiskunnassa ilmenevän rasismin ja muukalaisvihän poistamista, vaikka se ei onnistunutkaan vastaamaan kaikkiin odotuksiin,

- C. ottaa huomioon, että neuvotteluja vaikeutti erityisesti se, että orjuuden uhreille maksettavat korvaukset ja Lähi-idän konflikti dominoivat ja varjostivat konferenssin suunniteltua kulkua,

- D. tunnustaa Euroopan historiallisista kokemuksista juontuvan pitkäaikaisen kärsimyksen ja pitää myönteisenä, että sionismia ei enää pidetä luonnostaan rasistisena ja että juutalaisten joukkotuho oli ainutkertainen tapahtuma maailman historiassa,

- E. ottaa huomioon, että Euroopan unioni vaikutti puheenjohtajavaltion ja sen edustajana toimineen neuvoston puheenjohtajan Louis Michelin kautta keskeisesti lopullisen sopimuksen varmistumiseen,

- F. ottaa huomioon, että erityisesti Euroopan parlamentin valtuuskunnan mutta myös komission konferenssissa ottama rooli ei aivan täysin ilmentänyt EU:n kasvavaa vastuuta tällä alalla; pitää valitettavana myös sitä, että komissiolla oli ainoastaan virkamiestasoinen edustus, ja että kaikilla jäsenvaltioilla ei ollut ministeritason edustusta,

- G. ottaa huomioon, että kansalaisjärjestöille ja alhaisen tulotason maille myönnettiin suuri määrä EU-varoja (3,7 miljoonaa euroa) neljään alueelliseen valmistelukonferenssiin sekä itse maailmankonferenssiin osallistumista varten,
 1. pitää myönteisenä sitä, että konferenssissa onnistuttiin pääsemään sopimukseen päätösasiakirjasta, joka toimii perustana maailmanlaajuiselle toiminnalle rasismin sekä rotuun ja etniseen alkuperään perustuvan syrjinnän torjumiseksi;
 2. onnittelee Euroopan unionia siitä, että erityisesti neuvoston puheenjohtajan toiminnan ansiosta konferenssissa saatiin aikaan kompromissi päätösasiakirjasta ja estettiin näin täydellinen epäonnistuminen ja varmistettiin tyydyttävä tulos; kehottaa Euroopan unionia kuitenkin kehittämään edelleen kansainvälistä kapasiteettiaan ja valmiuttaan täyttää sille asetetut odotukset;
 3. pitää valitettavana sitä, että maailmankonferenssia edeltänyt kansalaisjärjestöfoorumi tuotti ”varjo-päätösasiakirjan”, jonka kieli ja vaatimukset olivat joissakin kohdin niin äärimmäiset, että YK:n ihmisoikeusasioiden päävaltuutettu ei pystynyt suosittelemaan sitä maailmankonferenssille, ja että jotkut kansalaisjärjestöt sanoutuivat irti päätöksestä, mikä heikensi kansalaisyhteiskunnan mainetta ja vaikutusvaltaa;
 4. katsoo, että Durbanin rasismin vastaisen konferenssin merkityksen ja soveltamisalan vuoksi ja ottaen huomioon laajasti julkisuutta saaneet valitettavat vaikeudet, joita syntyi eri tasoilla pitkäksi venyneen neuvotteluprosessin aikana, olisi ollut parempi, jos etukäteen olisi tehty enemmän valmistelutyötä, jotta loppupäätelmistä olisi päästy yksimieliseen sopimukseen, ja pyytää YK:ta tarkastelemaan tulevien foorumeiden järjestämistä, sopimaan uuden konferenssin pitämisestä kymmenen vuoden päästä ja tarkastelemaan sitä, miten kansalaisjärjestöjen foorumit toteutetaan, jotta mikään yksittäinen eturyhmä ei pääse kaappamaan niitä haltuunsa;

Keskiviikko 3. lokakuuta 2001

5. panee merkille, että Euroopan unioni hyväksyi päätösasiakirjaan orjuuteen, orjakauppaan ja siirtomaavaltaan liittyviä sanamuotoja, jotka menivät EU:n yhteisessä kannassa alun perin ajateltua pidemmälle mutta joissa vältettiin puuttumasta kysymykseen näiden käytäntöjen uhreille maksettavista korvauksista;
 6. pitää myönteisenä sitä, että orjuus ja orjakauppa tuomitaan julmina tapoina, joita pidettäisiin nykyisin rikoksina ihmisyyttä vastaan; pitää erityisen tervetulleena sitä, että rom- ja sinti-kansojen syrjintä on ensi kertaa tunnustettu kansainvälisellä tasolla, mutta pahoittelee sitä, että päätösasiakirjassa jätettiin mainitsematta Intian kastittomiin kohdistuva syrjintä;
 7. pitää myönteisenä julistuksessa ilmaistua tukea ”uudelle Afrikka-aloitteelle” ja pyytää lisätukea demokratian ja poliittisen hallinnon vahvistamiseksi Afrikassa;
 8. korostaa tarvetta keskittyä Durbanissa sovittuihin rasismiin, muukalaisvihän ja syrjinnän vastaisiin konkreettisiin toimiin ja sitä, että Euroopan unionin on tuettava ja helpotettava näiden toimien täytäntöönpanoa Euroopan unionissa toteutettavilla kansallisilla toimintasuunnitelmilla ja toimittava kansainvälisesti johtoasemassa parannettaessa muiden maiden mahdollisuuksia toimia rasismia, muukalaisvihaa ja syrjintää vastaan;
 9. pyytää tarkastelemaan edelleen, miten EU voi hyödyntää potentiaalista vaikutusvaltaansa täysipainoisesti kansainvälisessä toiminnassa ihmisoikeuksien puolesta ja syrjintää vastaan, poliittisen edustuksen tasot ja 5. heinäkuuta 2000 tehdyn toimielinten välisen puitesopimuksen tarkistaminen mukaan luettuina, siten että se vastaa paremmin Euroopan unionin ja sen toimielinten lisääntyviä tehtäviä kansainvälisillä foorumeilla ja erityisesti Yhdistyneiden kansakuntien foorumeilla;
 10. kehottaa EU:ta tukemaan toimia, joilla torjutaan suvaitsemattomuutta, mukaan luettuna islamia kohtaan tunnettua pelkoa ja antisemitismia;
 11. pyytää komissiota tarkastelemaan, miten konferenssia varten tarkoitettuja EU:n varoja kohdennettiin ja käytettiin;
 12. kehottaa puhemiestä välittämään tämän päätöslauseلمان neuvostolle ja komissiolle sekä jäsenvaltioiden hallituksille ja parlamenteille.
-