



EUROOPAN YHTEISÖJEN KOMISSIO

Bryssel, 13.01.1998
KOM(1998) 17 lopull.

97/0154 (SYN)

KOMISSION LAUSUNTO

Euroopan parlamentin esittämistä muutoksista, jotka koskevat
neuvoston yhteistä kantaa

ehdotuksesta
NEUVOSTON ASETUKSEKSI (EY)

liikkeeseen tarkoitettujen eurometallirahojen yksikköarvoista ja teknisistä eritelmistä

(Kommision EY:n perustamissopimuksen 189 C (d) artiklan nojalla esitämä)

1. Johdanto

Komissio antoi alkuperäisen eurometallirahojen yksikköarvoja ja teknisiä eritelmiä koskevan ehdotuksen 29 päivänä toukokuuta 1997 (KOM (97)247 lopullinen). Euroopan parlamentin ensimmäisessä käsittelyssä annetun lausunnon jälkeen komissio antoi 14 päivänä marraskuuta 1997 muutetun ehdotuksensa KOM (97)615, joka sisälsi eräitä Euroopan parlamentin vaatimia tarkistuksia. Neuvosto hyväksyi 20 päivänä marraskuuta 1997 yhteisen kantansa, joka kuvasti komission muutettua ehdotusta ja johon oli tehty muutamia lisäselvennyksiä. Komissio antoi yhteiselle kannalle täyden tukensa Euroopan parlamentille samana päivänä annetussa tiedonannossa (SEC (97)2202 lopullinen).

Euroopan parlamentti hyväksyi 17 päivänä joulukuuta 1997 toisessa käsittelyssä viisi muutosta neuvoston yhteiseen kantaan.

Komissiolla ei ole mahdollisuuksia hyväksyä yhtään Euroopan parlamentin toisessa käsittelyssä päättämää tarkistusta yhteiseen kantaan. Tarkistusten hylkäämisen syyt esitetään jäljempänä.

Vaikka asetusta ei voida virallisesti antaa ennen kuin päätös euroalueeseen osallistuvista maista on tehty, komissio esittää nyt lausuntonsa, jotta neuvoston asetusehdotuksesta sellaisena kuin se on esitetty neuvoston yhteisessä kannassa voidaan sopia poliittisesti mahdollisimman pian.

1. EUROOPAN PARLAMENTIN TOISESSA KÄSITTELYSSÄ EHDOTTAMAT TARKISTUKSET SEKÄ SYYT, JOIDEN NOJALLA KOMISSIO ON JÄTTÄNYT NE HYVÄKSYMÄTTÄ

Komissio ei ole hyväksynyt yhtään Euroopan parlamentin toisessa käsittelyssä tehtyyn päätökseen sisältyvää tarkistusta jäljempänä esitetyistä syistä.

<u>EHDOTETUT TARKISTUKSET</u>	<u>KOMISSION PERUSTELUT</u>
<p><u>Tarkistus 1</u></p> <p>Johdanto-osan 6a kappale (uusi)</p> <p>metallirahojen lukumäärän ja niiden yksikköarvojen on perustuttava kaikkien jäsenvaltioiden kokemuksiin niiden kansallisista metallirahajärjestelmistä ja yleisimmin käytetyistä pienistä metallirahoista ja tässä yhteydessä on otettava huomioon myös tulevaisuuden</p>	<p>Ehdotetussa järjestelmässä otetaan jo huomioon nykyisistä kansallisista metallirahajärjestelmistä saadut kokemukset. Metallirahojen arvo on määritelty johdonmukaisesti seteleiden arvon kanssa, ja määrittelyssä on otettu huomioon vaihtorahojen tarve ja tarve välttää</p>

<u>EHDOTETUT TARKISTUKSET</u>	<u>KOMISSIION PERUSTELUT</u>
<p>tarpeet kansantaloudessa, jolle elektronisen rahan lisääntyvä käyttö on tunnusomaista; uudessa metalliraha-järjestelmässä on otettava huomioon näkövammaiset ja vanhukset, jotka yhdessä ovat vaatineet mahdollisimman pientä metallirahojen määrää siten, että metallirahoja on yksi ainoa sarja, jossa metallirahojen halkaisija suurenee niiden yksikköarvojen nousevassa arvojärjestyksessä; koska on mahdollista, että tulevaisuudessa suuret metallirahamäärät jäävät pois käytöstä samalla kun elektroninen maksuliikenne lisääntyy, metallirahat olisi valmistettava helposti uudelleen kierrätettävissä olevasta raaka-aineesta, kuten ruostumattomasta teräksestä</p> <p><i>Tarkistus 3</i></p> <p><i>Johdanto-osan 8a kappale (uusi)</i></p> <p>yksikköarvot 0,01/0,10/1,00 ovat metallirahojen desimaalijärjestelmän tärkeimmät, ja eurometalliraha-järjestelmän rajoittaminen on mahdollista vain siten, että ehdotetusta 0,02 ja 0,20 euron metallirahoista luovutaan kokonaan,</p>	<p>järjestelmällistä hintojen pyöristämistä. Koska elektronisen rahan käytön ennustaminen on hyvin epävarmaa, tätä näkökohtaa ei voida ottaa huomioon uutta järjestelmää koskevassa ehdotuksessa.</p> <p>Viimeisen lauseen viittaus ruostumattomaan teräkseen esimerkkinä helposti kierrätettävästä materiaalista on epä johdonmukainen ehdotuksen kanssa, jossa ei edellytetä tämän materiaalin käyttöä. Ehdotetuissa materiaaleissa on otettu huomioon kierrätystarpeet sekä muut tekniset vaatimukset.</p> <p>Kahdeksan metallirahan sarja perustuu jäsenvaltioiden nykyisiin metallirahajärjestelmiin. Uuden sarjan täytyy sopia kaikkien jäsenvaltioiden pyöristämis- ja vaihtorahatarpeisiin ottaen huomioon suhteellisten hintojen ja käteisrahan käytön erot. Se on tärkeä väline, jolla suojellaan kansalaisia piilopyöritykseltä tai muilta perusteettomilta hintojen muutoksilta. Jos 2 ja 20 sentin metallirahat poistettaisiin, valmistettavien metallirahojen määrää jouduttaisiin lisäämään, sillä 1 ja 10 sentin metallirahoja tarvittaisiin enemmän. Lopuksi on otettava huomioon, että metallirahojen käyttöä ei ole katsottu pakolliseksi. Jos kansalaiset eivät vaadi tietyn metallirahan käyttöä jossakin jäsenvaltiossa, sitä ei yksinkertaisesti käytetä eikä valmisteta.</p>

<u>EHDOTETUT TARKISTUKSET</u>	<u>KOMISSION PERUSTELUT</u>
<p><u>Tarkistus 2</u></p> <p>1 artikla</p> <p>(ennen “yksikköarvo (euroa) 2”)</p> <p>Uusi yksikköarvo</p> <p>Yksikköarvo (euroa):</p> <p><u>100</u></p> <p>Halkaisija (mm):</p> <p>Paksuus (mm):</p> <p>Paino (g):</p> <p>Muoto:</p> <p><u>Pyöreä</u></p> <p>Väri:</p> <p><u>keltainen</u></p> <p>Koostumus:</p> <p><u>Kulta (1)</u></p> <p>Syrjä:</p>	<p>Yksikköarvoltaan 100 euron arvoinen metalliraha ei olisi johdonmukainen metalliraha- ja setelijärjestelmässä, koska 100 euron arvoinen raha kuuluu jo suunniteltuun setelisarjaan. Sadan euron yksikköarvon kaksinkertainen toteutus loisi poikkeuksellisen tilanteen, joka ei ole teknisesti perusteltavissa. Järjestelmä perustuu siihen, että pienempiä arvoja edustavat metallirahat ja 5 euroa ja sitä suurempia arvoja setelit, ja tarkistus sekoittaisi tämän järjestelmän logiikan.</p> <p>Lisäksi olisi hyvin vaikeata määritellä metallirahan koko niin, että se olisi muutoin johdonmukainen sarjan kanssa (metallirahan paino ja mahdollisesti halkaisija on sarjassa sitä suurempi, mitä suurempiarvoisesta metallirahasta on kyse), ja samalla pitää huoli siitä, ettei metallin arvo ylittäisi yksikköarvoa. Erityisesti sokeiden kannalta rahojen sekaantuminen olisi huomattavan hankalaa rahan suuren arvon vuoksi.</p> <p>Jäsenmaat voisivat halutessaan ja EKP:n luvalla laskea sellaisen metallirahan liikkeeseen keräilyrahana, eikä sen teknistä erittelyä siksi tarvitsisi yhdenmukaistaa liikkeeseen tarkoitettujen metallirahojen kanssa.</p>

<u>EHDOTETUT TARKISTUKSET</u>	<u>KOMISSION PERUSTELUT</u>
<p><u>tekstireunustus, tiheä rihlaus</u></p> <p><u>(1) Metallin arvo ja tuotantokustannukset eivät saa ylittää yksikköarvoa.</u></p> <p><u>Erillisen äänestyksen perusteella tehty tarkistus</u></p> <p>1 artikla</p> <p>0,20 euron yksikköarvon poistaminen</p> <p><u>Erillisen äänestyksen perusteella tehty tarkistus</u></p> <p>1 artikla</p> <p>0,02 euron yksikköarvon poistaminen</p>	<p>Samat syyt pätevät tähän kuin tarkistuksen 3 hylkäämiseen. Lisäksi 20 sentin metallirahan poistaminen poistaisi "espanjalaisen kukan" muodon järjestelmästä. Kaikki metallirahoista lausuntoja antaneet ryhmät pitivät tätä erittäin hyvänä muotona, jolla metallirahat erotetaan toisistaan.</p> <p>Samat syyt pätevät tähän kuin tarkistuksen 3 hylkäämiseen.</p>

ISSN 1024-4492

KOM(98) 17 lopullinen

ASIAKIRJAT

FI

09 01 10

Luettelonumero : CB-CO-98-017-FI-C

ISBN 92-78-30174-4

Euroopan yhteisöjen virallisten julkaisujen toimisto

L-2985 Luxemburg