



EUROOPAN YHTEISÖJEN KOMISSIO

Bryssel, 20.11.1996
KOM(96) 595 lopullinen

KOMMISSION TYÖASIAKIRJA

**Viides puiteohjelma:
lisää aineksia suuntauksista käytävään
keskusteluun**

Johdanto

Komissio esitti 10.7.1996 ehdotuksensa tutkimuksen ja teknologisen kehittämisen viidennen puiteohjelman suuntauksiksi otsikolla *Huomisen keksiminen*. Suuntaukset esiteltiin neuvostoon kokoontuneille tutkimusministereille 7.10., ja Euroopan parlamentti tarkastelee niitä parhaillaan.

Jotta Euroopan yhteisön toimielimet voivat jatkaa alkanutta keskustelua syvällisemmin, myös komission on aika edetä asiassa. Siksi tämä paperi on laadittu ensimmäisen valmisteluasiakirjan muotoon.

Valmisteluasiakirjan tavoite on selventää ja tarkentaa komission aikomuksia rakenteen, tavoitteiden ja toteuttamisvälineiden suhteen.

Tässä vaiheessa, kun vielä odotetaan unionin tutkimustoiminnan viisivuotiskauden arviointikertomuksen ja Euroopan parlamentin oma-aloitteisen kertomuksen päätelmiä, on aiheellista lähinnä täsmentää ehdotettuja suuntauksia, ennen kuin tutkimusministerit kokoontuvat neuvostossa 5. joulukuuta.

Viidennen puiteohjelman yksityiskohtaisesta sisältöehdotuksesta tehdään toinen valmisteluasiakirja, jonka komissio esittelee vuoden 1997 alussa. Sen jälkeen laaditaan virallinen ehdotus, jonka komissio esittelee maaliskuussa 1997.

Viidennen puiteohjelman laatimisen katsotaan laajalti olevan oikea tilaisuus pohtia uudelleen joitakin Euroopan unionin tutkimuspolitiikan piirteitä. Tiedonannossa Huomisen keksiminen, jota leimaa vahva suuntaus yhteiskunnan ja talouden tarpeisiin vastaamiseen, yleisestä lähestymistavasta on laajalti sovittu. Yleisen hyväksynnän on saanut myös ajatus, että unionin tutkimustoiminnalle on annettava keinot reagoida sopivalla tavalla ja riittävän nopeasti ympäristön jatkuviin ja nopeisiin muutoksiin.

Tämä edellä kuvatun lähestymistavan toteutuskeinoja määrittelemään pyrkivä teksti käsittelee asiasta seuraavia puolia: rakenne, tavoitteet, toteuttamisen välineet (mm. hallinto), rahoitus ja aikataulu.

I Rakenne

Viidennen toimintaohjelman yhteiskunnalliset ja taloudelliset tavoitteet ovat korkealla, ja ohjelman olisi toimittava tehokkaasti ja oltava myös helppolukuinen. Siksi sen on oltava rakenteeltaan yksinkertainen. Yksinkertainen rakenne olisi säilytettävä myös komission myöhemmin laatimassa virallisessa päätösehdotuksessa (tietenkin niin, että kahden oikeudellisen perustan - Euroopan yhteisön perustamissopimuksen ja Euroopan atomienergiayhteisön perustamissopimuksen - asettamia rajoituksia noudatetaan).

Yksinkertainen rakenne saadaan esimerkiksi tiedonannon *Huomisen keksiminen* jäsentelystä. Komissio ehdottaakin, että viides puiteohjelma jäsennetään sen mallin mukaan kuuteen ohjelmaan, jotka vastaavat *Huomisen keksimisessä* osoitettuja kuutta painopistettä.

Ohjelmat muodostetaan varmistaen, että yleinen etu ja koko Euroopan taloudelliset ja sosiaaliset tarpeet otetaan kaikkialla huomioon. Samasta syystä ohjelmiin otetaan mukaan uusia tietoja ja kehittyvää teknologiaa, työllä pyritään määrättyyn määrään tarkkoja tavoitteita ja tähän pyritään kaikkien tieteentalojen ja ammattitaidon avulla.

Ohjelmat

- Aihepiirit

Ohjelmat voisivat keskittyä seuraaviin aiheisiin:

- * elävän luonnon varojen ja ekosysteemin hyödyntäminen
- * käyttäjäystävällisen tietoyhteiskunnan luominen
- * kilpailukykyisen ja kestävä kasvun edistäminen

Nämä aihepiirit mainittiin ensisijaisina ja niitä kuvailtiin yleisesti tiedonannossa *Huomisen keksiminen* (KOM(96) 332), ja komission yksiköissä pohditaan niiden sisältöä yksityiskohtaisesti¹.

Kuhunkin aihepiiriin on kuuluttava:

- * useita kohdennettuja tutkimus- ja kehitystoimia, joissa yhteensovittaminen ja integrointi ovat tärkeitä tekijöitä, ja esittelytoimia, jotka todistavat teknologian olevan teknisesti ja taloudellisesti elinkelpoinen

¹ Ydinenergian käyttöön liittyvää toimintaa käsitellään myöhemmin EHTY:n perustamissopimuksen 7 artiklan määräysten mukaisesti.

- * perustutkimuksen ja- teknologioiden kehitystoimia; tämä luokka olisi pidettävä viidennessä puiteohjelmassa riittävän hyvässä asemassa
- * ohjelmakohtaisia toimia, jotka vastaavat kansainvälisen yhteistyön, innovaatioiden, tulosten levityksen ja hyödyntämisen, pk-yrityksille annettavan tuen, koulutuksen ja liikkuvuuden, sosiaalis-taloudellisten näkökohtien tutkimuksen ja seurannan sekä rahoitettujen hankkeiden tuloksena saatavien tietojen ja syntyvän teknologian toimintaperiaatteiden yleistavoitteita

Aihepiirikohtaisissa ohjelmissa pk-yritysten tukitoiminnan toteuttaminen (jota helpotetaan perustamalla keskitetty palvelupiste ja järkipäristämällä tietoverkot) antaa lisäksi yrityksille mahdollisuuden käyttää hyväkseen suuryritysten, tutkimuskeskusten ja korkeakoulujen kanssa hankkeiden yhteydessä solmittuja suhteita.

- Horisontaaliset piirteet

Ohjelmat voisivat koskea seuraavia aiheita:

- * Eurooppalaisen tutkimuksen kansainvälisen aseman lujittaminen;
- * Innovaatiot ja pk-yritysten osallistuminen;
- * Inhimillisten voimavarojen kasvattaminen.

Ohjelmien pitäisi edistää johdonmukaisen ja jäsenneilyn politiikan toteuttamista kaikilla kolmella alalla: kansainvälisessä tieteellisessä ja teknisessä yhteistyössä, innovaatioissa ja inhimillisten voimavarojen edistämisessä. Komissiossa jatketaan keskustelua edellä mainittujen kolmen aiheen lisäksi myös näistä aiheista alojen tarkkan sisällön määrittämiseksi.

Tämän vuoksi ohjelmissa kannustettaisiin:

- * aihepiirikohtaisissa ohjelmissa samoilla aloilla toteutetun toiminnan koordinoitua ja tukemista varten tehtyä työtä;
- * kaikkia kolmea aihetta koskevia yleisempiä aloitteita.

Edellä kuvatun rakenteen avulla voidaan kasvattaa huomattavasti puiteohjelman yleistä tehokkuutta. Rakenne vastaa tapaa, jolla unionin TTK-toiminta on jäsenneilty EY:n perustamissopimuksen XV osastossa.

Yhteinen tutkimuskeskus

Yhteinen tutkimuskeskus osallistuu viidennen puiteohjelman täytäntöönpanoon niin kuin se on osallistunut aiempiinkin puiteohjelmiin. Se asettaa puolueettoman ja riippumattoman asiantuntemuksensa unionin politiikan täytäntöönpanon palvelukseen monilla aloilla ainutlaatuisten resurssiensa ja tutkimustoimintansa ansiosta kehittämiensä ja ylläpitämiensä kykyjen tukemana, ja jatkaa samalla teollisuuden kanssa luomiensa yhteyksien kehittämistä.

Yhteisen tutkimuskeskuksen viidenteen puiteohjelmaan kuuluvan toiminnan on oltava tiettyjen perusteiden mukaista, joita ovat selkeästi todettu tarve, tunnustettu ammattitaito ja eurooppalaisen lisäarvon tarjoaminen. Lisäksi osa toiminnasta toteutetaan edelleen kilpailulliselta pohjalta toteuttaen uusia markkinoilla toimimisen muotoja, erityisesti uusia tapoja liittyä yhteen teollisuuden kanssa.

II Tavoitteet

Huomisen keksimisessä korostettiin, että unionin tutkimustoimintaa olisi keskitettävä. Sama tarve on tullut esille monissa jäsenvaltioiden, tutkimuslaitosten ja teollisuutta edustavien järjestöjen esittämissä kommentteissa viidettä puiteohjelmaa koskevaan keskusteluun.

Konkreettisesti tämä merkitsee, että tutkimustoimia on harjoitettava vain rajatussa määrässä aiheita, jotka vastaavat Euroopan yhteiskunnallisia ja taloudellisia tarpeita. Kuten edellä olevasta ilmenee, komissio ehdottaa juuri tätä.

Työn keskittäminen kuitenkin merkitsee, että jokaisen aihepiirin sisällä on tehtävä valintoja, samoin mahdollisten tieteellisten ja teknologisten tavoitteiden välillä.

Millä perusteella tällaiset valinnat voidaan tehdä? Komissio ehdottaa, että valinnat tehdään yhteisin perustein, joita käytetään järjestelmällisesti kaikissa valinnoissa.

Kaikissa tapauksissa valitaan sellaisia tieteellisiä ja teknologisia tavoitteita, jotka liittyvät yleisen edun ja yhteiskunnallisen hyväksyttävyyden mukaan mitattua **merkittävää eurooppalaista lisäarvoa** sisältävään toimintaan.

Ennen kuin tavoitteita tutkitaan tuon perusvaatimuksen kannalta, niiden on kuitenkin täytettävä seuraavat kaksi perustetta:

- * **Tiedonannossa *Huomisen keksiminen* ilmaistut suuret poliittiset valinnat.** Tieteellisten ja teknologisten tavoitteiden on ensinnäkin edistettävä selvästi *Huomisen keksimisessä* kuvattuja yhteiskunnallisia ja taloudellisia tavoitteita: elämänlaatua, terveyttä ja ympäristön laatua (yhteiskunnallisen merkityksensä ansiosta näihin tavoitteisiin on kiinnitettävä erityistä huomiota), tietoyhteiskunnan kehittämistä, teollisuuden kilpailukykyä, kestävä kehitystä ja työpaikkoja luovaa kasvua, Euroopan korkean tieteellisen tason ja sijoituksia ja innovaatiota houkuttelevan luonteen

ylläpitämistä ja vahvistamista (inhimillisten voimavarojen ja liikkuvuuden edistämistä on erityisesti kannustettava) ja unionin laajojen toimintaperiaatteiden toteuttamista.

- * **Taitojen ja tekniikan taso ja Euroopan asema kyseisillä aloilla.** Valinta voi kohdistua vain niihin tavoitteisiin, jotka liittyvät aloihin, joilla aukeaa uusia teitä tutkimukselle tai joissa eurooppalaisella tutkimuksella on pahoja aukkoja, tai toisaalta aloihin, joissa Euroopalla on joko todellisia vahvuuksia joiden varaan rakentaa tai päinvastoin heikkouksia, joita voidaan korjata Euroopan tason toiminnalla. Unionin tutkimuspolitiikan ohjenuora on Euroopan kilpailukyvyyn tukeminen, ja sen olisi ohjattava myös näitä valintoja.

Ennen kuin neljänteen puiteohjelmaan **kuuluneiden tavoitteiden** jatkamista viidennessä ehdotetaan, meidän on tutkittava huolellisesti niihin aihepiireihin kuuluneen toiminnan **tuloksia** (erityisesti riippumattomien asiantuntijoiden laatimien arviointikertomusten perusteella). On myös tarkastettava, ovatko toimien perusteena niiden aloitushetkellä olleet **syyt yhä ajankohtaiset**.

Lisättäköön, että tavoitteiden on oltava tarkastettavia ja mikäli mahdollista myös numeroin ilmaistavissa, ja niiden saavuttamiselle olisi asetettava määräaika.

III Välineet

Viidennen puiteohjelman onnistuminen riippuu olennaisesti sen lopullisesta toteuttamistavasta, jonka puolestaan on oltava sidoksissa käytettyjen välineiden tasoon. *Huomisen keksimisessä* annetut suuntaviivat ja asiasta käyty lukuisat keskustelut ja pohdinnat ovat tuottaneet **neljä pääaihepiiriä**, joiden tason nostamiseen pitäisi keskittyä:

- * yhteensovittaminen
- * joustavuus ja reaktiokyky
- * tutkimuksen vaikutus kilpailukykyyn
- * hallinto

Yhteensovittaminen

Yhteensovittamista tarvitaan kolmella tasolla: yksittäisten tutkimusohjelmien sisällä ja eri ohjelmien välillä, tutkimusohjelmien ja unionin muun toiminnan välillä sekä kansallisten ja eurooppalaisten aloitteiden välillä.

- * ***Yhteensovittaminen tutkimusohjelmien sisällä ja niiden välillä***

Ohjelmien lukumäärän rajoittaminen antaa hyvät mahdollisuudet parantaa kunkin ohjelman sisäistä ja eri ohjelmien välistä koordinoitua siksi, että liittymäkohtia on rajoitetusti.

Tutkimustoimia, jotka ovat läheisessä yhteydessä yhden tai useamman ohjelman eri aloihin, sovitetaan yhteen täydentävyyden, johdonmukaisuuden ja muiden vastaavien menetelmien mukaan.

Tässä kaksitahoisessa tehtävässä tutkimuksen ja teollisuuden erityisryhmillä (task forces) voi olla oma erityistehtävänsä.

Erityisryhmien perustaminen oli neljännen puiteohjelman täytäntöönpanossa merkittävä keksintö, jonka tärkeys tuli ilmi myös innovaatiota käsittelevää vihreätä kirjaa koskeneissa kuulemisissa.

Erityisryhmät ovat väline, jota komissio voi käyttää asiantuntemuksen työkaluna yhteensovittamiseen, kuulemiseen ja niiden tutkimuslinjojen yksilöimiseen, joita Euroopan on seurattava kansalaisten hyvinvoinnille tärkeän avainteknologian kehittämiseksi oikealle tasolle.

Erityisryhmien käytöstä on saatu hyviä kokemuksia, ja niitä voidaan käyttää myös viidennessä puiteohjelmassa. Erityisryhmien tehtävä on varmistaa, että kohdennetut toimet käynnistetään. Ne ovat eri ohjelmien ja niihin osallistuvien yksiköiden välisen yhteensovittamisen työkaluja.

Aihepiireille omistettujen ohjelmien ja horisontaalisia asioita käsittelevien ohjelmien välisen jäsentelyn otaksutaan lisäksi mahdollistavan yhteensovittamisen koko puiteohjelman tasolla.

*** *Yhteensovittaminen tutkimusohjelmien välillä ja niiden sopivuus muuhun unionin toimintaan ja politiikkaan***

Puiteohjelmassa varmistetaan riittävällä tavalla, että ohjelmat ovat täydentäviä ja johdonmukaisia yhteisön muun politiikan tavoitteiden kanssa.

Tutkimustoiminnan ja unionin muun toiminnan koordinoitukysymys koskettaa erityisesti toisaalta puiteohjelman ja rakennerahastojen suhteita ja toisaalta kolmansille maille tarjottavia taloudellisen ja teknisen avun suurohjelmia ja -järjestelmiä (PHARE, TACIS, MEDA, EKR, apu ALA-kehitysmaille):

- Viime vuosina TTK-politiikan ja aluekehityspolitiikan välille syntyneet yhteisvaikutukset jatkavat kehittymistään. **Rakennerahastoja** käytetään melko järjestelmällisesti vahvistamaan avunsaajamaiden tutkimuskapasiteettia sekä tutkimusinfrastruktuurin että inhimillisten voimavarojen (koulutuksen) osalta. Syvällisen analyysin perusteella

komissio aikoo esittää pian tiedonannon aiheesta "Tutkimus ja koheesio". Sen tarkoituksena olisi mm. kehittää entisestään näiden kahden alan yhteisvaikutuksia.

- Teknisen ja rahoitusyhteistyön ja kolmansien maiden kanssa harjoitetun taloudellisen yhteistyön välineet auttavat jo nykyisellään merkittävästi kestävästä kehitystä vastaanottajamaissa ja niiden taloudellista yhteistyötä unionin kanssa mm. tutkimuksen ja teknologian siirron ja mukauttamisen alalla. Kyseisiä maita olisi kannustettava mainittujen välineiden tarjoamien mahdollisuuksien avulla lisäämään synergiaa niiden puiteohjelman toimien kanssa, jotka vastaavat niiden tarpeisiin.

Kolmansien maiden puiteohjelmaan osallistumisen rahoittamista varten myönnettävä poliittinen tuki, jota voidaan antaa esimerkiksi unionin kansainvälisen yhteistyön välineillä, ja toisaalta kansainvälisistä tutkimussopimuksista käytyihin neuvotteluihin perustuva rahoitus, jonka yksityiskohdat määritetään tapauskohtaisesti, pitää erottaa selkeästi toisistaan.

Yhteensovittamista on myös vahvistettava puiteohjelman ja muiden toimien ja ohjelmien välillä, jotka koskevat mm. ammatti- ja muuta koulutusta.

* ***Yhteensovittaminen kansallisten ja EU:n aloitteiden välillä***

Puiteohjelma edustaa tietenkin vain murto-osaa kaikesta Euroopassa tehtävästä tutkimuksesta. Koko Euroopan tutkimuspotentiaalia ei voida käyttää täysin hyväksi muuten kuin sovittamalla tehokkaasti yhteen eri tahoilla tehtävää työtä. Asiassa on edettävä tarkkojen tavoitteiden mukaan. Siinä voitaisiin käyttää hyväksi samalla sekä jo olemassa olevia välineitä että uusia menetelmiä:

- **Jo olemassa olevat välineet.** Eureka- ja Cost-toiminta, joista ensin mainittu koskee markkinoita lähellä olevaa tutkimusta ja viimeksi mainittu kohdennettua perustutkimusta, sopivat erityisen hyvin kansallisten ja EU:n aloitteiden koordinointiin. Järjestelmien välistä tiedonvaihtoa olisi lisättävä, ja jäsenvaltioita olisi kannustettava kohentamaan maiden sisäistä koordinointia. Jo luotuja yhteyksiä olisi vahvistettava toimivampaan suuntaan, ja ne olisi nivellettävä toisiinsa yksinkertaisella tavalla.
- **Uudet menetelmät.** Perustamissopimuksen 130 k artikla (täydentävät toimintaohjelmat), 130 l artikla (osallistuminen kansallisiin aloitteisiin) ja 130 n artikla (yhteisyritykset) täydentävät perinteisiä ohjelmia, jollaisten on edelleen muodostettava olennainen osa unionin tutkimustoimintaa. Näitä välineitä voidaan käyttää sellaisissa erityistilanteissa, joissa niiden käyttö antaa lisäarvoa.

130 k ja 130 l artikla mahdollistavat sellaisia tutkimusaiheita koskevat toimet, joilla on erityistä merkitystä joillekin jäsenvaltioille. Tältä pohjalta toteutettujen toimien olisi oltava täydentävässä suhteessa puiteohjelman loppuosan muodostavien toimien kanssa, ja puiteohjelman olisi huolehdittava siitä, että tasapaino niiden välillä säilyy. Toimissa olisi keskityttävä erityisiin aloitteisiin, joista on selvää etua koko unionille.

Joustavuus ja reaktiokyky

Usein on korostettu ohjelmien joustavuuden lisäämistä ja unionin reaktiokyvyn parantamista suhteessa tieteen ja teknologian odottamattomaan kehitykseen tai yllättäviin ongelmiin, mikä onkin selvästi tarpeen. On mahdotonta ennustaa nelivuotisen puiteohjelman alkaessa, mitä kaikkia tarpeita ilmenee tai miten asiat kehittyvät ohjelman kestoaikana.

Euroopan tutkimustyön jatkuvaan mukauttamiseen liittyy kaksi ongelmaa: kehityksen seuraaminen reaaliajassa ja reaktioiden ja vastausten mukauttamiseen käytetyt menetelmät:

- * Tieteen ja teknologian kehityksen ja yhteiskunnan ja teollisuuden tarpeita voidaan seurata ilman viivettä vahvistamalla "teknologiasevrantaa" ja tiivistämällä niiden suhteita ohjelman toimiin. Erityisesti kohdennettujen lisätoimien tarvetta voitaisiin analysoida jatkuvasti arviointikertomusten ja seurannan perusteella sekä teollisuuden, tiedeyhteisön ja käyttäjien säännöllisen kuulemisen pohjalta.
- * Nopea ja joustava vastaus voi toteutua eri keinoin, joista tärkeimpiä ovat:
 - työohjelmien säännöllinen mukauttaminen mieluiten kerran vuodessa
 - rajoitetun "vapaa-alueen" perustaminen, jonka päätöksentekoa valvotaan tarkasti ja joka perustetaan nimenomaan odottamattomiin tarpeisiin reagoimista varten.

Myös ohjelmien pieni lukumäärä lisää joustavuutta merkittäväällä tavalla. On kuitenkin huomattava, että sopivat mekanismit eivät riitä takaamaan joustavuutta. Tarvitaan myös poliittista tahtoa niiden käyttämiseen.

Tutkimuksen vaikutus kilpailukykyyn

Unionin olisi suosittava kilpailukykyyn myönteisesti vaikuttavan tutkimustoiminnan kehittämistä erityisesti sellaisten esittelytoimien välityksellä, joissa yksityinen rahoitus on runsaammin mukana kuin perinteisissä kustannustenjakohankkeissa, sekä sellaisia henkistä omaisuutta koskevia säännöksiä, jotka motivoivat hyödyntämään tuloksia.

Hallinto

Kaikki asiaa kommentoineet ovat todenneet, että terve ja tehokas hallinto on edellytys unionin TTK-ohjelmien onnistumiselle. Komissio pyrkii parantamaan entisestään hankkeiden ja ohjelmien hallintoa nykyään noudatettujen peruseriaatteiden mukaan: tehokkuus, laatu, tasavertaiset mahdollisuudet ja julkisten varojen terve hallinto.

Neljännessä puiteohjelmassa tapahtuneen edistyksen pohjalta komissio pyrkii parantamaan ohjelmien hallinnon johdonmukaisuutta ja laatua. Pää tavoitteena olisi selvästi korjata nykyinen tilanne, jossa ohjelmissa on liian paljon osallistujia, mikä tekee hallinnosta hyvin raskaan.

Tätä aiotaan torjua kolmenlaisilla toimenpiteillä:

- * **Keskittymällä:** työohjelmat rajataan koskemaan muutamia tarkkaan määriteltyjä ensisijaisia tavoitteita, mikä vähentänee ehdotusten lukumäärää;
- * **Avoimuudella:** komissio pyrkii antamaan riittävän tarkkoja tietoja, jotta vältetään ehdotukset, joiden motiivit tai oikeutus eivät ole riittäviä tai jotka eivät suoraan kuulu ohjelman alaan; jäsenvaltioiden ja kansallisten laitosten olisi autettava komissiota tässä tehtävässä levittämällä tietoa ohjelmista;
- * **Tarkastamalla ehdotusten vaatimustenmukaisuus etukäteen:** kerrotaan mahdollisille osallistujille, erityisesti pienille ja keskisuurille yrityksille jo varhaisessa vaiheessa, ovatko ehdotukset muodollisten osallistumisedellytysten mukaisia ja ohjelman tavoitteiden suuntaisia.

Puiteohjelman jäsentäminen rajattuun määrään monitieteisiä ja monialaisia ohjelmia merkitsee myös siirtymistä ohjelmakeskeisestä hallintotavasta yhteiseen hallintoon.

IV Talousarvio ja aikataulu

Viidettä puiteohjelmaa rahoitetaan lainsäädäntöviranomaisen määrittämän "yhteisen enimmäismäärän" rajoissa. Aikana, jona maksusitoumukset tehdään (1999-2002), määrä ei saa ylittää unionin rahoitusnäkymissä vuosittain vahvistettua rajaa.

Tutkimuskulut ovat nykyään rahoitusnäkymien otsakkeen 3 alla (sisäpolitiikat). Ne ovat sen selvästi suurin osa: 60 % otsakkeen toimintaan käytettävissä olevista varoista, niin kuin Edinburghin sopimusten perusteella kuuluukin olla (puolesta kahteen kolmasosaan rahoitusnäkymien otsakkeen 3 varoista). Tätä lähestymistapaa voitaisiin jatkaa viidennessä puiteohjelmassa.

Kun unionin tutkimusmenojen sopivaa tasoa suunnitellaan, otetaan huomioon BKT:n kasvuodotukset.

Samalla otetaan huomioon, että toiset tekniset suurmaat Yhdysvallat ja Japani eivät vähennä työpanostaan. Japani käyttää tutkimukseen 3 % BKT:staan, Yhdysvallat 2,5 %, mutta EU:ssa siihen on jo vuosia käytetty vain keskimäärin 2 %.

Sitä paitsi Yhdysvaltojen tutkimusbudjetti, jota oli viime vuosina pienennetty, kasvaa vuonna 1997 lähes 3 miljardilla dollarilla (esimerkiksi NIH-laitosten talousarvio kasvaa 6,9 prosentilla), ja Japanin julkisten tutkimuslaitosten budjetti jatkaa jo vuosia jatkunutta nopeata kasvuaan (+ 8,3 % Science and Technology Agency:lle, + 16,4 % MITI:lle). Ottaen huomioon kilpailija-kumppaneidemme investoinnit meidän täytyy varmistaa, että Euroopassa lisätään julkisten ja yksityisten tutkimuskulujen rahoitusta.

Päätelmät

Kaiken kaikkiaan meillä on kiire, ja viidennen puiteohjelman toteuttaminen suunnitellun aikataulun mukaisesti on välttämätöntä. Jos ohjelman halutaan alkavan vuonna 1999, niin kuin on sovittu, ja koska päätöksentekoprosessi vie aikaa, asiassa on edettävä ripeästi.

Kuten tämän tiedonannon alussa mainittiin, komissio suunnittelee esittelevänsä yksityiskohtaisen valmisteluasiakirjan vuoden 1997 alussa ja esittävänsä virallisen ehdotuksensa maaliskuussa 1997. Ehdotus ei kuitenkaan rajoita yhteisön tulevaa rahoitusjärjestelmää koskevia myöhempiä komission ehdotuksia, jotka esitellään heti hallitusten välisen konferenssin päätyttyä. Tarkoitus on, että puiteohjelma hyväksytään virallisesti vuoden 1998 alussa.

Komissio on tietoisesti valinnut työstävänsä viidennen puiteohjelman vaiheittain, jotta joka vaiheessa voidaan varmistua, että ehdotetut suunnat ymmärretään ja niitä kannatetaan riittävästi.

Tämä asiakirja on siis laadittu auttamaan keskustelua jäsentymään selkeiden suuntien mukaan.

Komissio toivoo voivansa asiasta käydyn keskustelun perusteella laatia ja esitellä mahdollisimman nopeasti suunnittelemansa yksityiskohtaisen valmisteluasiakirjan ja sen jälkeen virallisen ehdotuksensa. Näiden kahden asiakirjan perusteella saa vielä tarkemman kuvan siitä konkreettisesta tavasta, jolla voidaan saavuttaa laajaa kannatusta saaneet, tiedonannossa *Huomisen keksiminen* esitetyt yhteiskunnalliset ja taloudelliset tavoitteet.

ISSN 1024-4492

KOM(96) 595 lopullinen

ASIAKIRJAT

FI

15

Luettelonumero : CB-CO-96-613-FI-C

ISBN 92-78-11897-4

Euroopan yhteisöjen virallisten julkaisujen toimisto

L-2985 Luxemburg

12