

KOMISSION TÄYTÄNTÖÖNPANOASETUS (EU) 2019/2131,**annettu 28 päivänä marraskuuta 2019,****lopullisen polkumyynnitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien keraamisten pöytä- ja keittiöesineiden tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen annetun täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2019/1198 muuttamisesta**

EUROOPAN KOMISSIO, joka

ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen,

ottaa huomioon polkumyynnillä muista kuin Euroopan unionin jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta 8 päivänä kesäkuuta 2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036⁽¹⁾, jäljempänä 'perusasetus', ja erityisesti sen 13 artiklan 3 kohdan ja 14 artiklan 5 kohdan,

sekä katsoo seuraavaa:

1. MENETTELY**1.1 Voimassa olevat toimenpiteet**

- (1) Neuvosto otti täytäntöönpanoasetuksella (EU) N:o 412/2013⁽²⁾, jäljempänä 'alkuperäinen asetus', sellaisena kuin se on muutettuna komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2017/1932⁽³⁾, käyttöön lopullisen polkumyynnitullin Kiinan kansantasavallasta, jäljempänä 'Kiina', peräisin olevien keraamisten pöytä- ja keittiöesineiden tuonnissa. Voimassa olevat yksilölliset polkumyynnitullit ovat 13,1–23,4 prosenttia. Kaikkiin kyseisen asetuksen liitteessä lueteltuihin otoksen ulkopuolisiin yhteistyössä toimineisiin vientiä harjoittaviin tuottajiin sovelletaan 17,9 prosentin tullia ja kaikkiin muihin vientiä harjoittaviin tuottajiin sovelletaan 36,1 prosentin jäännöstullia. Kyseisistä toimenpiteistä käytetään jäljempänä nimitystä 'alkuperäiset toimenpiteet' ja tutkimuksesta, joka johti alkuperäistä tullia koskevalla asetuksella käyttöön otettuihin toimenpiteisiin, nimitystä 'alkuperäinen tutkimus'.
- (2) Neljälle kiinalaiselle vientiä harjoittavalle tuottajalle myönnettiin komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) N:o 803/2014⁽⁴⁾ otoksen ulkopuolisiin yhteistyössä toimineisiin tuottajiin sovellettava 17,9 prosentin tulli ja ne lisättiin kiinalaisten vientiä harjoittavien tuottajien luetteloon alkuperäisen asetuksen liitteeseen.
- (3) Neljälle muulle kiinalaiselle vientiä harjoittavalle tuottajalle myönnettiin komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2017/2207⁽⁵⁾ otoksen ulkopuolisiin yhteistyössä toimineisiin tuottajiin sovellettava 17,9 prosentin tulli ja ne lisättiin kiinalaisten vientiä harjoittavien tuottajien luetteloon alkuperäisen asetuksen liitteeseen.
- (4) Komissio piti perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan mukaisesti alkuperäiset toimenpiteet voimassa komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2019/1198⁽⁶⁾. Näitä toimenpiteitä kutsutaan jäljempänä 'voimassa oleviksi toimenpiteiksi' ja toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevaa tutkimusta kutsutaan jäljempänä 'viime tutkimukseksi'.

⁽¹⁾ EUVL L 176, 30.6.2016, s. 21.

⁽²⁾ Neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 412/2013, annettu 13 päivänä toukokuuta 2013, lopullisen polkumyynnitullin käyttöön otosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien keraamisten pöytä- ja keittiöesineiden tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta (EUVL L 131, 15.5.2013, s. 1).

⁽³⁾ Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2017/1932, annettu 23 päivänä lokakuuta 2017, lopullisen polkumyynnitullin käyttöön otosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien keraamisten pöytä- ja keittiöesineiden tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 412/2013 muuttamisesta (EUVL L 273, 24.10.2017, s. 4).

⁽⁴⁾ Komission täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 803/2014, annettu 24 päivänä heinäkuuta 2014, lopullisen polkumyynnitullin käyttöön otosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien keraamisten pöytä- ja keittiöesineiden tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 412/2013 muuttamisesta (EUVL L 219, 25.7.2014, s. 33).

⁽⁵⁾ Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2017/2207, annettu 29 päivänä marraskuuta 2017, lopullisen polkumyynnitullin käyttöön otosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien keraamisten pöytä- ja keittiöesineiden tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 412/2013 muuttamisesta (EUVL L 314, 30.11.2017, s. 31).

⁽⁶⁾ Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2019/1198, annettu 12 päivänä heinäkuuta 2019, lopullisen polkumyynnitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien keraamisten pöytä- ja keittiöesineiden tuonnissa asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen (EUVL L 189, 15.7.2019, s. 8).

1.2 Tutkimuksen vireillepano komission aloitteesta

- (5) Komissio tarkasteli alkuvuodesta 2019 saatavilla olevaa näyttöä keraamisten pöytä- ja keittiöesineiden myyntirakenteista ja -kanavista alkuperäisten toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen. Vientilukujen vertailu vuosien 2014 ja 2018 välillä paljasti tiettyjen vientiä harjoittavien tuottajien viennissä jyrkän kasvun tai putoamisen, mikä viittaa uudelleenkanavointiin. Lisäksi joissakin tapauksissa tiettyjen vientiä harjoittavien tuottajien tosiasiallinen vienti ylitti niiden ilmoitetun tuotannon. Esiin tuli myös yrityskohtaisten Taric-koodien väärinkäyttöksiin liittyvä ongelma.
- (6) Näiden tekijöiden perusteella vaikutti siltä, että tietyt vientiä harjoittavat tuottajat, joihin tällä hetkellä sovelletaan 36,1 prosentin jäännöstullia, ja vientiä harjoittavat tuottajat, joihin sovelletaan yksilöllistä tullia, myivät keraamisia pöytä- ja keittiöesineitä muiden sellaisten vientiä harjoittavien tuottajien kautta, joihin sovelletaan alempaa tullia.
- (7) Kiinasta peräisin olevien keraamisten pöytä- ja keittiöesineiden viennissä alkuperäisten toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen tapahtunut kaupan rakenteen muutos, jolle ei ollut muuta riittävän perusteltua syytä tai taloudellista perustetta kuin tullin käyttöönotto, vaikuttaisi johtuneen edellä mainitusta uudelleenkanavoinnista. Lisäksi komission käytettävissä oleva näyttö viittasi siihen, että tarkasteltavana olevan tuotteen tuonnissa voimassa olevien polkumyynnitoimenpiteiden korjaava vaikutus oli heikentymässä sekä määrien että hintojen osalta. Tutkimuksen kohteena olevan tuotteen, joka määritellään 15 kappaleessa, tuontimäärä lisääntyi tiettyjen vientiä harjoittavien tuottajien osalta merkittävästi vuosien 2014 ja 2018 välillä. Lisäksi joissakin tapauksissa tiettyjen vientiä harjoittavien tuottajien tosiasiallinen vienti ylitti niiden ilmoitetun tuotannon. Lisäksi oli riittävästi näyttöä siitä, että tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuonti tapahtuu hinnoilla, jotka alittavat nyt voimassa oleviin toimenpiteisiin johtaneessa tutkimuksessa määritetyn vahinkoa aiheuttamattoman hinnan.
- (8) Komissiolla oli myös riittävä näyttö siitä, että tutkimuksen kohteena olevan tuotteen vienti tapahtui polkumyynnihinnoilla verrattuna aiemmin vahvistettuun normaaliarvoon.
- (9) Ilmoitettuaan asiasta jäsenvaltioille komissio katsoi, että asiasta on olemassa riittävä näyttö perusasetuksen 13 artiklan mukaisen tutkimuksen panemiseksi vireille. Tämän seurauksena komissio antoi asetuksen (EU) 2019/464 (7), jäljempänä 'vireillepanoasetus', ja käynnisti omasta aloitteestaan Kiinasta peräisin olevien ja vireillepanoasetuksen liitteessä lueteltujen 50:n Taric-lisäkoodin nojalla tuotavien keraamisten pöytä- ja keittiötavaroiden tuontiin sovellettavien polkumyynnitoimenpiteiden mahdollista kiertämistä koskevan tutkimuksen. Kyseiset Taric-lisäkoodit on osoitettu 50:lle vientiä harjoittavalle tuottajalle, jotka olivat kiinalaisia yritysyhmiä tai yksittäisiä yrityksiä, jäljempänä 'yritykset'.
- (10) Komissio myös ohjeisti tulliviranomaisia kirjaamaan näiden vireillepanoasetuksen liitteessä lueteltujen 50:n Taric-lisäkoodin nojalla tuotujen keraamisten pöytä- ja keittiötavaroiden tuonnin.

1.3 Tutkimus

- (11) Komissio ilmoitti tutkimuksen vireillepanosta Kiinan viranomaisille, vireillepanoilmoituksen liitteessä luetelluille 50:lle vientiä harjoittavalle tuottajalle sekä unionin tuotannonalalle. Se myös lähetti kyselylomakkeet vireillepanoilmoituksen liitteessä luetelluille 50:lle vientiä harjoittavalle tuottajalle ja pyysi tietoja mahdollisista niihin etuyhteydessä olevista yrityksistä, jotka sijaitsevat Kiinan kansantasavallassa. Asiaan liittyville osapuolille annettiin tilaisuus esittää näkökantansa kirjallisesti ja pyytää kuulemista.
- (12) Edellä mainittuihin vireillepanoilmoituksen liitteessä lueteltuihin 50:een vientiä harjoittavaan tuottajaan sovellettiin seuraavia polkumyynnitulleja:
 - niistä 48 kuului otoksen ulkopuolisiin yhteistyössä toimineisiin vientiä harjoittaviin tuottajiin, joiden tulli oli 17,9 prosenttia;
 - kahden muun vientiä harjoittavan tuottajan yksilölliset tullit olivat 22,9 ja 23,4 prosenttia.

(7) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2019/464, annettu 21 päivänä maaliskuuta 2019, Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien keraamisten pöytä- ja keittiöesineiden tuonnissa komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) N:o 412/2013 käyttöön otettujen polkumyynnin vastaisten toimenpiteiden mahdollista kiertämistä koskevan tutkimuksen vireillepanosta ja tällaisen tuonnin kirjaamisvelvoitteesta (EUVL L 80, 22.3.2019, s. 18).

1.4 Raportointijakso ja tutkimusajanjakso

- (13) Tutkimusajanjakso käsitti 1 päivän tammikuuta 2015 ja 31 päivän joulukuuta 2018 välisen ajan, jäljempänä 'tutkimusajanjakso'. Tutkimusajanjaksolta kerättiin tietoja, jotta voitiin tutkia muun muassa väitettyä muutosta kaupan rakenteessa ja käytäntöjä, menettelyjä tai toimintaa sen taustalla. Tarkempia tietoja kerättiin 1 päivän tammikuuta 2018 ja 31 päivän joulukuuta 2018 väliseltä ajanjaksolta, jäljempänä 'raportointijakso', sen tutkimiseksi, ovatko voimassa olevien toimenpiteiden korjaavat vaikutukset mahdollisesti heikentyneet ja esiintyykö polkumyyntiä.

2. TUTKIMUKSEN TULOKSET

2.1 Yleiset näkökohdat

- (14) Komissio analysoi perusasetuksen 13 artiklan 1 kohdan mukaisesti, oliko yksittäisten kiinalaisten vientiä harjoittavien tuottajien kaupan rakenteessa tapahtunut muutos, johtuiko tämä muutos käytännöstä, menettelystä tai toiminnasta, jolle ei ollut muuta riittävän perusteltua syytä tai taloudellista perustetta kuin tullin käyttöönoton välttäminen, oliko näyttöä vahingosta tai siitä että tullin korjaavat vaikutukset olivat heikentymässä tutkimuksen kohteena olevan tuotteen sekä määrien että hintojen osalta ja oliko polkumyynnin jatkumisesta näyttöä.

2.2 Tarkasteltavana oleva tuote ja tutkimuksen kohteena oleva tuote

- (15) Tarkasteltavana ovat Kiinan kansantasavallasta peräisin olevat keraamiset pöytä- ja keittiöesineet, jotka luokitellaan tällä hetkellä CN-koodeihin ex 6911 10 00, ex 6912 00 21, ex 6912 00 23, ex 6912 00 25 ja ex 6912 00 29 (Taric-koodit 6911 10 00 90, 6912 00 21 11, 6912 00 21 91, 6912 00 23 10, 6912 00 25 10 ja 6912 00 29 10), jäljempänä 'tarkasteltavana oleva tuote'.

Tutkimukseen eivät sisälly seuraavat tuotteet:

- keraamiset maustemyllyt ja niiden keraamiset jauhavat osat,
- keraamiset kahvimyllyt,
- keraamiset veitsenteroitimet,
- keraamiset teroitimet,
- keraamiset keittiövälineet, joita käytetään leikkaamiseen, jauhamiseen, raastamiseen, viipaloimiseen, kaapimiseen tai kuorimiseen, ja
- pizzan tai leivän paistamisessa käytettävät kordieriittikeraamiset pizzakivet.

- (16) Tutkimuksen kohteena on sama kuin edellisessä kappaleessa määritelty 'tarkasteltavana oleva tuote', ja se luokitellaan tällä hetkellä samoihin CN- ja Taric-koodeihin kuin tarkasteltavana oleva tuote ja sitä tuodaan vireillepanoasetuksen liitteessä lueteltujen Taric-lisäkoodien mukaisesti, jäljempänä 'tutkimuksen kohteena oleva tuote'.

2.3 Yksityiskohtaiset tulokset 50:tä vientiä harjoittavaa tuottajaa koskevasta tutkimuksesta

2.3.1 Ne 13 yritystä, jotka eivät vastanneet kyselylomakkeeseen

- (17) 50:stä vientiä harjoittavasta tuottajasta 13 ei toimittanut kyselyvastauksia.
- (18) Komissio katsoi, että nämä 13 vientiä harjoittavaa tuottajaa olivat kieltäytyneet yhteistyöstä perusasetuksen 18 artiklan 1 kohdan mukaisesti ja teki tämän vuoksi niitä koskevat päätelmät käytettävissä olevien tietojen perusteella, kuten seuraavassa kappaleessa selitetään.
- (19) Kaikki nämä 13 vientiä harjoittavaa tuottajaa, joihin sovellettiin 17,9 prosentin suuruista tullia, olivat kasvattaneet jyrkästi vientiään vuosien 2014 ja 2018 välillä tai niiden vienti ylitti kapasiteetin, joka oli ilmoitettu otantamenettelyn puitteissa viime tutkimuksessa. Koska kiertämiskäytäntöjen lisäksi ei havaittu muita taloudellisia perusteita, komissio päätteli, että nämä vientiä harjoittavat tuottajat kanavoivat vientiään uudelleen. Sen vuoksi on aiheellista, että näiden vientiä harjoittavien tuottajien yrityskohtaiset Taric-lisäkoodit kumotaan ja että niihin sovelletaan 36,1 prosentin suuruista jäännöstullia.
- (20) Lisäksi näistä 13:sta vientiä harjoittavasta tuottajasta kolme oli etuyhteydessä kolmeen muuhun vientiä harjoittavaan tuottajaan, joihin sovellettiin otoksen ulkopuolisten yhteistyössä toimineiden tuottajien 17,9 prosentin tullia niiden yksilöllisen Taric-lisäkoodin vuoksi.

- (21) Jotta vältettäisiin riski uudelleenkanavoinnista näiden etuyhteydessä olevien yritysten kautta, komissio päätteli alustavasti ennen päätelmien ilmoittamista, että niiden yrityskohtaiset Taric-lisäkoodit olisi kumottava. Myös niihin kolmeen etuyhteydessä olevaan vientiä harjoittavaan tuottajaan olisi sovellettava 36,1 prosentin suuruista jäännöstullia.
- (22) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen yksi näistä kolmesta yrityksestä otti yhteyttä ja väitti, että se ei ollut etuyhteydessä yhteen niistä yrityksistä, jotka eivät toimittaneet kyselyvastausta. Se selitti 10 päivänä lokakuuta 2019 järjestetyssä kuulemisessa ja 21 päivänä lokakuuta 2019 päivätyssä kirjeessä, että sen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevaan tarkasteluun toimittamassa otantavastauksessa oli ilmoitettu virheellisesti, että yritykset olivat etuyhteydessä toisiinsa, vaikka ne olivat vain liikekumppaneita. Komission pyynnöstä yritys toimitti yritysraakennettaan ja osakkeenomistajiaan koskevat asiakirjat, jotka osoittivatkin, että etuyhteyttä ei ollut. Koska etuyhteyttä ei ollut ja yritys osoitti, että sen kasvanut vientitoiminta vastasi sen tuotantokapasiteetin kasvua vuonna 2016, komissio päätteli, että tämän yrityksen yrityskohtaista Taric-lisäkoodia ei ollut tarpeen kumota.
- (23) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen komissio päätteli lopullisesti, että 36,1 prosentin jäännöstullia olisi sovellettava
- 50:stä vientiä harjoittavasta tuottajasta niihin 13:een, jotka eivät toimittaneet kyselyvastausta (ks. 19 kappale) ja
 - niihin kahteen vientiä harjoittavaan tuottajaan, jotka olivat etuyhteydessä kahteen näistä 13:sta vientiä harjoittavasta tuottajasta ja joilla oli oma yrityskohtainen Taric-lisäkoodi.

2.3.2 Ne 18 yritystä, jotka toimittivat erittäin puutteelliset kyselyvastaukset

- (24) Analysoidessaan 37:n vientiä harjoittavan tuottajan toimittamia kyselyvastauksia komissio totesi, että niistä 18 oli toimittanut erittäin puutteelliset vastaukset, kuten jäljempänä selitetään.
- (25) Yksi vientiä harjoittava tuottaja toimitti osittaisia vastauksia ja ilmoitti 28 päivänä huhtikuuta 2019, että se oli lopettanut tarkasteltavana olevan tuotteen tuotannon elokuussa 2018. Komissio ilmoitti 3 päivänä kesäkuuta 2019 yritykselle, että vain vientiä harjoittaville tuottajille voidaan myöntää yksilöllinen Taric-lisäkoodi. Sen vuoksi komissio aikoi poistaa yrityksen Taric-lisäkoodin ja kohdella jatkossa yritystä Taric-lisäkoodin B999 nojalla muuna yrityksenä. Yritys ei toimittanut muita huomautuksia.
- (26) Eräs toinen vientiä harjoittava tuottaja, johon myös sovellettiin 17,9 prosentin polkumyyntitullia, toimitti kyselyvastauksensa useissa osissa huhtikuussa ja toukokuussa 2019. Kyselyvastauksen mukaan tällä vientiä harjoittavalla tuottajalla oli vain yksi etuyhteydessä oleva yritys. Komissio vertasi vastauksen tietoja muihin julkisesti saatavilla oleviin tietoihin. Se vahvisti, että yritysryhmään kuului muitakin etuyhteydessä olevia yrityksiä, joita tämä yritys ei ollut ilmoittanut kyselyvastauksessaan. Kyseiselle vientiä harjoittavalle tuottajalle ilmoitettiin asiasta puutteita koskevassa kirjeessä 24 päivänä kesäkuuta 2019. Tämän jälkeen vientiä harjoittava tuottaja myönsi 28 päivänä kesäkuuta 2019, että se oli etuyhteydessä myös toiseen yritykseen. Vientiä harjoittava tuottajaryhmä ei kuitenkaan toimittanut jälkimmäisestä yrityksestä pyydettyä kyselyvastausta annetussa määräajassa. Sen vuoksi komissio ilmoitti vientiä harjoittavalle tuottajalle 8 päivänä heinäkuuta 2019, että se aikoo tehdä päätelmänsä käytettävissä olevien tietojen (*) perusteella ja että yrityksellä on oikeus pyytää kuulemista kauppaan liittyvissä menettelyissä kuulemisesta vastaavan neuvonantajan kanssa. Kyseinen vientiä harjoittava tuottaja ei toimittanut muita huomautuksia.
- (27) Kolmas vientiä harjoittava tuottaja ilmoitti komissiolle 5 päivänä heinäkuuta 2019, että se ei kyennyt vastaamaan komission lähettämään puutteita koskevaan kirjeeseen ja että se oli täysin tietoinen vastaamatta jättämisen kielteisistä vaikutuksista. Sen vuoksi komissio ilmoitti vientiä harjoittavalle tuottajalle 9 päivänä heinäkuuta 2019, että se aikoo tehdä päätelmänsä käytettävissä olevien tietojen (*) perusteella ja että yrityksellä on oikeus pyytää kuulemista kauppaan liittyvissä menettelyissä kuulemisesta vastaavan neuvonantajan kanssa. Kyseinen vientiä harjoittava tuottaja ei toimittanut muita huomautuksia.

(*) Kyseinen vientiä harjoittava tuottaja ei pystynyt toimittamaan mitään näyttöä siitä, että vuonna 2018 tapahtuneen viennin taloudellinen peruste olisi muu kuin muiden kiinalaisten vientiä harjoittavien tuottajien tuottaman tarkasteltavana olevan tuotteen uudelleenkanavointi.

(*) Yritys ei toimittanut annetuissa määräaajoissa kyselyvastauksessaan tarvittavia tietoja, muun muassa rahoitukseen, myyntiin ja tuotantoon liittyviä tietoja. Tämän vuoksi kyseinen vientiä harjoittava tuottaja ei pystynyt toimittamaan mitään näyttöä siitä, että vuonna 2018 tapahtuneen viennin taloudellinen peruste olisi muu kuin uudelleenkanavointi.

- (28) Muut 15 vientiä harjoittavaa tuottajaa, jotka olivat toimittaneet erittäin puutteelliset vastaukset, saivat kukin 27 päivän toukokuuta ja 18 päivän heinäkuuta 2019 välillä kirjeen, jossa esitettiin yksityiskohtaisesti syyt, joiden vuoksi komissio päätteli alustavasti, että niiden vastaukset olivat erittäin puutteelliset. Toistuvia aiheita, joiden vuoksi komissio arvioi alustavasti, että nämä 15 vastausta olivat erittäin puutteellisia, olivat esimerkiksi seuraavat:
- ei toimitettu pyydettyjä rahoitustietoja, kuten tilinpäätöstietoja, alustavia taseita, myyntimäärien ja -arvojen erittelyä;
 - toimitettiin epätäydellisiä, ristiriitaisia tai vain osittaisia rahoitustietoja tuotantoprosessista, tuotantomäärästä ja/tai tuotantokapasiteetista sekä raaka-aineiden hankinnasta;
 - ei vastattu kyselylomakkeen kysymyksiin;
 - ei toimitettu pyydettyjä virallisia asiakirjoja, kuten toimilupaa, todistetta rekisteröitymisestä, veroilmoituksia;
 - ei ilmoitettu kaikkia yritysryhmään kuuluvia etuyhteydessä olevia yrityksiä kyselylomakkeessa olevasta täsmällisestä pyynnöstä huolimatta eikä tämän vuoksi toimitettu tarvittavia kyselyvastauksista näistä etuyhteydessä olevista yrityksistä.
- (29) Kullekin näistä 15:stä vientiä harjoittavasta tuottajasta ilmoitettiin myös samalla kirjeellä, että
- niillä oli oikeus toimittaa lisäselvityksiä vastauksena komission alustavaan arviointiin viikon kuluessa kirjeen lähettämisestä perusasetuksen 18 artiklan 4 kohdan nojalla;
 - komissio aikoo tehdä lopulliset päätelmänsä käytettävissä olevien tietojen perusteella vireillepanoasetuksen johdanto-osan 21–23 kappaleen mukaisesti.
- (30) Tämän jälkeen näistä 15:stä vientiä harjoittavasta tuottajasta
- kolme ei kiistänyt komission alustavaa arviointia;
 - kuusi toimitti vastaukset komission alustavaan arviointiin. Kaikissa tapauksissa vastaukset olivat epätydyttäviä, virheellisiä ja/tai harhaanjohtavia;
 - yksi vientiä harjoittava tuottaja myönsi lopettaneensa tuotannon toukokuun 2018 jälkeen ja ryhtyneensä tarkasteltavana olevan tuotteen kauppiaksi.
- (31) Kaksi muuta vientiä harjoittavaa tuottajaa (näistä 15:stä) toimitti myöhemmin joitakin täydentäviä asiakirjoja, mutta niiden vastauksia ei edelleenkään voida pitää täysin kattavina. Komissio päätti kuitenkin tehdä tarkastuskäynnit näiden kahden vientiä harjoittavan tuottajan toimitiloihin. Näiden tarkastuskäyntien aikana komissio totesi molempien vientiä harjoittavien tuottajien osalta ongelmia, jotka liittyivät etuyhteydessä olevien yritysten ilmoittamatta jättämiseen ja virheellisiin ilmoituksiin tarkasteltavana olevan tuotteen tiettyjen tyyppien jalostamisesta. Sen vuoksi komissio ilmoitti 7 päivänä elokuuta 2019 molemmille vientiä harjoittaville tuottajille, että se pitää voimassa aikomuksena soveltaa perusasetuksen 18 artiklaa. Komissio toi esiin, että kyseiset vientiä harjoittavat tuottajat eivät pystyneet toimittamaan mitään näyttöä siitä, että vuonna 2018 tapahtuneen viennin taloudellinen peruste olisi muu kuin muiden kiinalaisten vientiä harjoittavien tuottajien tuotannon uudelleenkanavointi. Samassa kirjeessä komissio myös ilmoitti molemmille vientiä harjoittaville tuottajille, että niillä on oikeus pyytää kuulemista kauppaan liittyvissä menettelyissä kuulemisesta vastaavan neuvonantajan kanssa viimeistään 16 päivänä elokuuta 2019. Kumpikaan yritys ei pyytänyt kuulemista määräaikaan mennessä.
- (32) Eräs toinen vientiä harjoittava tuottaja toimitti 1 päivänä elokuuta 2019 lisätietoja vastauksena komission alustavaan arviointiin, jonka mukaan sen kyselyvastaus oli puutteellinen. Komissio analysoi toimitetut lisätiedot. Jotkin ongelmat, kuten kattavien tietojen puute kaikista siihen etuyhteydessä olevista yrityksistä, kuitenkin esiintyivät edelleen. Sen vuoksi komissio ilmoitti 13 päivänä elokuuta 2019 kyseiselle vientiä harjoittavalle tuottajalle, että se pitää voimassa aikomuksena soveltaa perusasetuksen 18 artiklaa. Komissio toi tässä yhteydessä esiin, että vientiä harjoittava tuottaja ei toimittanut mitään näyttöä vuonna 2018 tapahtuneesta viennistä, joka oli yli nelinkertainen vientiä harjoittavan tuottajan saman kauden tosiasialliseen tuotantoon nähden. Samassa kirjeessä komissio myös ilmoitti vientiä harjoittavalle tuottajalle, että sillä on oikeus pyytää kuulemista kauppaan liittyvissä menettelyissä kuulemisesta vastaavan neuvonantajan kanssa viimeistään 23 päivänä elokuuta 2019. Kyseinen vientiä harjoittava tuottaja ei vastannut määräaikaan mennessä.
- (33) Komissio ilmoitti erälle toiselle vientiä harjoittavalle tuottajalle 18 päivänä toukokuuta ja 26 päivänä kesäkuuta 2019 päivätyillä kirjeillä puutteista sen vastauksissa, jotka koskivat vaadittuja asiakirjoja, ja aikeestaan soveltaa perusasetuksen 18 artiklaa. Kyseinen vientiä harjoittava tuottaja totesi 2 päivänä heinäkuuta 2019, että se oli toimittanut kaikki pyydetty tiedot ja toimittanut uudelleen tilinpäätöstietonsa vuosilta 2015–2018, mutta se ei ollut täyttänyt kyselylomaketta etuyhteydessä olevan yrityksensä osalta. Se otti aiheesta yhteyttä kuulemisesta vastaavaan neuvonantajaan 12 päivänä ja 22 päivänä elokuuta 2019. Komissio ilmoitti 27 päivänä elokuuta 2019 päivätyillä kirjeillä vientiä harjoittavalle tuottajalle syistä, joiden vuoksi sen 2 päivänä heinäkuuta toimittamat lisätiedot olivat edelleen varsin epätäydelliset, minkä vuoksi komissio piti voimassa aikeensa soveltaa perusasetuksen 18 artiklaa. Komissio toi esiin, että kyseinen vientiä harjoittava tuottaja ei pystynyt toimittamaan mitään näyttöä siitä, että vuonna 2018 tapahtuneen viennin taloudellinen peruste olisi muu kuin muiden kiinalaisten vientiä harjoittavien

tuottajien tuotannon uudelleenkanavointi. Samassa kirjeessä komissio ilmoitti vientiä harjoittavalle tuottajalle mahdollisuudesta pyytää kuulemistään 2 päivänä syyskuuta 2019. Kyseinen vientiä harjoittava tuottaja ei vastannut määräaikaan mennessä. Se lähetti komissiolle 10 päivänä syyskuuta 2019 sähköpostin, johon oli liitetty ilmoitus siihen etuyhteydessä olevan yrityksen peruuttamisesta. Komissio toisti 13 päivänä syyskuuta 2019 päivätyssä kirjeessään, että se piti voimassa aikeensa soveltaa perusasetuksen 18 artiklaa, koska viimeisimmässä yhteydenotossa ei tarjottu mitään uusia tietoja ja vastaus oli erittäin puutteellinen. Tämän vuoksi pääteltiin, että kyseinen vientiä harjoittava tuottaja ei pystynyt toimittamaan mitään näyttöä siitä, että vuonna 2018 tapahtuneen viennin taloudellinen peruste olisi muu kuin uudelleenkanavointi.

- (34) Yksi vientiä harjoittava tuottaja pyysi komission yksikköjen kanssa kuulemistä, joka järjestettiin 18 päivänä heinäkuuta 2019. Tässä kuulemisessa vientiä harjoittava tuottaja toimitti Hongkongissa sijaitsevan kauppiaansa kyselyvastauksen ja toimitti täydentäviä asiakirjoja ja selvennyksiä. Kuulemisen jälkeen kyseinen vientiä harjoittava tuottaja toimitti komission erityisestä pyynnöstä kaikki pyydetty asiakirjat, jotka osoittivat, että se ei harjoittanut uudelleenkanavointia myymällä muilta etuyhteydettömiltä vientiä harjoittavilta tuottajilta peräisin olevaa tarkasteltavana olevaa tuotetta oman Taric-lisäkoodinsa puitteissa. Tämän vuoksi komissio ei pitänyt voimassa aikomustaan soveltaa perusasetuksen 18 artiklaa tähän vientiä harjoittavaan tuottajaan.
- (35) Yhteenvetona voidaan siis todeta, että 18:stä vientiä harjoittavasta tuottajasta 17:lle ilmoitettiin asianmukaisesti seurauksista, joita aiheutuu niiden osittaisesta yhteistyöstä tai yhteistyöstä kieltäytymisestä vireillepanoasetuksen johdanto-osan 21–23 kappaleen nojalla. Näiden 17 yrityksen osalta komissio perusti näin ollen perusasetuksen 18 artiklan 1 kohdan nojalla päätelmänsä käytettävissä oleviin tietoihin, muun muassa unioniin suuntautuvan viennin suuntauksia koskeviin tietoihin (ks. tarkemmin 36 kappale), ja arviointiin puutteellisuuden tasosta niiden kyselyvastauksissa.
- (36) Näistä 17:stä vientiä harjoittavasta tuottajasta
- 15:n tulli oli 17,9 prosenttia, ja ne olivat joko kasvattaneet jyrkästi vientiään vuosina 2014–2018 tai niiden vienti ylitti kapasiteetin;
 - Kaksi muuta vientiä harjoittavaa tuottajaa, joiden yksilölliset tullit olivat 22,9 ja 23,4 prosenttia eli korkeammat kuin otoksen ulkopuolisten yhteistyössä toimineiden tuottajien 17,9 prosentin tulli, olivat vähentäneet vientiään vuosina 2014–2018.

Koska kiertämiskäytäntöjen lisäksi ei havaittu muita taloudellisia perusteita, komissio päätteli, että nämä vientiä harjoittavat tuottajat kanavoivat vientiään uudelleen.

- (37) Sen vuoksi on aiheellista, että näihin 17:ään vientiä harjoittavaan tuottajaan, joiden tulli oli alun perin alempi (ks. 12 kappale), sovelletaan 36,1 prosentin jäännöstullia ja että niiden yrityskohtaiset Taric-lisäkoodit kumotaan. Vain yhden vientiä harjoittavan tuottajan ei todettu harjoittavan kiertämiskäytäntöjä (ks. 34 kappale), minkä vuoksi sen yksilöllinen Taric-lisäkoodi olisi säilytettävä ja siihen olisi sovellettava 17,9 prosentin tullia.
- (38) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen näistä 17 yrityksestä kolme toimitti huomautuksia, joita komissio ei hyväksynyt 39–41 kappaleessa esitetystä syistä.
- (39) Yksi yritys väitti, että kyselylomaketta ei ollut täytetty asianmukaisesti, koska lomaketta ei ollut ymmärretty täysin ja koska yrityksen tuotanto-osaston työtä ei ollut ymmärretty oikein. Sen vuoksi se pyysi, että se voisi toimittaa kyselyvastauksen uudelleen. Tähän liittyen on syytä tuoda esiin, että yrityksellä oli runsaasti mahdollisuuksia ottaa yhteyttä tutkimuksen aikana. Komissio oli ilmoittanut sille 3 päivänä kesäkuuta 2019 aikeestaan kumota yrityskohtainen Taric-lisäkoodi yksilöityjen puutteiden vuoksi. Komissio ilmoitti yritykselle, että sillä oli oikeus toimittaa lisäselvityksiä. Koska mitään vastausta ei saatu, komissio ilmoitti 26 päivänä kesäkuuta 2019, että ”yrityksenne ei toimittanut annetuissa määräaajoissa kyselyvastauksessaan tarvittavia tietoja, muun muassa rahoitukseen, myyntiin ja tuotantoon liittyviä tietoja”. Päätelmien ilmoittamisen jälkeen yrityksellä oli vielä kolme viikkoa aikaa toimittaa tarvittavat tiedot ja huomautukset. Määräaikojen kuluessa ei saatu mitään lisätietoja. Sen vuoksi on asianmukaista kumota yrityskohtainen Taric-lisäkoodi, kuten yritykselle ilmoitettiin jo 3 päivänä ja 26 päivänä kesäkuuta 2019.

- (40) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen eräs toinen yritys väitti 11 päivänä lokakuuta 2019 päivätyssä sähköpostiviestissä, että se oli toiminut täysimittaisesti yhteistyössä ja viittasi aiempiin viesteihinsä 28 päivänä huhtikuuta ja 6 päivänä kesäkuuta 2019. Se vahvisti sähköpostiviestissään, että yritys on kauppayhtiö toimilupansa mukaisesti eikä se harjoita mitään uudelleenkanavointikäytäntöjä. On syytä huomauttaa, että yrityskohtainen Taric-lisäkoodi voidaan myöntää vain vientiä harjoittaville tuottajille. Koska yritys itse myönsi, että se on kauppias, on asianmukaista kumota yrityskohtainen Taric-lisäkoodi, kuten yritykselle ilmoitettiin jo 3 päivänä ja 26 päivänä kesäkuuta 2019.
- (41) Myös kolmas yritys väitti, että se oli toiminut täysimittaisesti yhteistyössä eikä se harjoittanut uudelleenkanavointia. On syytä muistaa, että komissio oli ilmoittanut yritykselle puutteista sen kyselyvastauksessa jo 28 päivänä toukokuuta ja 26 päivänä kesäkuuta 2019. Lisäksi komissio oli selittänyt yritykselle jälleen 27 päivänä elokuuta 2019, että moniin seikkoihin, jotka tuotiin esiin 28 päivänä toukokuuta päivätyssä ensimmäisessä kirjeessä, ei vielääkään ollut saatu vastausta. Viimeisen määräajan umpeuduttua komissio ilmoitti yritykselle 13 päivänä syyskuuta 2019, että yritys ei ollut toimittanut pyydettyjä asiakirjoja. Yritys ei toimittanut riittävää näyttöä siitä, että vuonna 2018 tapahtuneen unioniin suuntautuvan viennin lisääntymisen taloudellinen peruste olisi muu kuin muiden kiinalaisten pöytä- ja keittiöesineiden tuottajien tuotannon uudelleenkanavointi. Sen vuoksi on asianmukaista kumota yrityskohtainen Taric-lisäkoodi, kuten yritykselle ilmoitettiin jo 28 päivänä toukokuuta 2019, 26 päivänä kesäkuuta 2019 ja 13 päivänä elokuuta 2019.
- (42) Ennen päätelmien ilmoittamista komissio totesi lisäksi, että näistä 17:stä vientiä harjoittavasta tuottajasta kolme oli etuyhteydessä neljään muuhun yritykseen, joilla kullakin on oma Taric-lisäkoodi ja joihin näin ollen sovelletaan otoksen ulkopuolisiin yhteistyössä toimineisiin yrityksiin sovellettavaa 17,9 prosentin tullia.
- (43) Jotta vältettäisiin riski uudelleenkanavoinnista näiden etuyhteydessä olevien yritysten kautta, komissio päätteli kyseisessä vaiheessa, että niiden yrityskohtaiset Taric-lisäkodeit olisi kumottava. Myös niihin neljään etuyhteydessä olevaan yritykseen, joihin alun perin sovellettiin otoksen ulkopuolisiin yhteistyössä toimineisiin yrityksiin sovellettavaa alempaa 17,9 prosentin tullia, pitäisi soveltaa 36,1 prosentin jäännöstullia.
- (44) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen kaikki neljä etuyhteydessä olevaa yritystä toimittivat huomautuksia komission alustavasta arviosta, jonka mukaan ne olivat etuyhteydessä yrityksiin, jotka toimittivat erittäin puutteelliset kyselyvastaukset (ks. 45 ja 46 kappale).
- (45) Näistä neljästä yrityksestä kolme toimitti näyttöä siitä, että ne eivät ole etuyhteydessä yrityksiin, jotka toimittivat erittäin puutteelliset vastaukset. Komissio analysoi asiakirjat ja päätteli, että nämä kolme yritystä eivät ole etuyhteydessä. Sen vuoksi näiden kolmen yrityksen yrityskohtaisia Taric-lisäkoodeja ei ole syytä kumota.
- (46) Myös neljäs yritys (yritys A) otti yhteyttä. Se väitti 10 päivänä lokakuuta 2019 järjestetyssä kuulemisessa ja 18 päivänä lokakuuta 2019 päivätyssä kirjeessä, että sen yrityskohtaisen Taric-lisäkodein kumoaminen ei ollut oikeudellisesti eikä tosiasiallisesti perusteltua. Se myös totesi, että sen ja siihen etuyhteydessä olevien yritysten (muun muassa yritykset B ja C ⁽¹⁰⁾) välisestä uudelleenkanavoinnista ei ollut riskiä. Se myös kysyi lisätakeista ja sitoumuksista, joiden perusteella komissio voisi seurata yrityksen tuottamia keraamisia pöytä- ja keittiöesineitä, jotka tuodaan sen yrityskohtaisen Taric-lisäkodein nojalla.
- (47) Komissio hylkäsi tämän väitteen. Komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2015/2447 ⁽¹¹⁾ 127 artiklassa olevan etuyhteydessä olevia yrityksiä koskevan määritelmän mukaan neljäs yritys (yritys A) on etuyhteydessä yritykseen, joka palautti erittäin puutteellisen kyselyvastauksen (yritys B). Vireillepanon aikana niillä oli erittäin vahva taloudellinen side, ja pian sen jälkeen tehdyn osakkuuden divestoinnin jälkeen yhteys jatkui perhesiteen nojalla. Yritys A kirjoitti 18 päivänä lokakuuta 2019 päivätyssä kirjeessään, että yrityksen nykyisistä osakkeenomistajista yhden ja muiden yritysten osakkeenomistajista yhden välillä on edelleen perheside (mies ja vaimo), ja vahvisti näin, että ne ovat etuyhteydessä toisiinsa. Näin ollen kun yritys B laiminloi velvollisuutensa ilmoittaa kaikki etuyhteydessä olevat yritykset kyselyvastauksessa, laiminlyönnin voidaan katsoa pätevän myös yritykseen A. Kumpikaan niistä ei käyttänyt mahdollisuutta ilmoittaa komissiolle asiaankuuluvat seikat siitä huolimatta, että yritykselle B 28 päivänä

⁽¹⁰⁾ On syytä huomata, että 18 päivänä lokakuuta 2019 päivätyssä kirjeessään yritys A tuo pääasiassa esiin etuyhteytensä yritykseen B ja vähemmässä määrin yritykseen C.

⁽¹¹⁾ Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2015/2447, annettu 24 päivänä marraskuuta 2015, unionin tullikoodeksista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 952/2013 tiettyjen säännösten täytäntöönpanoa koskevista yksityiskohtaisista säännöistä (EUVL L 343, 29.12.2015, s. 558).

toukokuuta 2019 lähetetyssä kirjeessä kehoitettiin tähän. Lisäksi yrityksen A aiempi käyttäytyminen viittaa siihen, että etuyhteydessä olevien yritysten välillä on suuri riski yritysten välisestä uudelleenkanavoinnista. Kyseinen yritys kasvatti vientiään vuosien 2014 ja 2018 välillä 1 657 tonnista 3 929 tonniin, eikä tälle ole mitään taloudellisia perusteita. Komissio totesi myös, että perusasetuksen 8 artiklan mukaista mahdollisuutta tarjota sitoumusta ei ole olemassa perusasetuksen 13 artiklan mukaisissa toimenpiteiden kiertämistä koskeissa tapauksissa. Tämän vuoksi on aiheellista kumota yrityksen A yrityskohtainen Taric-lisäkoodi.

- (48) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen yhteyttä otti myös toinen (yritys C) niistä kahdesta yrityksestä (yritykset B ja C), jotka toimittivat erittäin puutteelliset vastaukset ja olivat etuyhteydessä neljänteen yritykseen (A) (ks. 46 kappale). Se pyysi komissiota harkitsemaan uudelleen aikomustaan soveltaa perusasetuksen 18 artiklaa. Se väitti, että perusasetuksen 18 artiklan soveltamista koskevan komission aikeen keskeinen oikeudellinen peruste oli, että se oli yksilöinyt toisen etuyhteydessä olevan yrityksen. Yritys väitti lisäksi, että yritysten välillä oli vain heikko yhteys.
- (49) Samoista syistä kuin esitetään 47 kappaleessa, myöskään yritys C ei käyttänyt mahdollisuutta ilmoittaa komissiolle asiaankuuluvat seikat siitä huolimatta, että yritykselle 28 päivänä toukokuuta 2019 lähetetyssä kirjeessä kehoitettiin tähän. Lisäksi on virheellistä väittää perusasetuksen 18 artiklaan liittyen, että 27 päivänä syyskuuta 2019 päivätyssä erityisessä päätelmät ilmoittavassa kirjeessä viitattiin pääasiassa yritysten A ja C väliseen yhteyteen. Kirjeessä mainitaan erityisesti, että pääsyyt, joiden vuoksi perusasetuksen 18 artiklaa sovelletaan, esitettiin yritykselle 28 päivänä toukokuuta 2019 ja 11 päivänä kesäkuuta 2019 päivätyissä kirjeissä, joissa lueteltiin kaikki puutteet, joiden vuoksi ei pystytty osoittamaan, että kiertämistä ei tapahtunut.
- (50) Jotta vältettäisiin riski uudelleenkanavoinnista etuyhteydessä olevien yritysten kautta, komissio päätteli päätelmien ilmoittamisen jälkeen, että myös 46 kappaleessa mainitun yrityksen yrityskohtainen Taric-lisäkoodi olisi kumottava. Myös siihen etuyhteydessä olevaan yritykseen, johon alun perin sovellettiin otoksen ulkopuolisiin yhteistyössä toimineisiin yrityksiin sovellettavaa alemmaa 17,9 prosentin tullia, pitäisi soveltaa 36,1 prosentin jäännöstullia.

2.3.3 Ne 19 yritystä, jotka toimittivat asianmukaisesti täytetyt kyselyvastaukset

- (51) Loput 19 vientiä harjoittavaa tuottajaa toimittivat asianmukaisesti täytetyt kyselyvastaukset, ja niiden toimitiloihin tehtiin tarkastuskäynnejä heinäkuun ja syyskuun 2019 välisenä aikana.
- (52) Näistä 19:stä vientiä harjoittavasta tuottajasta 17:n ei todettu harjoittavan kiertämiskäytäntöjä. Valtaosa niistä oli perustettu ennen Kiinaa koskevien toimenpiteiden käyttöönottoa. Kyselyvastauksissa ja paikan päällä tehdyissä tarkastuksissa, joissa käsiteltiin muun muassa tuotanto- ja kapasiteettitietoja, tuotantolaitoksia, tuotantokustannuksia, raaka-aineiden ostoja, puolivalmiita ja valmiita tuotteita sekä vientimyyntiä unioniin, vahvistui, että kaikki 17 vientiä harjoittavaa tuottajaa veivät vain valmistamiaan tuotteita.
- (53) Komissio ei todennut muiden kahden vientiä harjoittavan tuottajan harjoittavan kiertämiskäytäntöjä mutta yksilöi joitakin ongelmia, jotka esitetään tarkemmin 54 ja 55 kappaleessa.
- (54) Ensimmäisen ryhmän osalta komissio totesi, että siihen kuului yksi kauppayhtiö, joka on emoyhtiö, ja kaksi vientiä harjoittavaa tuottajaa, ja ne kaikki kolme sijaitsevat samoissa toimitiloissa Kiinassa. Se myös totesi, että yksilöllinen Taric-lisäkoodi (17,9 prosentin tulli) oli myönnetty vain emoyhtiölle. Koska Taric-lisäkoodit on myönnettävä vientiä harjoittaville tuottajille, on aiheellista, että komissio siirtää Taric-lisäkoodin kauppaa käyvältä emoyhtiöltä yritysryhmän kahdelle vientiä harjoittavalle tuottajalle perusasetuksen 2 artiklan 1 kohdan ja 9 artiklan 5 kohdan nojalla.
- (55) Toisessa yritysryhmässä, johon kuului myös etuyhteydessä oleva yritys, jolla oli yksilöllinen Taric-lisäkoodi (17,9 prosentin tulli), komissio totesi varastoon tehdyn tarkastuskäynnin aikana, että alkuperä oli ilmoitettu järjestelmällisesti väärin. Työntekijät pakkasivat tarkasteltavana olevan tuotteen sisempiin ja ulompiin laatikoihin, joihin painettiin harhaanjohtavaa tietoa alkuperämaasta ja tuottajasta. Alkuperämaaksi ilmoitettiin Singapore ja tuottajaksi samassa maassa sijaitseva yritys. Tilaus oli saatu Hongkongiin sijoittautuneelta kauppialta. Itse lähetys oli suunnattu EU:n ulkopuoliseen kolmanteen maahan, jossa myös on voimassa Kiinasta peräisin oleviin pöytä- ja keittiöesineisiin sovellettavia polkumyyntitoimenpiteitä. Komissio tarkasti yritysten toimitiloissa kaikki näyttöä tukevat asiakirjat,

jotka liittyivät tiettyihin unioniin suuntautuviin vientimyynnitoimiin, ja analysoi lisäksi vientitietoja Singaporesta unioniin. Komissio ei voinut vahvistaa, että tällaista laitonta käyttäytymistä olisi sovellettu EU:hun suuntautuvaan vientimyyntiin. Koska EU:n markkinoiden osalta ei ollut näyttöä petoksista, komissio päätteli, että kummankin vientiä harjoittavan tuottajan tuottamien tavaroiden, jotka on tarkoitettu EU:hun, on asianmukaisesti ilmoitettu olevan peräisin Kiinasta eivätkä ne näin ollen vältäneet EU:ssa sovellettavia polkumyynnitulleja.

- (56) Näin ollen on aiheellista, että niistä 19:stä vientiä harjoittavasta tuottajasta, jotka toimittivat täytetyt kyselyvastaukset ja joiden toimitiloihin tehtiin tarkastuskäynti, 18:n osalta pidetään voimassa 17,9 prosentin tulli. Lisäksi näistä 19:stä vientiä harjoittavasta tuottajasta yhden osalta on aiheellista, että komissio siirtää Taric-lisäkoodin kauppaa käyvältä emoyhtiöltä yritysryhmän kahdelle vientiä harjoittavalle tuottajalle perusasetuksen 2 artiklan 1 kohdan ja 9 artiklan 5 kohdan nojalla (ks. 54 kappale).

2.4 Muutos kaupan rakenteessa

2.4.1 Yhteistyön taso ja kaupan määrän määrittäminen Kiinassa

- (57) Hiljattaisessa toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa tarkastelussa komissio analysoi Kiinasta unioniin tulevien tuontimäärien kehitystä käyttämällä Eurostatin tietoja, joista saadaan koko maata koskevia lukuja. Tässä toimenpiteiden kiertämistä koskevassa tutkimuksessa oli tarpeen analysoida yrityskohtaisia tietoja. Tällaisia tietoja on saatavilla perusasetuksen 14 artiklan 6 kohdan nojalla perustetusta tietokannasta. Kyseiseen tietokantaan kerätään tiedot, jotka jäsenvaltiot ilmoittavat kuukausittain komissiolle tutkimuksen ja toimenpiteiden, myös kirjaamisen, kohteena olevien tuotteiden tuonnista kunkin Taric-koodin nojalla. Sen vuoksi komissio käytti tässä tutkimuksessa 14 artiklan 6 kohdan mukaisen tietokannan tietoja yksilöidäkseen muutoksen kaupan rakenteessa vertaamalla vientiä harjoittavia tuottajia, joilla oli korkeimmat ja matalimmat tullit.
- (58) Tämän tutkimuksen kohteena olevien vientiä harjoittavien tuottajien osuus tutkimuksen kohteena olevan tuotteen Kiinasta unioniin suuntautuneen viennin kokonaismäärästä raportointijaksolla oli 26 prosenttia 14 artiklan 6 kohdan mukaisen tietokannan perusteella. Näistä tuottajista 48:aan sovellettiin otoksen ulkopuolisten yhteistyössä toimineiden tuottajien 17,9 prosentin tullia.
- (59) Kuten 51 kappaleessa selitetään, vain 19 vientiä harjoittavaa tuottajaa toimi yhteistyössä ja toimitti täytetyt kyselyvastauksen. Lisäksi yksi vientiä harjoittava tuottaja, joka alun perin toimitti erittäin puutteellisen kyselyvastauksen, säilytti lopulta 17,9 prosentin yksilöllisen tullinsa, kuten 34 kappaleessa selitetään. Näiden 20:n vientiä harjoittavan tuottajan, joihin kaikkiin sovellettiin otokseen ulkopuolisten yhteistyössä toimineiden tuottajien 17,9 prosentin tullia, osuus Kiinasta tulevan tuonnin kokonaismäärästä raportointijaksolla oli 10 prosenttia.

2.4.2 Muutos kaupan rakenteessa Kiinassa

- (60) Taulukossa 1 esitetään tarkasteltavana olevan tuotteen tuontimäärä Kiinasta unioniin 1 päivän tammikuuta 2015 ja raportointijakson päättymisen välillä aggregoituina määrinä.

Taulukko 1

Tuonnin kokonaismäärä Kiinasta unioniin (tonneina)

	2015	2016	2017	2018
Tuonnin määrä	348 003	376 286	403 071	383 460
Indeksi	100	108	116	111

Lähde: EU:n tuontitilatot, jotka perustuvat 14 artiklan 6 kohdan mukaiseen tietokantaan.

- (61) Kiinasta tulevan tuonnin kokonaismäärä lisääntyi aggregoidulla tasolla 11 prosenttia tutkimusajanjakson aikana ja kasvoi vuoden 2015 ja raportointijakson välillä 348 003 tonnista 383 460 tonniin.

- (62) Kuten 2.3.1. ja 2.3.2. jaksossa selitetään, komissio totesi, että vientiä harjoittavat tuottajat olivat kasvattaneet jyrkästi vientiään vuosien 2014 ja 2018 välillä tai niiden vienti ylitti kapasiteetin, joka oli ilmoitettu otantamenettelyn puitteissa viime tutkimuksessa. Koska kiertämiskäytäntöjen lisäksi ei ollut muita taloudellisia perusteita, komissio perusti näitä 30:tä vientiä harjoittavaa tuottajaa koskevat päätelmänsä perusasetuksen 18 artiklan 1 kohdan mukaisesti käytettävissä oleviin tietoihin, muun muassa niiden unioniin suuntautuvan viennin suuntauksia koskeviin tietoihin ja niiden kyselyvastausten puutteellisuuden tasoon, ja päätteli, että kaikki niistä osallistuiivat kiertämiskäytäntöihin. Näiden 30:n vientiä harjoittavan tuottajan osuus Kiinasta tulevasta kokonaistuonnista oli raportointijaksolla 16 prosenttia.
- (63) Kiertämiskäytäntöihin osallistuvat 30 vientiä harjoittavaa tuottajaa kasvattivat myyntimääräänsä unioniin vuosien 2015 ja 2018 välillä 52 497 tonnista 63 227 tonniin. Tämä yli 20 prosentin kasvu on selvässä ristiriidassa sen kanssa, että Kiinasta unioniin tuleva tuonti kasvoi kaikkiaan 11 prosenttia, mikä käy ilmi tämän asetuksen johdanto-osan 60 kappaleessa olevasta taulukosta.
- (64) Kun lisäksi eritellään nämä 30 vientiä harjoittavaa tuottajaa niihin sovellettavan tullin perusteella, kaupan rakenteessa havaitaan seuraava muutos verrattuna kauteen 2015–2018:
- Ne 28 vientiä harjoittavaa tuottajaa, joihin sovelletaan otoksen ulkopuolisten yhteistyössä toimineiden tuottajien tullia (17,9 %) ja jotka harjoittivat kiertämiskäytäntöjä, lisäsivät myyntimääräänsä unioniin noin 12 600 tonnia aggregoidulla tasolla (eli unioniin suuntautuvan vientimäärän lisäys vientiä harjoittavaa tuottajaa kohti oli keskimäärin 450 tonnia), kun taas ne vientiä harjoittavat tuottajat, joihin sovellettiin otoksen ulkopuolisten yhteistyössä toimineiden tuottajien tullia (yhteensä noin 370 vientiä harjoittavaa tuottajaa)⁽¹²⁾ lisäsivät myyntimääräänsä unioniin vain noin 20 000 tonnia samalla kaudella (eli unioniin suuntautuvan vientimäärän lisäys vientiä harjoittavaa tuottajaa kohti oli keskimäärin 54 tonnia);
 - Niiden kahden vientiä harjoittavan tuottajan, joilla oli yhteistyössä toimineiden tuottajien yksilölliset tullit, 22,9 ja 23,4 prosenttia (korkeammat kuin otoksen ulkopuolisten yhteistyössä toimineiden tuottajien 17,9 prosentin tulli), myyntimäärä unioniin väheni noin 1 900 tonnia, kun taas muiden kolmen vientiä harjoittavan tuottajan, joilla oli yksilöllinen tulli (eivät ole tämän tutkimuksen kohteena), myyntimäärä lisääntyi 1 450 tonnia. Viimeksi mainituille vientiä harjoittaville tuottajille määritettiin alkuperäisessä tutkimuksessa – suhteellisen alhaiset – yksilölliset tullit, jotka olivat 13,1 prosenttia, 17,6 prosenttia ja 18,3 prosenttia.
- (65) Nämä muutokset unioniin suuntautuviin kauppavirroissa muodostavat toimenpiteiden kohteena olevan maan yksittäisten vientiä harjoittavien tuottajien ja unionin välillä kaupan rakenteen muutoksen, joka johtuu käytännöstä, menettelystä tai toiminnasta, jolle ei tutkimuksen mukaan ollut muuta riittävän perusteltua syytä tai taloudellista perustetta kuin Kiinasta peräisen olevien pöytä- ja keittiöesineisiin sovellettavan jäännöstullin tai korkeamman tullin välttäminen.

2.4.3 Toimenpiteiden kiertämisen luonne Kiinassa

- (66) Perusasetuksen 13 artiklan 1 kohdan mukaan kaupan rakenteen muutoksen on johdettava käytännöstä, menettelystä tai toiminnasta, jolla ei ole muuta riittävää syytä tai taloudellista perustetta kuin tullin käyttöön ottaminen. Tällaisiin käytäntöihin, menettelyihin tai toimintaan sisältyvät muun muassa viejien tai tuottajien toimenpiteiden kohteena olevassa maassa toteuttamat toimet myyntinsä rakenteiden ja kanavien uudelleen järjestämiseksi siten, että niiden tuotteet viedään unioniin sellaisten tuottajien kautta, joiden tuotteisiin sovelletaan alempaa yksilöllistä tullia kuin kyseisten valmistajien tuotteisiin.
- (67) Kuten 2.3.1. ja 2.3.2. jaksossa selitetään, komissio päätteli, että 50:stä vientiä harjoittavasta tuottajasta 30 harjoitti uudelleenkanavointia. Näiden tuottajien osuus unioniin tulevasta tuonnin kokonaismäärästä raportointijaksolla oli 16 prosenttia 14 artiklan 6 kohdan mukaisen tietokannan mukaan.
- (68) Komissio myös sai vuonna 2018 Slovenian tulliviranomaisilta näyttöä, joka osoitti, että tarkasteltavana olevaa tuotetta toi unioniin muu vientiä harjoittava tuottaja (johon sovellettiin alempaa tullia) kuin se, joka tosiasiallisesti valmisti sitä (ja johon sovellettiin korkeampaa tullia). Uutta viejää koskevan tarkastelun puitteissa komissio keräsi näyttöä samanlaisesta uudelleenkanavoinnista, jossa tarkasteltavana olevan tuotteen oli pakkausmerkintöjen mukaan tuonut unioniin muu vientiä harjoittava tuottaja (johon sovellettiin alempaa tullia) kuin se, joka tosiasiallisesti valmisti sitä (ja johon sovellettiin korkeampaa tullia). Tämä vahvistaa tutkimuksen päätelmät.

⁽¹²⁾ Kuten alaviitteessä 4 todetaan, yli 400:aan vientiä harjoittavaan tuottajaan sovelletaan otoksen ulkopuolisten yhteistyössä toimineiden tuottajien 17,9 prosentin tullia.

- (69) Edellä esitetyn perusteella komissio vahvisti, että tutkimuksen kohteena olevan tuotteen uudelleenkanavoimintia tapahtui laajasti.

2.5 Muun perustellun syyn tai taloudellisen perusteen kuin polkumyynitullin käyttöönoton puuttuminen

- (70) Tutkimuksessa ei tullut esiin uudelleenkanavoiminnille mitään muuta perusteltua syytä tai taloudellista perustetta kuin Kiinasta peräisin oleviin pöytä- ja keittiöesineisiin sovellettavan jäännöstullin tai korkeamman tullin välttäminen.

2.6 Polkumyyniä koskeva näyttö

- (71) Komissio tarkasteli perusasetuksen 13 artiklan 1 kohdan mukaisesti, oliko polkumyynnistä näyttöä samankaltaiselle tuotteelle aikaisemmin määritettyyn normaaliarvoon verrattuna.
- (72) Sekä alkuperäisessä asetuksessa että tuoremmassa toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa tarkastelussa vahvistettiin polkumyynnin esiintyminen. Komissio päätti käyttää tuoreemman toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun tietoja normaaliarvon määrittämiseen.
- (73) Perusasetuksen 2 artiklan 11 ja 12 kohdan mukaisesti keskimääräistä normaaliarvoa, joka määritettiin toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa asetuksessa, verrattiin niiden 30:n tuottajan, joiden todettiin kiertävän toimenpiteitä, raportointijakson aikaisiin painotettuihin keskimääräisiin vientihintoihin, jotka saatiin 14 artiklan 6 kohdan mukaisesta tietokannasta.
- (74) Koska vientihinnat alittivat normaaliarvon, polkumyynnin esiintyminen vahvistettiin.

2.7 Polkumyynitullin korjaavan vaikutuksen heikentyminen

- (75) Komissio tarkasteli perusasetuksen 13 artiklan 1 kohdan mukaisesti, oliko niiltä 30:lta vientiä harjoittavalta tuottajalta, joiden todettiin harjoittavan kiertämiskäytäntöjä, peräisin olevien tuotteiden tuonti sekä määrän että hintojen osalta heikentänyt voimassa olevien toimenpiteiden korjaavia vaikutuksia.
- (76) Komissio vahvisti edellisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan asetuksen johdanto-osan 205 kappaleessa (ks. 4 kappale), että unionin kulutus oli 634 255 tonnia tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson aikana (1 päivän huhtikuuta 2017 ja 31 päivän maaliskuuta 2018 välillä); tämä on unionin kulutuksesta tuorein luku, joka komissiolla on, ja se on hyödyllinen indikaattori tarkasteltaessa unionin kulutusta vuonna 2018. Kun käytetään tätä lukua, joka oli 14 artiklan 6 kohdan mukaisen tietokannan mukaan 63 227 tonnia vuonna 2018, kiertämiskäytäntöjä harjoittaneiden 30:n vientiä harjoittavan tuottajan tuonnin markkinaosuus unionin markkinoista oli noin 10 prosenttia, mikä on merkittävä osuus.
- (77) Toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa tarkastelussa ei vahvistettu keskimääräistä vahinkoa aiheuttamatonta hintaa. Sen vuoksi unionin tuotannonalan keskimääräisiä tuotantokustannuksia, jotka vahvistettiin toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa tarkastelussa, verrattiin niiden 30 tuottajan, joiden todettiin kiertävän toimenpiteitä, raportointijakson aikaisiin painotettuihin keskimääräisiin CIF-hintoihin, jotka saatiin 14 artiklan 6 kohdan mukaisesta tietokannasta.
- (78) Koska CIF-hinnat alittivat unionin tuotannonalan keskimääräiset tuotantokustannukset, toimenpiteitä kiertävä tuonti heikensi tullin korjaavia vaikutuksia hintojen osalta.
- (79) Sen vuoksi komissio päätteli, että edellä kuvatut kiertämiskäytännöt heikensivät voimassa olevien toimenpiteiden korjaavia vaikutuksia sekä määrin että hintojen osalta.

3. TOIMENPITEET

- (80) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, että Kiinasta peräisin olevien keraamisten pöytä- ja keittiöesineiden tuonnissa käyttöön otettua lopullista polkumyynitullia oli kierretty kanavoimalla vientiä tiettyjen sellaisten kiinalaisten vientiä harjoittavien tuottajien kautta, joihin sovelletaan alempaa tullia.
- (81) Sen vuoksi Kiinasta peräisin olevan tarkasteltavana olevan tuotteen tuontiin sovellettava jäännöspolkumyynitulli olisi perusasetuksen 13 artiklan 1 kohdan nojalla laajennettava koskemaan sellaisen saman tuotteen tuontia, jonka valmistajaksi on ilmoitettu tietyt yritykset, joihin sovelletaan alempaa tullia, koska nämä tuotteet ovat tosiasiallisesti tuottaneet yritykset, joihin sovelletaan korkeampaa yksilöllistä tullia tai 36,1 prosentin jäännöstullia.

- (82) Näin ollen laajennetun toimenpiteen olisi oltava komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2019/1198⁽¹³⁾ 1 artiklan 2 kohdassa ”kaikkien muiden yritysten” osalta vahvistettu toimenpide eli vapaasti unionin rajalla tullaamattomana -nettohintaan sovellettava 36,1 prosentin lopullinen polkumyyntitulli.
- (83) Perusasetuksen 13 artiklan 3 kohdan ja 14 artiklan 5 kohdan mukaisesti mahdollisia laajennettuja toimenpiteitä olisi sovellettava tuontiin, jonka tulo unioniin on kirjattu vireillepanoasetuksen nojalla, ja tämän nojalla tullit olisi kannettava sellaisten Kiinasta peräisin olevien keraamisten pöytä- ja keittiöesineiden kirjatusta tuonnista, jotka tuotiin unioniin niiden 30 tuottajan Taric-lisäkoodien nojalla, joiden todettiin harjoittavan uudelleenkanavointia, Taannehtivasti kannettavien polkumyyntitullien määrän olisi oltava 36,1 prosentin jäännöstullin ja yrityksen maksaman määrän välinen erotus.

4. TUONTIVAATIMUSTEN JA VALVONNAN VAHVISTAMINEN

- (84) Komissio vertasi kyselyvastauksissa annettuja vientitietoja 14 artiklan 6 kohdan mukaisen tietokannan tietoihin. Se totesi, että joidenkin kiinalaisten vientiä harjoittavien tuottajien osalta 14 artiklan 6 kohdan mukaiseen tietokantaan sisältyvien tietojen mukaan vienti oli suurempaa kuin kyselylomakevastausten perusteella.
- (85) Komissio vertasi paikan päällä tehtyjen tarkastusten aikana viimeksi mainittuja tietoja myös muihin lähteisiin, kuten tulovero- ja alv-veroilmoituksiin. Monissa tapauksissa se havaitsi eroja kyselyvastauksissa toimitettujen ja myöhemmin tarkastettujen vientitietojen ja 14 artiklan 6 kohdan mukaiseen tietokantaan sisältyvien tietojen välillä.
- (86) Komissio viittasi 5 kappaleessa Taric-lisäkoodien – jotka ovat yrityskohtaisia – väärinkäyttöön. Tällainen väärinkäyttö saattaa selittää edellä mainittuja vientitietojen eroja, joita kuvataan 71 ja 72 kappaleessa.
- (87) Sen vuoksi komissio otti esiin kysymyksen yrityskohtaisten Taric-lisäkoodien mahdollisesta väärinkäytöstä niiden vientiä harjoittavien tuottajien edustajien kanssa, joiden osalta komissio uskoi tarkastuksensa perusteella, että muut yritykset käyttivät väärin niiden Taric-lisäkoodeja, eikä niiden vientiä harjoittavien tuottajien kanssa, jotka itse asiassa harjoittivat uudelleenkanavointia.
- (88) Taric-lisäkoodien mahdollisesta väärinkäytöstä keskusteltiin 4 päivänä heinäkuuta 2019 myös Kiinan viranomaisten ja alaa edustavan kiinalaisen kauppakamarin (China Chamber of Commerce for Import and Export of Light Industrial Products & Arts-Crafts), jäljempänä ”kauppakamari”, kanssa.
- (89) Näiden keskustelujen perusteella komissio katsoi, että tarvitaan erityisiä toimenpiteitä, jotta voidaan pienentää yrityskohtaisten Taric-lisäkoodien mahdollisen väärinkäytön riskiä, etenkin vahvistamalla Kiinasta EU:hun tulevien keittiö- ja pöytäesineiden tuontia koskevia vaatimuksia ja valvontaa. Koska monet kiinalaiset tuottajat vievät EU:hun vain etuyhteydettömien kauppiaiden kautta, on asianmukaista vahvistaa tämänhetkistä järjestelmää jäljempänä esitettävällä tavalla.
- (90) Tuojan olisi esitettävä seuraavat asiakirjat jäsenvaltioiden tulliviranomaisille:
- Jos tuoja ostaa suoraan kiinalaiselta vientiä harjoittavalta tuottajalta, tuonti-ilmoitukseen on liitettävä kauppalasku, jossa on liitteessä 2 täsmennetty vientiä harjoittavan tuottajan vakuutus (”Valmistajan vakuutus: suora vientimyynti”);
 - Jos tuoja ostaa kauppialta tai muun oikeushenkilön välityksellä, joka joko sijaitsee Manner-Kiinassa tai ei, tuonti-ilmoitukseen on liitettävä valmistajan kauppalasku kauppialle varustettuna liitteessä 3 täsmennetyllä valmistajan vakuutuksella (”Valmistajan vakuutus: välillinen vientimyynti”) ja kauppiaan kauppalasku tuojalle.

⁽¹³⁾ Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2019/1198, annettu 12 päivänä heinäkuuta 2019, lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien keraamisten pöytä- ja keittiöesineiden tuonnissa asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen (EUVL L 189, 15.7.2019, s. 8).

- (91) Näiden asiakirjojen esittäminen on välttämätöntä, jotta jäsenvaltioiden viranomaiset voivat soveltaa yksilöllisiä polkumyynnitulleja tuontiin, mutta nämä asiakirjat eivät ole ainoa tekijä, joka tulliviranomaisten on otettava huomioon. Vaikka jäsenvaltioiden tulliviranomaisille esitettäisiin nämä asiakirjat, jotka täyttävät kaikki vaatimukset, tulliviranomaisten on tehtävä tavanomaiset tarkastukset ja ne voivat – kuten kaikissa muissakin tapauksissa – vaatia lisäasiakirjoja (esim. lähetysasiakirjat) varmentaa vakuutukseen sisältyvien tietojen paikkansapitävyyden ja varmistaakseen, että alemman tullin soveltaminen on perusteltua tullilainsäädännön mukaisesti.
- (92) Lisäksi 88 kappaleessa tarkoitettujen keskustelujen jälkeen komissio lähetti 9 päivänä elokuuta 2019 Kiinan viranomaisille ja kauppakamarille kirjeen, jossa ehdotettiin niille yhteistyötä tuontivaatimusten ja valvontajärjestelmän vahvistamiseksi. Kiinan viranomaiset ja kauppakamari suostuivat 1 päivänä syyskuuta 2019 osallistumaan uuteen täytäntöönpanon valvontajärjestelmään seuraavasti: kutakin vientiä harjoittavaa tuottajaa, johon sovelletaan muuta kuin 36,1 prosentin tullia, pyydetään lähettämään kopio kauppalaskustaan kauppakamarille, joka puolestaan toimittaa komissiolle vuosiraportin näiden vientiä harjoittavien tuottajien vientitiedoista.
- (93) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen Euroopan keramiikkateollisuuden järjestö (European Ceramic Industry Association) huomautti, että se oli tyytyväinen yleisen päätelmistä ilmoittavan asiakirjan yksityiskohtaisiin päätelmiin ja tuki ehdotettuja toimia, kuten tuonnin seuranta ja vaatimusta asiakirjoista, jotka jäsenvaltiot keräävät tullissa.

5. PÄÄTELMIEN ILMOITTAMINEN

- (94) Komissio ilmoitti kaikille asianomaisille osapuolille niistä keskeisistä tosiseikoista ja huomioista, joiden perusteella edellä esitettyihin päätelmiin päädyttiin, ja kehotti niitä esittämään huomautuksia. Osapuolten suulliset ja kirjalliset huomautukset otettiin huomioon. Mikään esitetystä väitteistä ei antanut aihetta muuttaa lopullisia päätelmiä.
- (95) Tässä asetuksessa säädetyt toimenpiteet ovat asetuksen (EU) 2016/1036 15 artiklan 1 kohdalla perustetun komitean lausunnon mukaiset,

ON HYVÄKSYNYT TÄMÄN ASETUKSEN:

1 artikla

1. Laajennetaan Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien keraamisten pöytä- ja keittiöesineiden, lukuun ottamatta keraamisia maustemyllyjä ja niiden keraamisia jauhavia osia, keraamisia kahvimyllyjä, keraamisia veitsenteroittimia, keraamisia teroittimia, keraamisia keittiövälineitä, joita käytetään leikkaamiseen, jauhamiseen, raastamiseen, viipaloimiseen, kaapimiseen tai kuorimiseen, sekä pizzan tai leivän paistamisessa käytettäviä kordieriittikeraamisia pizzakiviä, jotka luokitellaan tällä hetkellä CN-koodeihin ex 6911 10 00, ex 6912 00 21, ex 6912 00 23, ex 6912 00 25 ja ex 6912 00 29 (Taric-koodit 6911 10 00 90, 6912 00 21 11, 6912 00 21 91, 6912 00 23 10, 6912 00 25 10 ja 6912 00 29 10) tuonnissa komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2019/1198 1 artiklan 2 kohdalla käyttöön otettu ”kaikkiin muihin yrityksiin” sovellettava 36,1 prosentin lopullinen polkumyynnitulli koskemaan 23 päivästä maaliskuuta 2019 seuraavassa taulukossa lueteltujen yritysten ilmoittamaa tuontia. Kumotaan niiden Taric-lisäkoodit, jotka mainitaan täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2019/1198 1 artiklan 2 kohdassa ja liitteessä I ja jotka luetellaan seuraavassa taulukossa, ja korvataan ne Taric-lisäkoodilla B999.

Yritys	Taric-lisäkoodi (kumottu ja korvattu)
CHL Porcelain Industries Ltd	B351
Guangxi Province Beiliu City Laotian Ceramics Co., Ltd	B353
Beiliu Chengda Ceramic Co., Ltd	B360
Beiliu Jiasheng Porcelain Co., Ltd	B362
Chaozhou Lianjun Ceramics Co., Ltd	B446

Yritys	Taric-lisäkoodi (kumottu ja korvattu)
Chaozhou Xinde Ceramics Craft Factory	B484
Chaozhou Yaran Ceramics Craft Making Co., Ltd	B492
Evershine Fine China Co., Ltd	B514
Far East (Boluo) Ceramics Factory, Co. Ltd	B517
Fujian Dehua Rongxin Ceramic Co., Ltd	B543
Fujian Dehua Xingye Ceramic Co., Ltd	B548
Profit Cultural & Creative Group Corporation	B556
Guangxi Beiliu Guixin Porcelain Co., Ltd	B579
Guangxi Beiliu Rili Porcelain Co., Ltd	B583
Hunan Huawei China Industry Co., Ltd	B602
Hunan Wing Star Ceramic Co., Ltd	B610
Joyye Arts & Crafts Co. Ltd	B619
Liling Rongxiang Ceramic Co., Ltd	B639
Meizhou Gaoyu Ceramics Co., Ltd	B656
Ronghui Ceramic Co., Ltd Liling Hunan China	B678
Shenzhen Donglin Industry Co., Ltd	B687
Shenzhen Fuxingjiayun Ceramics Co., Ltd	B692
Shenzhen Good-Always Imp. & Exp. Co. Ltd	B693
Tangshan Daxin Ceramics Co., Ltd	B712
Tangshan Redrose Porcelain Products Co., Ltd	B724
Xuchang Jianxing Porcelain Products Co., Ltd	B742
Yuzhou Huixiang Ceramics Co., Ltd	B751
Yuzhou Ruilong Ceramics Co., Ltd	B752
Zibo Fuxin Porcelain Co., Ltd	B759
Liling Taiyu Porcelain Industries Co., Ltd	B956

2. Laajennetaan Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien keraamisten pöytä- ja keittiöesineiden, lukuun ottamatta keraamisia maustemyllyjä ja niiden keraamisia jauhavia osia, keraamisia kahvimyllyjä, keraamisia veitsenteroittimia, keraamisia teroittimia, keraamisia keittiövälineitä, joita käytetään leikkaamiseen, jauhamiseen, raastamiseen, viipaloimiseen, kaapimiseen tai kuorimiseen, sekä pizzan tai leivän paistamisessa käytettäviä kordieriittikeraamisia pizzakiviä, jotka luokitellaan tällä hetkellä CN-koodeihin ex 6911 10 00, ex 6912 00 21, ex 6912 00 23, ex 6912 00 25 ja ex 6912 00 29 (Taric-koodit 6911 10 00 90, 6912 00 21 11, 6912 00 21 91, 6912 00 23 10, 6912 00 25 10 ja 6912 00 29 10) tuonnissa täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2019/1198 1 artiklan 2 kohdalla käyttöön otettu ”kaikkiin muihin yrityksiin” sovellettava 36,1 prosentin lopullinen polkumyynnitulli koskemaan 23 päivästä maaliskuuta 2019 myös seuraavassa taulukossa lueteltujen yritysten ilmoittamaa tuontia sen yhteyden vuoksi, joka niillä on edellä olevassa taulukossa lueteltuihin yrityksiin. Kumotaan niiden Taric-lisäkoodit, jotka mainitaan täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2019/1198 liitteessä I ja jotka luetaan seuraavassa taulukossa, ja korvataan ne Taric-lisäkoodilla B999.

Yritys	Taric-lisäkoodi (kumottu ja korvattu)
Guandong Songfa Ceramics Co., Ltd	B573
Guangxi Xin Fu Yuan Co., Ltd	B588
Liling Jiaxing Ceramic Industrial Co., Ltd.	B632

3. Korvataan täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2019/1198 1 artiklan 2 kohdassa oleva taulukko seuraavalla taulukolla:

Yritys	Tulli (%)	Taric-lisäkoodi
Hunan Hualian China Industry Co., Ltd; Hunan Hualian Ebillion Industry Co., Ltd; Hunan Liling Hongguanyao China Industry Co., Ltd; Hunan Hualian Yuxiang China Industry Co., Ltd	18,3 %	B349
Guangxi Sanhuan Enterprise Group Holding Co., Ltd	13,1 %	B350
Shandong Zibo Niceton-Marck Huaguang Ceramics Limited; Zibo Huatong Ceramics Co., Ltd; Shandong Silver Phoenix Co., Ltd; Niceton Ceramics (Linyi) Co., Ltd; Linyi Jingshi Ceramics Co., Ltd; Linyi Silver Phoenix Ceramics Co., Ltd; Linyi Chunguang Ceramics Co., Ltd; Linyi Zefeng Ceramics Co., Ltd.	17,6 %	B352
Liitteessä 1 luetellut yritykset	17,9 %	
Kaikki muut yritykset	36,1 %	B999

4. Korvataan täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2019/1198 liite I tämän asetuksen liitteellä 1.

5. Tämän artiklan 1 kohdalla laajennettu tulli on kannettava tuonnista, joka on kirjattu täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2019/464 2 artiklan mukaisesti ja asetuksen (EU) 2016/1036 13 artiklan 3 kohdan ja 14 artiklan 5 kohdan mukaisesti, kaikkien tämän artiklan 1 kohdassa olevassa taulukossa lueteltujen yritysten osalta.

Taannehtivasti kannettavien polkumyöntitullien määrän on oltava 36,1 prosentin jäännöstullin ja tosiasiallisesti maksetun määrän välinen erotus.

6. Korvataan täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2019/1198 liite II tämän asetuksen liitteellä 2 ja 3. Edellä 3 kohdassa mainittujen yritysten yksilöllisten polkumyöntitullien soveltaminen edellyttää, että jäsenvaltioiden tulliviranomaisille esitetään seuraavat asiakirjat:

- Jos tuoja ostaa suoraan kiinalaiselta vientiä harjoittavalta tuottajalta, tuonti-ilmoitukseen on liitettävä kauppalasku, jossa on liitteessä 2 täsmennetty vientiä harjoittavan tuottajan vakuutus ("Valmistajan vakuutus: suora vientimyynti");
- Jos tuoja ostaa kauppialta tai muun oikeushenkilön välityksellä, joka joko sijaitsee Manner-Kiinassa tai ei, tuonti-ilmoitukseen on liitettävä valmistajan kauppalasku kauppialle varustettuna liitteessä 3 täsmennetyllä valmistajan vakuutuksella ("Valmistajan vakuutus: välillinen vientimyynti") ja kauppiaan kauppalasku tuojalle.

7. Jollei toisin säädetä, sovelletaan tulleja koskevia voimassa olevia säännöksiä ja määräyksiä.

2 artikla

Tulliviranomaiset velvoitetaan lopettamaan täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2019/464 2 artiklan mukaisesti tapahtuva tuonnin kirjaaminen.

3 artikla

Tämä asetus tulee voimaan seuraavana päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä 28 päivänä marraskuuta 2019.

Komission puolesta
Puheenjohtaja
Jean-Claude JUNCKER

LIITE 1

Yhteistyössä toimineet otoksen ulkopuoliset kiinalaiset vientiä harjoittavat tuottajat

Yritys	Taric-lisäkoodi
Amaida Ceramic Product Co., Ltd.	B357
Asianera Porcelain (Tangshan) Ltd.	B358
Beiliu Changlong Ceramics Co., Ltd.	B359
Beiliu City Heyun Building Materials Co., Ltd.	B361
Beiliu Quanli Ceramic Co., Ltd.	B363
Beiliu Shimin Porcelain Co., Ltd.	B364
Beiliu Windview Industries Ltd.	B365
Cameo China (Fengfeng) Co., Ltd.	B366
Changsha Happy Go Products Developing Co., Ltd.	B367
Chao An Huadayu Craftwork Factory	B368
Chaoan County Fengtang Town HaoYe Ceramic Fty	B369
Chao'an Lian Xing Yuan Ceramics Co., Ltd.	B370
Chaoan Oh Yeah Ceramics Industrial Co., Ltd.	B371
Chaoan Shengyang Crafts Industrial Co., Ltd	B372
Chaoan Xin Yuan Ceramics Factory	B373
Chao'an Yongsheng Ceramic Industry Co., Ltd.	B374
Guangdong Baodayi Porcelain Co., Ltd.	B375
Chaozhou Baode Ceramics Co., Ltd,	B376
Chaozhou Baolian Ceramics Co., Ltd.	B377
Chaozhou Big Arrow Ceramics Industrial Co., Ltd.	B378
Chaozhou Boshifa Ceramics Making Co., Ltd.	B379
Chaozhou Cantake Craft Co., Ltd.	B380
Chaozhou Ceramics Industry and Trade General Corp.	B381
Chaozhou Chaofeng Ceramic Making Co., Ltd.	B382
Chaozhou Chengxi Jijie Art & Craft Painted Porcelain Fty.	B383
Chaozhou Chengxinda Ceramics Industry Co., Ltd.	B384
Chaozhou Chenhui Ceramics Co., Ltd.	B385
Chaozhou Chonvson Ceramics Industry Co., Ltd.	B386
Chaozhou Daxin Arts & Crafts Co., Ltd.	B387
Chaozhou DaXing Ceramics Manufactory Co., Ltd	B388
Chaozhou Dayi Ceramics Industries Co., Ltd.	B389
Chaozhou Dehong Ceramics Making Co., Ltd.	B390
Chaozhou Deko Ceramic Co., Ltd.	B391
Chaozhou Diamond Ceramics Industrial Co., Ltd.	B392
Chaozhou Dongyi Ceramics Co., Ltd.	B393
Chaozhou Dragon Porcelain Industrial Co., Ltd.	B394

Yritys	Taric-lisäkoodi
Chaozhou Fairway Ceramics Manufacturing Co., Ltd.	B395
Chaozhou Feida Ceramics Industries Co., Ltd.	B396
Chaozhou Fengxi Baita Ceramics Fty.	B397
Chaozhou Fengxi Dongtian Porcelain Fty. No.2	B398
Chaozhou Fengxi Fenger Ceramics Craft Fty.	B399
Chaozhou Fengxi Hongrong Color Porcelain Fty.	B400
Chaozhou Fengxi Jiaxiang Ceramic Manufactory	B401
Guangdong GMT Foreign Trade Service Corp.	B402
Chaozhou Fengxi Shengshui Porcelain Art Factory	B403
Chaozhou Fengxi Zone Jinbaichuan Porcelain Crafts Factory	B404
Chaozhou Fromone Ceramic Co., Ltd.	B405
Chaozhou Genol Ceramics Manufacture Co., Ltd.	B406
Chaozhou Good Concept Ceramics Co., Ltd.	B407
Chaozhou Grand Collection Ceramics Manufacturing Co. Ltd.	B408
Chaozhou Guangjia Ceramics Manufacture Co., Ltd.	B409
Chaozhou Guidu Ceramics Co., Ltd.	B410
Chaozhou Haihong Ceramics Making Co., Ltd.	B411
Chaozhou Hengchuang Porcelain Co., Ltd.	B412
Chaozhou Henglibao Porcelain Industrial Co., Ltd.	B413
Chaozhou Hongbo Ceramics Industrial Co., Ltd.	B414
Chaozhou Hongjia Ceramics Making Co., Ltd.	B415
Chaozhou Hongye Ceramics Manufactory Co., Ltd.	B416
Chaozhou Hongye Porcelain Development Co., Ltd.	B417
Chaozhou Hongyue Porcelain Industry Co., Ltd.	B418
Chaozhou Hongzhan Ceramic Manufacture Co., Ltd.	B419
Chaozhou Hua Da Ceramics Making Co., Ltd.	B420
Chaozhou Huabo Ceramic Co., Ltd.	B421
Chaozhou Huade Ceramics Manufacture Co., Ltd.	B422
Chaozhou Huashan Industrial Co., Ltd.	B423
Chaozhou Huayu Ceramics Co., Ltd.	B424
Chaozhou Huazhong Ceramics Industries Co., Ltd.	B425
Chaozhou Huifeng Ceramics Craft Making Co., Ltd.	B426
Chaozhou J&M Ceramics Industrial Co., Ltd.	B427
Chaozhou Jencymic Co., Ltd.	B428
Chaozhou Jiahua Ceramics Co., Ltd.	B429
Chaozhou Jiahuabao Ceramics Industrial Co., Ltd.	B430
Chaozhou JiaHui Ceramic Factory	B431

Yritys	Taric-lisäkoodi
Chaozhou Jiaye Ceramics Making Co., Ltd.	B432
Chaozhou Jiayi Ceramics Making Co., Ltd.	B433
Chaozhou Jiayu Ceramics Making Co., Ltd.	B434
Chaozhou Jin Jia Da Porcelain Industry Co., Ltd.	B435
Chaozhou Jingfeng Ceramics Craft Co., Ltd.	B436
Guangdong Jinqiangyi Ceramics Co., Ltd.	B437
Chaozhou Jinxin Ceramics Making Co., Ltd.	B438
Chaozhou Jinyuanli Ceramics Manufacture Co., Ltd.	B439
Chaozhou Kaibo Ceramics Making Co., Ltd.	B440
Chaozhou Kedali Porcelain Industrial Co., Ltd.	B441
Chaozhou King's Porcelain Industry Co., Ltd.	B442
Chaozhou Kingwave Porcelain & Pigment Co., Ltd.	B443
Chaozhou Lemontree Tableware Co., Ltd.	B444
Chaozhou Lianfeng Porcelain Co., Ltd.	B445
Chaozhou Lianyu Ceramics Co., Ltd.	B447
Chaozhou Lianyuan Ceramic Making Co., Ltd.	B448
Chaozhou Lisheng Ceramics Co., Ltd.	B449
Chaozhou Loving Home Porcelain Co., Ltd.	B450
Chaozhou Maocheng Industry Dve. Co., Ltd.	B451
Chaozhou MBB Porcelain Factory	B452
Guangdong Mingyu Technology Joint Stock Limited Company	B453
Chaozhou New Power Co., Ltd.	B454
Chaozhou Ohga Porcelain Co., Ltd.	B455
Chaozhou Oubo Ceramics Co., Ltd.	B456
Chaozhou Pengfa Ceramics Manufactory Co., Ltd.	B457
Chaozhou Pengxing Ceramics Co., Ltd.	B458
Chaozhou Qingfa Ceramics Co., Ltd.	B459
Chaozhou Ronghua Ceramics Making Co., Ltd.	B460
Guangdong Ronglibao Homeware Co., Ltd.	B461
Chaozhou Rui Cheng Porcelain Industry Co., Ltd.	B462
Chaozhou Rui Xiang Porcelain Industrial Co., Ltd.	B463
Chaozhou Ruilong Ceramics Co., Ltd.	B464
Chaozhou Sanhua Ceramics Industrial Co., Ltd.	B465
Chaozhou Sanming Industrial Co., Ltd.	B466
Chaozhou Santai Porcelain Co., Ltd.	B467
Chaozhou Shuntai Ceramic Manufactory Co., Ltd.	B468
Chaozhou Songfa Ceramics Co., Ltd.	B469

Yritys	Taric-lisäkoodi
Chaozhou Sundisk Ceramics Making Co., Ltd.	B470
Chaozhou Teemjade Ceramics Co., Ltd.	B471
Chaozhou Thyme Ceramics Co., Ltd.	B472
Chaozhou Tongxing Huajiang Ceramics Making Co., Ltd	B473
Guangdong Totye Ceramics Industrial Co., Ltd.	B474
Chaozhou Trend Arts & Crafts Co., Ltd.	B475
Chaozhou Uncommon Craft Industrial Co., Ltd.	B476
Chaozhou Weida Ceramic Making Co., Ltd.	B477
Chaozhou Weigao Ceramic Craft Co., Ltd.	B478
Chaozhou Wingoal Ceramics Industrial Co., Ltd.	B479
Chaozhou Wood House Porcelain Co., Ltd.	B480
Chaozhou Xiangye Ceramics Craft Making Co., Ltd.	B481
Chaozhou Xin Weicheng Co., Ltd.	B482
Chaozhou Xincheng Ceramics Co., Ltd.	B483
Chaozhou Xingguang Ceramics Co., Ltd.	B485
Chaozhou Wenhui Porcelain Co., Ltd.	B486
Chaozhou Xinkai Porcelain Co., Ltd.	B487
Chaozhou Xinlong Porcelain Industrial Co., Ltd.	B488
Chaozhou Xinyu Porcelain Industrial Co., Ltd.	B489
Chaozhou Xinyue Ceramics Manufacture Co., Ltd.	B490
Chaozhou Yangguang Ceramics Co., Ltd.	B491
Chaozhou Yinhe Ceramics Co., Ltd.	B493
Chaozhou Yongsheng Ceramics Manufacturing Co., Ltd.	B494
Chaozhou Yongxuan Domestic Ceramics Manufactory Co., Ltd.	B495
Chaozhou Yu Ri Ceramics Making Co., Ltd.	B496
Chaozhou Yuefeng Ceramics Ind. Co., Ltd.	B497
Chaozhou Yufeng Ceramics Making Factory	B498
Chaozhou Zhongxia Porcelain Factory Co., Ltd.	B499
Chaozhou Zhongye Ceramics Co., Ltd.	B500
Dabu Yongxingxiang Ceramics Co., Ltd.	B501
Dapu Fuda Ceramics Co., Ltd.	B502
Dapu Taoyuan Porcelain Factory	B503
Dasheng Ceramics Co., Ltd Dehua	B504
De Hua Hongshun Ceramic Co., Ltd.	B505
Dehua Hongsheng Ceramic Co., Ltd.	B506
Dehua Jianyi Porcelain Industry Co., Ltd.	B507
Dehua Kaiyuan Porcelain Industry Co., Ltd.	B508

Yritys	Taric-lisäkoodi
Dehua Ruyuan Gifts Co., Ltd.	B509
Dehua Xinmei Ceramics Co., Ltd.	B510
Dongguan Kennex Ceramic Ltd.	B511
Dongguan Shilong Kyocera Co., Ltd.	B512
Dongguan Yongfuda Ceramics Co., Ltd.	B513
Excellent Porcelain Co., Ltd.	B515
Fair-Link Limited (Xiamen)	B516
Far East (chaozhou) Ceramics Factory Co., Ltd.	B518
Fengfeng Mining District Yuhang Ceramic Co. Ltd ("Yuhang")	B519
Foshan Metart Company Limited	B520
Fujian Jiashun Art&Crafts Co., Ltd.	B521
Fujian Dehua Chengyi Ceramics Co., Ltd.	B522
Fujian Dehua Five Continents Ceramic Manufacturing Co., Ltd.	B523
Fujian Dehua Fujue Ceramics Co., Ltd.	B524
Fujian Dehua Full Win Crafts Co., Ltd.	B525
Fujian Dehua Fusheng Ceramics Co., Ltd.	B526
Fujian Dehua Gentle Porcelain Co., Ltd.	B527
Fujian Dehua Guanhong Ceramic Co., Ltd.	B528
Fujian Dehua Guanjie Ceramics Co., Ltd.	B529
Luzerne (Fujian) Group Co., Ltd.	B530
Fujian Dehua Hongda Ceramics Co., Ltd.	B531
Fujian Dehua Hongsheng Arts & Crafts Co., Ltd.	B532
Fujian Dehua Hongyu Ceramic Co., Ltd.	B533
Fujian Dehua Huachen Ceramics Co., Ltd.	B534
Fujian Dehua Huaxia Ceramics Co., Ltd.	B535
Fujian Dehua Huilong Ceramic Co., Ltd.	B536
Fujian Dehua Jingyi Ceramics Co., Ltd.	B537
Fujian Dehua Jinhua Porcelain Co., Ltd.	B538
Fujian Dehua Jinzhu Ceramics Co., Ltd.	B539
Fujian Dehua Lianda Ceramic Co., Ltd.	B540
Fujian Dehua Myinghua Ceramics Co., Ltd.	B541
Fujian Dehua Pengxin Ceramics Co., Ltd.	B542
Fujian Dehua Shisheng Ceramics Co., Ltd.	B544
Fujian Dehua Will Ceramic Co., Ltd.	B545
Fujian Dehua Xianda Ceramic Factory	B546
Fujian Dehua Xianghui Ceramic Co., Ltd.	B547
Fujian Dehua Yonghuang Ceramic Co., Ltd.	B549

Yritys	Taric-lisäkoodi
Fujian Dehua Yousheng Ceramics Co., Ltd.	B550
Fujian Dehua You-Young Crafts Co., Ltd.	B551
Fujian Dehua Zhenfeng Ceramics Co., Ltd.	B552
Fujian Dehua Zhennan Ceramics Co., Ltd.	B553
Fujian Jackson Arts and Crafts Co., Ltd.	B554
Fujian Jiamei Group Corporation	B555
Fujian Province Dehua County Beatrot Ceramic Co., Ltd.	B557
Fujian Province Yongchun County Foreign Processing and Assembling Corporation	B558
Fujian Quanzhou Longpeng Group Co., Ltd.	B559
Fujian Dehua S&M Arts Co., Ltd., and Fujian Taigu Ceramics Co., Ltd.	B560
Fung Lin Wah Group	B561
Ganzhou Koin Structure Ceramics Co., Ltd.	B562
Global Housewares Factory	B563
Guangdong Baofeng Ceramic Technology Development Co., Ltd.	B564
Guangdong Bening Ceramics Industries Co., Ltd.	B565
Guangdong Daye Porcelain Co., Ltd.	B566
Guangdong Dongbao Group Co., Ltd.	B567
Guangdong Huaxing Ceramics Co., Ltd.	B568
Guangdong Quanfu Ceramics Ind. Co., Ltd.	B569
Guangdong Shunqiang Ceramics Co., Ltd.	B570
Guangdong Shunxiang Porcelain Co., Ltd.	B571
Guangdong Sitong Group Co., Ltd.	B572
GuangDong XingTaiYi Porcelain Co., Ltd.	B574
Guangdong Yutai Porcelain Co., Ltd.	B575
Guangdong Zhentong Ceramics Co., Ltd.	B576
Guangxi Baian Ceramic Co. Ltd.	B577
Guangxi Beiliu City Ming Chao Porcelain Co., Ltd.	B578
Guangxi Beiliu Huasheng Porcelain Ltd.	B580
Guangxi Beiliu Newcentury Ceramic Llc.	B581
Guangxi Beiliu Qinglang Porcelain Trade Co., Ltd.	B582
Guangxi Beiliu Xiongfa Ceramics Co., Ltd.	B584
Guangxi Beiliu Yujie Porcelain Co., Ltd.	B585
Guangxi Beiliu Zhongli Ceramics Co., Ltd.	B586
Guangxi Nanshan Porcelain Co., Ltd.	B587
Guangxi Yulin Rongxing Ceramics Co., Ltd.	B589
Guangzhou Chaintime Porcelain Co., Ltd.	B590

Yritys	Taric-lisäkoodi
Haofa Ceramics Co., Ltd of Dehua Fujian	B591
Hebei Dersun Ceramic Co., Ltd.	B592
Hebei Great Wall Ceramic Co., Ltd.	B593
Henan Ruilong Ceramics Co., Ltd	B594
Henghui Porcelain Plant Liling Hunan China	B595
Huanyu Ceramic Industrial Co., Ltd Liling Hunan China	B596
Hunan Baihua Ceramics Co., Ltd.	B597
Hunan Eka Ceramics Co., Ltd.	B598
Hunan Fungdeli Ceramics Co., Ltd.	B599
Hunan Gaofeng Ceramic Manufacturing Co., Ltd.	B600
Hunan Huari Ceramic Industry Co., Ltd	B601
Hunan Huayun Ceramics Factory Co., Ltd	B603
Hunan Liling Tianxin China Industry Ltd.	B604
Hunan Provincial Liling Chuhua Ceramic Industrial Co., Ltd.	B605
Hunan Quanxiang Ceramics Corp. Ltd.	B606
Hunan Rslee Ceramics Co., Ltd	B607
Hunan Taisun Ceramics Co., Ltd.	B608
Hunan Victor Imp. & Exp. Co., Ltd	B609
Hunan Xianfeng Ceramic Industry Co.,Ltd	B611
Jiangsu Gaochun Ceramics Co., Ltd.	B612
Jiangsu Yixing Fine Pottery Corp., Ltd.	B613
Jiangxi Global Ceramic Co., Ltd.	B614
Jiangxi Kangshu Porcelain Co.,Ltd.	B615
Jingdezhen F&B Porcelain Co., Ltd.	B616
Jingdezhen Yuanjing Porcelain Industry Co., Ltd.	B617
Jiyuan Jukang Xinxing Ceramics Co., Ltd.	B618
Junior Star Ent's Co., Ltd.	B620
K&T Ceramics International Co., Ltd.	B621
Kam Lee (Xing Guo) Metal and Plastic Fty. Co., Ltd.	B622
Karpery Industrial Co., Ltd Hunan China	B623
Kilncraft Ceramics Ltd.	B624
Lian Jiang Golden Faith Porcelain Co., Ltd.	B625
Liling Gaojia Ceramic Industry Co., Ltd	B626
Liling GuanQian Ceramic Manufacture Co., Ltd.	B627
Liling Huahui Ceramic Manufacturing Co., Ltd.	B628
Liling Huawang Ceramics Manufacturing Co., Ltd.	B629
Liling Jiahua Porcelain Manufacturing Co., Ltd	B630
Liling Jialong Porcelain Industry Co., Ltd	B631

Yritys	Taric-lisäkoodi
Liling Kaiwei Ceramic Co., Ltd.	B633
Liling Liangsheng Ceramic Manufacture Co., Ltd.	B634
Liling Liuxingtang Ceramics Co., Ltd	B635
Liling Minghui Ceramics Factory	B636
Liling Pengxing Ceramic Factory	B637
Liling Quanhu Industries General Company	B638
Liling Ruixiang Ceramics Industrial Co., Ltd.	B640
Liling Santang Ceramics Manufacturing Co., Ltd.	B641
Liling Shenghua Industrial Co., Ltd.	B642
Liling Spring Ceramic Industry Co., Ltd	B643
Liling Tengrui Industrial and Trading Co., Ltd.	B644
Liling Top Collection Industrial Co., Ltd	B645
Liling United Ceramic-Ware Manufacturing Co., Ltd.	B646
Liling Yonghe Porcelain Factory	B647
Liling Yucha Ceramics Co., Ltd.	B648
Liling Zhengcai Ceramic Manufacturing Co., Ltd	B649
Linyi Jinli Ceramics Co., Ltd.	B650
Linyi Pengcheng Industry Co., Ltd.	B651
Linyi Wanqiang Ceramics Co., Ltd.	B652
Linyi Zhaogang Ceramics Co., Ltd.	B653
Liveon Industrial Co., Ltd.	B654
Long Da Bone China Co., Ltd.	B655
Meizhou Lianshunchang Trading Co., Ltd.	B657
Meizhou Xinma Ceramics Co., Ltd.	B658
Meizhou Yuanfeng Ceramic Industry Co., Ltd.	B659
Meizhou Zhong Guang Industrial Co., Ltd.	B660
Miracle Dynasty Fine Bone China (Shanghai) Co., Ltd.	B661
Photo USA Electronic Graphic Inc.	B662
Quanzhou Allen Light Industry Co., Ltd.	B663
Quanzhou Chuangli Craft Co., Ltd.	B664
Quanzhou Dehua Fangsheng Arts Co., Ltd.	B665
Quanzhou Haofu Gifts Co., Ltd.	B666
Quanzhou Hongsheng Group Corporation	B667
Quanzhou Jianwen Craft Co., Ltd.	B668
Quanzhou Kunda Gifts Co., Ltd.	B669
Quanzhou Yongchun Shengyi Ceramics Co., Ltd.	B670
Raoping Bright Future Porcelain Factory ("RBF")	B671
Raoping Sanrao Yicheng Porcelain Factory	B672

Yritys	Taric-lisäkoodi
Raoping Sanyi Industrial Co., Ltd.	B673
Raoping Suifeng Ceramics and Glass Factory	B674
Raoping Xinfeng Yangda Colour Porcelain FTY	B675
Red Star Ceramics Limited	B676
Rong Lin Wah Industrial (Shenzhen) Co., Ltd.	B677
Shandong Futai Ceramics Co., Ltd.	B679
Shandong Gaode Hongye Ceramics Co., Ltd.	B680
Shandong Kunlun Ceramic Co., Ltd.	B681
Shandong Zhaoding Porcelain Co., Ltd.	B682
Shantou Ceramics Industry Supply & Marketing Corp.	B683
Sheng Hua Ceramics Co., Ltd.	B684
Shenzhen Baoshengfeng Imp. & Exp. Co., Ltd.	B685
Shenzhen Bright Future Industry Co., Ltd ("SBF")	B686
Shenzhen Ehome Enterprise Ltd	B688
Shenzhen Ever Nice Industry Co., Ltd.	B689
Shenzhen Fuliuyan Porcelain Co., Ltd.	B690
Shenzhen Full Amass Ind. Dev. Co. Ltd	B691
Shenzhen Gottawa Industrial Ltd.	B694
Shenzhen Hiker Housewares Ltd.	B695
Shenzhen Hua Mei Industry Development Ltd	B696
Shenzhen Mingsheng Ceramic Ltd.	B697
Shenzhen Senyi Porcelain Industry Co. Ltd.	B698
Shenzhen SMF Investment Co., Ltd	B699
Shenzhen Tao Hui Industrial Co., Ltd.	B700
Shenzhen Topchoice Industries Limited	B701
Shenzhen Trueland Industrial Co., Ltd.	B702
Shenzhen Universal Industrial Co., Ltd.	B703
Shenzhen Zhan Peng Xiang Industrial Co., Ltd.	B704
Shijiazhuang Kuangqu Huakang Porcelain Co., Ltd.	B705
Shun Sheng Da Group Co., Ltd Quanzhou Fujian	B706
Stechcol Ceramic Crafts Development (Shenzhen) Co., Ltd.	B707
Taiyu Ceramic Co., Ltd Liling Hunan China	B708
Tangshan Beifangcidu Ceramic Group Co., Ltd.	B709
Tangshan Boyu Osseous Ceramic Co., Ltd.	B710
Tangshan Chinawares Trading Co., Ltd	B711
Tangshan Golden Ceramic Co., Ltd.	B713
Tangshan Haigelei Fine Bone Porcelain Co., Ltd.	B714
Tangshan Hengrui Porcelain Industry Co., Ltd.	B715

Yritys	Taric-lisäkoodi
Tangshan Huamei Porcelain Co., Ltd.	B716
Tangshan Huaxincheng Ceramic Products Co., Ltd.	B717
Tangshan Huyuan Bone China Co., Ltd.	B718
Tangshan Imperial-Hero Ceramics Co., Ltd.	B719
Tangshan Jinfangyuan Bone China Manufacturing Co., Ltd.	B720
Tangshan Keyhandle Ceramic Co., Ltd.	B721
Tangshan Longchang Ceramics Co., Ltd.	B722
Tangshan Masterwell Ceramic Co., Ltd.	B723
Tangshan Shiyu Commerce Co., Ltd.	B725
Tangshan Xueyan Industrial Co., Ltd.	B726
Tangshan Yida Industrial Corp.	B727
Tao Yuan Porcelain Factory	B728
Teammann Co., Ltd.	B729
The China & Hongkong Resources Co., Ltd.	B730
The Great Wall of Culture Group Holding Co., Ltd Guangdong	B731
Tienshan (Handan) Tableware Co., Ltd ("Tienshan")	B732
Topking Industry (China) Ltd.	B733
Weijian Ceramic Industrial Co., Ltd.	B734
Weiyee Ceramics Co., Ltd.	B735
Winpat Industrial Co., Ltd.	B736
Xiamen Acrobat Splendor Ceramics Co., Ltd.	B737
Xiamen Johnchina Fine Polishing Tech Co., Ltd.	B738
Xiangqiang Ceramic Manufacturing Co., Ltd Liling City Hunan	B739
Xin Xing Xian Xinjiang Pottery Co., Ltd.	B740
Xinhua County Huayang Porcelain Co., Ltd.	B741
Yangjiang Shi Ba Zi Kitchen Ware Manufacturing Co., Ltd.	B743
Yanling Hongyi Import N Export Trade Co., Ltd.	B744
Ying-Hai (Shenzhen) Industry Dev. Co., Ltd.	B745
Yiyang Red Star Ceramics Ltd.	B746
China Yong Feng Yuan Co., Ltd.	B747
Yongchun Dahui Crafts Co., Ltd.	B748
Yu Yuan Ceramics Co., Ltd.	B749
Yuzhou City Kongjia Porcelain Co., Ltd.	B750
Zeal Ceramics Development Co., Ltd, Shenzhen, China	B753
Zhangjiakou Xuanhua Yici Ceramics Co., Ltd ("Xuanhua Yici")	B754
Zhejiang Nansong Ceramics Co., Ltd.	B755

Yritys	Taric-lisäkoodi
Zibo Boshan Shantou Ceramic Factory	B756
Zibo CAC Chinaware Co., Ltd.	B757
Zibo Fortune Light Industrial Products Co., Ltd.	B758
Zibo GaoDe Ceramic Technology & Development Co., Ltd.	B760
Zibo Hongda Ceramics Co., Ltd.	B761
Zibo Jinxin Light Industrial Products Co., Ltd.	B762
Zibo Kunyang Ceramic Corporation Limited	B763
Liling Xinyi Ceramics Industry Ltd.	B957
Gemmi (Shantou) Industrial Co., Ltd.	B958
Jing He Ceramics Co., Ltd	B959
Fujian Dehua Huamao Ceramics Co., Ltd	C303
Fujian Dehua Jiawei Ceramics Co., Ltd	C304
Fujian Dehua New Qili Arts Co., Ltd	C305
Quanzhou Dehua Hengfeng Ceramics Co., Ltd	C306
Fujian Dehua Sanfeng Ceramics Co. Ltd	C485

LIITE 2

Valmistajan vakuutus: suora vientimyynti

Tämän asetuksen 1 artiklan 6 kohdan a alakohdassa tarkoitettussa pätevässä kauppalaskussa on oltava valmistajan vastuuhenkilön allekirjoittama vakuutus seuraavassa muodossa:

- 1) Valmistajan vastuuhenkilön nimi ja tehtävänimike.
 - 2) Seuraava vakuutus: "Allekirjoittanut vahvistaa, että tässä laskussa tarkoitettut, Euroopan unioniin vietäväksi myydyt keraamiset pöytä- ja keittiötavarat (määrä kilogrammoina) on valmistanut (yrityksen nimi ja osoite), (Taric-lisäkoodi), Kiinan kansantasavallassa. Allekirjoittanut vakuuttaa, että tässä laskussa ilmoitetut tiedot ovat täydelliset ja paikkansapitävät."
 - 3) Päiväys ja allekirjoitus.
-

LIITE 3

Valmistajan vakuutus: välillinen vientimyynti

Tämän asetuksen 1 artiklan 6 kohdan b alakohdassa tarkoitettussa valmistajan kauppalaskussa kauppiaille on oltava kiinalaisen valmistajan vakuutus, jonka on allekirjoittanut valmistajan vastuuhenkilö, joka on laatinut laskun liiketoimesta kauppiaille:

- 1) Valmistajan vastuuhenkilön nimi ja tehtävänimike.
 - 2) Seuraava vakuutus: "Allekirjoittanut vahvistaa, että tässä laskussa, jonka yksilöllinen viitenumero on (viitenumero) ja laatimispäivä on (päiväys), tarkoitettujen pöytä- ja keittiötavarat (määrä kilogrammoina), jotka on myyty kauppiaille (kauppiaan nimi) (kauppiaan maa), on valmistanut yrityksemme (yrityksen nimi ja osoite), (Taric-lisäkoodi), Kiinan kansantasavallassa. Allekirjoittanut vakuuttaa, että tässä laskussa ilmoitetut tiedot ovat täydelliset ja paikkansapitävät."
 - 3) Päiväys ja allekirjoitus.
-