

NEUVOSTON TÄYTÄNTÖÖNPANOASETUS (EU) N:o 560/2012,

annettu 26 päivänä kesäkuuta 2012,

Intiasta peräisin olevan tietynlaisen polyeteenitereftalaatin (PET) tuontiin sovellettavia polkumyyntitoimenpiteitä koskevan osittaisen välivaiheen tarkastelun päättämisestä

EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO, joka

ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen,

ottaa huomioon polkumyynnillä muista kuin Euroopan yhteisön jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta 30 päivänä marraskuuta 2009 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1225/2009⁽¹⁾, jäljempänä 'perusasetus', ja erityisesti sen 11 artiklan 3 kohdan,

ottaa huomioon Euroopan komission ehdotuksen, jonka se on tehnyt neuvoa-antavaa komiteaa kuultuaan,

sekä katsoo seuraavaa:

1. MENETTELY

1.1 Voimassa olevat toimenpiteet

- (1) Neuvosto otti asetuksella (EY) N:o 2604/2000⁽²⁾ käyttöön lopullisen polkumyöntitullin muun muassa Intiasta peräisin olevan polyeteenitereftalaatin (PET) tuonnissa. Tämän jälkeen toteutettiin perusasetuksen 11 artiklan 4 kohdan mukainen yritystä nimeltä South Asian Petrochem Ltd koskeva tarkastelu ja lopulliset päätelmät on kirjattu neuvoston asetukseen (EY) N:o 1646/2005⁽³⁾. Toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen neuvosto jatkoi asetuksella (EY) N:o 192/2007⁽⁴⁾ lopullisen polkumyöntitullin voimassaoloa viidellä vuodella. Polkumyyntitoimenpiteitä muutettiin osittaisen välivaiheen tarkastelun jälkeen, jäljempänä 'viimeksi tehty välivaiheen tarkastelu', neuvoston asetuksella (EY) N:o 1286/2008⁽⁵⁾. Toimenpiteet ovat erityisiä polkumyöntitulleja. Yksittäin nimetyille intialaisille tuottajille asetettujen tullien määrä on 87,5 eurosta 200,9 euroon tonnilta; lisäksi muiden tuottajien tuonnille asetettiin jäännöstulliksi 153,6 euroa tonnilta, molemmat jäljempänä 'nykyiset tullit'.
- (2) Intialaisen yrityksen South Asian Petrochem Ltd nimen muututtua (ilmoitus 2010/C 335/06⁽⁶⁾) komissio totesi, että yrityksestä South Asian Petrochem Ltd tehtyjä polkumyöntiä koskevia päätelmiä olisi sovellettava yritykseen Dhunseri Petrochem & Tea Limited.

- (3) Neuvosto otti asetuksella (EY) N:o 2603/2000⁽⁷⁾ käyttöön lopullisen tasoitustullin muun muassa Intiasta peräisin olevan polyeteenitereftalaatin (PET) tuonnissa. Muista kuin Euroopan yhteisön jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta 11 päivänä kesäkuuta 2009 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 597/2009⁽⁸⁾, jäljempänä 'tuetun tuonnin vastainen perusasetus', 20 artiklan mukaisen nopeutetun uudelleentarkastelun jälkeen lopullisia toimenpiteitä muutettiin neuvoston asetuksen (EY) N:o 1645/2005⁽⁹⁾ mukaisesti. Toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen neuvosto jatkoi asetuksella (EY) N:o 193/2007⁽¹⁰⁾ lopullisen tasoitustullin voimassaoloa viidellä vuodella. Tasoitustoimenpiteitä muutettiin viimeksi tehdyn tarkastelua koskevan tutkimuksen jälkeen asetuksella (EY) N:o 1286/2008. Tasoitustoimenpide on erityistulli. Yksittäin nimetyille intialaisille tuottajille asetettujen tullien määrä on 0 eurosta 106,5 euroon tonnilta; lisäksi muiden tuottajien tuonnille asetettiin jäännöstulli 69,4 euroa tonnilta, molemmat jäljempänä 'nykyiset tasoitustoimenpiteet'.

- (4) Intialaisen yrityksen South Asian Petrochem Ltd nimen muututtua (ilmoitus 2010/C 335/07⁽¹¹⁾) komissio totesi, että yrityksestä South Asian Petrochem Ltd tehtyjä tukia koskevia päätelmiä olisi sovellettava yritykseen Dhunseri Petrochem & Tea Limited.

- (5) Komissio hyväksyi päätöksellä 2005/697/EY⁽¹²⁾ yrityksen South Asian Petrochem Ltd antamat sitoumukset, joissa asetettiin alin vientihinta, jäljempänä 'sitoumus'. Nimen muutoksen jälkeen komissio totesi ilmoituksessa 2010/C 335/05⁽¹³⁾, että yrityksen South Asian Petrochem Ltd antamia sitoumuksia olisi sovellettava yritykseen Dhunseri Petrochem & Tea Limited.

1.2 Tarkastelupyynnö

- (6) Perusasetuksen 11 artiklan 3 kohdan mukaisen osittaista välivaiheen tarkastelua koskevan pyynnön esitti Dhunseri Petrochem & Tea Ltd, joka on PET:n intialainen vientiä harjoittava tuottaja, jäljempänä 'pyynnön esittäjä'. Pyyntö oli rajattu polkumyöntiin ja pyynnön esittäjään. Pynnön esittäjä teki samanaikaisesti myös pyynnön voimassa olevien tasoitustoimenpiteiden uudelleentarkastelusta. Polkumyönti- ja tasoitustulleja sovelletaan pyynnön esittäjän valmistamien tuotteiden tuontiin, ja pyynnön esittäjän myynnistä unioniin on annettu sitoumus.

⁽¹⁾ EUVL L 343, 22.12.2009, s. 51.⁽²⁾ EYVL L 301, 30.11.2000, s. 21.⁽³⁾ EUVL L 266, 11.10.2005, s. 10.⁽⁴⁾ EUVL L 59, 27.2.2007, s. 1.⁽⁵⁾ EUVL L 340, 19.12.2008, s. 1.⁽⁶⁾ EUVL C 335, 11.12.2010, s. 6.⁽⁷⁾ EYVL L 301, 30.11.2000, s. 1.⁽⁸⁾ EUVL L 188, 18.7.2009, s. 93.⁽⁹⁾ EUVL L 266, 11.10.2005, s. 1.⁽¹⁰⁾ EUVL L 59, 27.2.2007, s. 34.⁽¹¹⁾ EUVL C 335, 11.12.2010, s. 7.⁽¹²⁾ EUVL L 226, 11.10.2005, s. 62.⁽¹³⁾ EUVL C 335, 11.12.2010, s. 5.

(7) Pyynnön esittäjä on toimittanut alustavaa näyttöä siitä, että nykyisen tullin pitäminen voimassa nykyisellä tasolla ei ole enää tarpeellista polkumyynnin vaikutusten tasaukseksi. Pyynnön esittäjä väitti, että yrityksen tuotantokustannuksissa oli tapahtunut merkittäviä muutoksia ja että nämä muutokset olivat johtaneet polkumyynnimarginaalin huomattavaan alenemiseen nykyisten tullien asettamisen jälkeen. Pyynnön esittäjän tekemä kotimarkkinahintojensa ja unioniin suuntautuvien vientihintojensa vertailu osoittaa, että polkumyynnimarginaali oli huomattavasti alhaisempi kuin nykyinen tullitaso.

1.3 Osittaisen välivaiheen tarkastelun vireillepano

(8) Kuultuaan neuvoa-antavaa komiteaa komissio päätti, että pyyntöön sisältyi riittävä alustava näyttö osittaisen välivaiheen tarkastelun vireille panemiseksi, mistä syystä se julkaisi 2 päivänä huhtikuuta 2011 *Euroopan unionin virallisessa lehdessä* ilmoituksen 2011/C 102/09 ⁽¹⁾ osittaisen välivaiheen tarkastelun vireillepanosta, jäljempänä 'vireillepanoilmoitus', perusasetuksen 11 artiklan 3 kohdan mukaisesti; tarkastelu rajattiin koskemaan polkumyynnistä pyynnön esittäjän osalta.

1.4 Rinnakkainen tasoitustoimenpiteiden osittainen välivaiheen tarkastelu

(9) Komissio julkaisi 2 päivänä huhtikuuta 2011 ilmoituksen 2011/C 102/08 ⁽²⁾ osittaisen välivaiheen tarkastelun vireillepanosta tuetun tuonnin vastaisen perusasetuksen 19 artiklan mukaisesti; tarkastelu rajattiin tukiin ja pyynnön esittäjään.

(10) Tasoitustoimenpiteiden välivaiheen tarkastelussa todettiin, etteivät muutokset olleet luonteeltaan pysyviä. Näin ollen välivaiheen tarkastelu päätettiin eikä voimassaoleita toimenpiteitä muutettu.

1.5 Asianomaiset osapuolet

(11) Komissio ilmoitti pyynnön esittäjälle, viejämahan edustajille ja unionin tuottajien järjestölle virallisesti tarkastelun vireillepanosta. Asianomaisille osapuolille annettiin tilaisuus esittää näkökantansa kirjallisesti ja pyytää saada tulla kuulluiksi vireillepanoilmoituksessa asetetussa määräajassa.

(12) Kaikille osapuolille ilmoitettiin mahdollisuudesta tulla kuulluiksi. Yksi osapuoli pyysi tulla kuulluksi, ja pyyntöön suostuttiin.

(13) Saadakseen tutkimuksen kannalta tarpeellisia pitämänsä tiedot komissio lähetti pyynnön esittäjälle kyselylomakkeen ja sai vastauksen asetetussa määräajassa.

(14) Komissio hankki ja tarkisti kaikki polkumyynnin määrittämisen kannalta tarpeellisia pitämänsä tiedot. Komissio teki tarkastuskäynnin pyynnön esittäjän toimitiloihin Kolkatassa, Intiassa, ja Haldiassa, Intiassa.

2. PYYNNÖN PERUUTTAMINEN JA MENETTELYN PÄÄTTÄMINEN

(15) Pyynnön esittäjä peruutti komissiolle osoittamallaan, 18 päivänä huhtikuuta 2012 päivätyllä kirjeellä pyyntönsä, joka koski Intiasta peräisin PET:n tuontiin sovellettavien polkumyynnitoimenpiteiden osittaisen välivaiheen tarkastelun vireillepanoa. Peruutusta perusteltiin lähinnä sillä, että pyynnön esittäjä on yhä lisännyt tuotantokapasiteettiaan, mikä osoittaa, että polkumyynnissä tapahtuneet muutokset eivät olleet luonteeltaan pysyviä, koska tuotantokustannukset jatkoivat yhä laskuaan. Pyynnön esittäjä väitti, että kyseessä oli jatkuva muutosprosessi, minkä vuoksi on syytä epäillä, olivatko kyseessä tutkimuksessa todetut jatkuvat muutokset. Todettiin, että vaikka osa tutkimuksen aikana todetuista muutoksista oli luonteeltaan pysyviä, yrityksessä on todellakin meneillään jatkuva muutosprosessi.

(16) Peruutuksen johdosta tarkasteltiin sitä, olisiko tutkimusta perusteltua jatkaa omasta aloitteesta. Komission yksiköt eivät todenneet mitään pakottavia syitä sille, miksi tutkimuksen päättäminen ei olisi unionin edun mukaista. Tästä syystä tarkastelua koskeva tutkimus olisi päätettävä.

(17) Asianomaisille osapuolille ilmoitettiin aikeesta päättää tarkastelua koskeva tutkimus ja niille annettiin mahdollisuus esittää huomautuksensa.

(18) Näin ollen katsotaan, että Intiasta peräisin olevaa PET:tä koskeva tarkastelu olisi päätettävä ilman, että voimassa olevia polkumyynnitoimenpiteitä muutetaan,

ON HYVÄKSYNYT TÄMÄN ASETUKSEN:

1 artikla

Päätetään asetuksen (EY) N:o 1225/2009 11 artiklan 3 kohdan mukaisesti vireille pantu muun muassa Intiasta peräisin olevan tietynlaisen polyeteenitereftalaatin tuontiin sovellettavien polkumyynnitoimenpiteiden osittainen välivaiheen tarkastelu muuttamatta voimassa olevia polkumyynnitoimenpiteitä.

2 artikla

Tämä asetus tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona se julkaistaan *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

⁽¹⁾ EUVL C 102, 2.4.2011, s. 18.

⁽²⁾ EUVL C 102, 2.4.2011, s. 15.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Luxemburgissa 26 päivänä kesäkuuta 2012.

Neuvoston puolesta

Puheenjohtaja

N. WAMMEN
