

## Ese

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (kolmas koda) 4. septembri 2009. aasta otsuse peale kohtuasjas T-211/05: Itaalia vs. komisjon, millega Üldkohus jättis rahuldamata nõude tühistada komisjoni 16. märtsi 2005. aasta otsus 2006/261/EÜ abikava C 8/2004 (ex NN 164/2003) kohta, mida Itaalia rakendas börsil hiljuti noteeritud äriühingute kasuks (ELT L 94, lk 42).

## Resolutsioon

1. Jätta apellatsioonkaebus rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Itaalia Vabariigilt.
3. Jätta Soome Vabariigi kulud tema enda kanda.

**Euroopa Kohtu (kolmas koda) 24. novembri 2011. aasta otsus –  
komisjon vs. Itaalia**

**(kohtuasi C-379/10)**

Liikmesriigi kohustuste rikkumine – Üldpõhimõte, mille kohaselt on liikmesriik oma viimase astme kohtule omistatava liidu õiguse rikkumise eest vastutav – Riigi igasuguse vastutuse välistamine asjaolu tõttu, et viimase astme kohus tõlgendas õigusnorme või hindas faktilisi asjaolusid ja tõendeid – Siseriikliku seadusandja poolne riigi vastutuse piiramine, kui tegu on kohtu tahtluse või tõsise üleastumise juhtudega

*Liidu õigus – Üksikisikutele antud õigused – Liikmesriigipoolne rikkumine – Kohustus hüvitada üksikisikutele tekitatud kahju – Tingimused kõrgeimale kohtule süüks arvatud rikkumise korral – Ilmselge rikkumine – Siseriiklikud õigusnormid, mis piiravad vastutust üksnes tahtluse ja tõsise üleastumise juhtudega – Vastuvõetamatus (vt punktid 40 – 42, 46, 48 ja resolutsioon)*

## Ese

Liikmesriigi kohustuste rikkumine – Üldpõhimõte, mille kohaselt on liikmesriik oma viimase astme kohtule omistatava liidu õiguse rikkumise eest vastutav – Vastutus, mis on piiratud vaid tahtluse või tõsise üleastumise juhtudega.

## Resolutsioon

### 1) Kuna Itaalia Vabariik

- välistas igasuguse riigi vastutuse kahju eest, mille on eraisikutele tekitanud viimase astme kohtu poolt liidu õiguse rikkumine, kui rikkumine tuleneb selle kohtu poolt õigusnormide tõlgendamisest või asjaolude ja tõendite hindamisest, ja
- piiras vastutuse üksnes tahtluse või tõsise üleastumise juhtudega,

vastavalt õigusemõistmise käigus tekitatud kahju hüvitamist ja kohtunike tsiviilvastutust käsitlev 13. aprilli 1988. aasta seaduse nr 117 [legge n. 117 (sul) risarcimento dei danni cagionati nell' esercizio delle funzioni giudiziarie e responsabilità civile dei magistrati] artikli 2 lõigetele 1 ja 2, on Itaalia Vabariik rikkunud kohustusi, mis tulenevad üldpõhimõttest, mille kohaselt

on liikmesriik oma viimase astme kohtule omistatava liidu õiguse rikkumise eest vastutav.

- 2) Mõista kohtukulud välja Itaalia Vabariigilt.

**Euroopa Kohtu (kaheksas koda) 29. novembri 2011. aasta määrus –  
Tresplain Investment vs. Siseturu Ühtlustamise Amet**

**(kohtuasi C-76/11P)**

Apellatsioonkaebus – Ühenduse kaubamärk – Määrus (EÜ) nr° 40/94 – Artikli 8 lõige 4 ja artikli 52 lõike 1 punkt c – Ühenduse kujutismärk Golden Elephant Brand – Kehtetuks tunnistamise taotlus, mis põhineb siseriiklikul registreerimata kujutismärgil GOLDEN ELEPHANT – Viide varasemat kaubamärki reguleerivale siseriiklikule õigusele – Common law normistik, mis reguleerib tähise hõivamise peale esitatavat hagi (action for passing off)

1. *Apellatsioonkaebus – Väited – Esimest korda apellatsioonkaebuse raames esitatud väide – Vastuvõetamatus (vt punkt 53)*
2. *Apellatsioonkaebus – Väited – Asjaolude ja tõendite ebaõige hindamine – Vastuvõetamatus – Üldkohtu kontroll asjaolude ja tõendite hindamise üle – Välistamine, välja arvatud tõendite moonutamise korral (ELTL artikli 256 lõige 1; Euroopa Kohtu põhikiri, artikli 58 esimene lõik) (vt punkt 73)*

**Ese**

Apellatsioonkaebus Üldkohtu (kaheksas koda) 9. detsembri 2010. aasta otsuse peale kohtuasjas T-303/08: Tresplain Investments Ltd vs. Siseturu Ühtlustamise Amet – Hoo Hing, millega Üldkohus jättis rahuldamata klassi 30 kuuluvate kaupade jaoks registreeritud ühenduse kujutismärgi „Golden Elephant Brand” omaniku tühistamishagi