

Teataja



Eestikeelne väljaanne

Õigusaktid

65. aastakäik

10. august 2022

Sisukord

II Muud kui seadusandlikud aktid

MÄÄRUSED

- ★ Komisjoni rakendusmäärus (EL) 2022/1386, 9. august 2022, millega pikendatakse erandit, mis on tehtud nõukogu määrusest (EÜ) nr 1967/2006 seoses teatavates Itaalia (Toskaana ja Liguuria) territoriaalvetes väikese plankmudila (*Aphia minuta*) püüdmiseks kasutatavate paadinootade miinimumkaugusega rannikust ja vee miinimumsügavusega nende kasutamisel 1
- ★ Komisjoni rakendusmäärus (EL) 2022/1387, 9. august 2022, millega muudetakse rakendusmäärust (EL) 2022/58, millega kehtestatakse pärast Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/1036 artikli 11 lõike 2 kohast aegumise läbivaatamist Hiina Rahvavabariigist, Jaapanist, Korea Vabariigist, Venemaa Föderatsioonist ja Ameerika Ühendriikidest pärit teatavate elektrotehnilisest räniterasest suundorienteeritud struktuuriga lehtvaltstode impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks 5

OTSUSED

- ★ Komisjoni rakendusotsus (EL) 2022/1388, 23. juuni 2022, milles käsitletakse Prantsusmaa ja Rootsi esitatud lahendamata vastuväiteid biotsiidile Pat'Appât Souricide Canadien Foudroyant loa andmise tingimuste kohta vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) nr 528/2012 (teatavaks tehtud numbri C(2022) 4220 all) ⁽¹⁾ 7

(¹) EMPs kohaldatav tekst

II

(Muud kui seadusandlikud aktid)

MÄÄRUSED

KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUS (EL) 2022/1386,

9. august 2022,

millega pikendatakse erandit, mis on tehtud nõukogu määrusest (EÜ) nr 1967/2006 seoses teatavates Itaalia (Toskaana ja Liguuria) territoriaalvetes väikese plankmudila (*Aphia minuta*) püüdmiseks kasutatavate paadinootade miinimumkaugusega rannikust ja vee miinimumsügavusega nende kasutamisel

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse nõukogu 21. detsembri 2006. aasta määrust (EÜ) nr 1967/2006, mis käsitleb Vahemere kalavarude säästva kasutamise majandamismeetmeid, millega muudetakse määrust (EMÜ) nr 2847/93 ja tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 1626/94, ⁽¹⁾ eriti selle artikli 13 lõiget 5,

ning arvestades järgmist:

- (1) 4. oktoobril 2011 võttis komisjon vastu rakendusmääruse (EL) nr 988/2011, ⁽²⁾ millega tehti esimest korda erand nõukogu määruse (EÜ) nr 1967/2006 artikli 13 lõike 1 esimesest lõigust seoses teatavates Itaalia (Toskaana ja Liguuria) territoriaalvetes väikese plankmudila (*Aphia minuta*) püüdmiseks kasutatavate paadinootade miinimumkaugusega rannikust ja vee miinimumsügavusega nende kasutamisel, ning see erand kehtis kuni 31. märtsini 2014. Erandi kehtivusaega pikendati komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2015/2407, ⁽³⁾ mida kohaldati kuni 31. märtsini 2018. Erandi kehtivusaega pikendati veel kord komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2018/1634, ⁽⁴⁾ mida kohaldati kuni 31. märtsini 2021.
- (2) 10. märtsil 2021 sai komisjon Itaalialt taotluse, milles sooviti pikendada kõnealuse erandi kehtivusaega paadinootade kasutamisel väikese plankmudila (*Aphia minuta*) püüdmiseks Itaalias Toscana ja Liguuria piirkonna territoriaalvetes.
- (3) Itaalia esitas ajakohastatud teaduslikud ja tehnilised põhjendused kõnealuse erandi kehtivusaja pikendamiseks.
- (4) Itaalia võttis 14. oktoobril 2021 vastavalt määruse (EÜ) nr 1967/2006 artikli 19 lõikele 2 seadusega ⁽⁵⁾ vastu majandamiskava (Itaalia majandamiskava).

⁽¹⁾ ELT L 409, 30.12.2006, lk 11.

⁽²⁾ Komisjoni 4. oktoobri 2011. aasta rakendusmäärus (EL) nr 988/2011, millega kehtestatakse erand nõukogu määrusest (EÜ) nr 1967/2006 seoses teatavates Itaalia territoriaalvetes väikese plankmudila (*Aphia minuta*) püüdmiseks kasutatavate paadinootade miinimumkaugusega rannikust ja vee miinimumsügavusega nende kasutamisel (ELT L 260, 5.10.2011, lk 15).

⁽³⁾ Komisjoni 18. detsembri 2015. aasta rakendusmäärus (EL) 2015/2407, millega pikendatakse erandit, mis on tehtud nõukogu määrusest (EÜ) nr 1967/2006 seoses teatavates Itaalia territoriaalvetes väikese plankmudila (*Aphia minuta*) püüdmiseks kasutatavate paadinootade miinimumkaugusega rannikust ja vee miinimumsügavusega nende kasutamisel (ELT L 333, 19.12.2015, lk 104).

⁽⁴⁾ Komisjoni 30. oktoobri 2018. aasta rakendusmäärus (EL) 2018/1634, millega pikendatakse erandit, mis on tehtud nõukogu määrusest (EÜ) nr 1967/2006 seoses teatavates Itaalia territoriaalvetes väikese plankmudila (*Aphia minuta*) püüdmiseks kasutatavate paadinootade miinimumkaugusega rannikust ja vee miinimumsügavusega nende kasutamisel (ELT L 272, 31.10.2018, lk 35).

⁽⁵⁾ Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana 297, 15.12.2021, pag. 46.

- (5) Taotlus käsitleb Itaalias juba lubatud püügitegevust ja hõlmab laevu, millega on kala püütud üle viie aasta ja mida kasutatakse vastavalt 14. oktoobril 2021 määruse (EÜ) nr 1967/2006 artikli 19 lõike 2 kohaselt vastu võetud Itaalia majandamiskavale (edaspidi „majandamiskava“).
- (6) Taotlus hõlmab 117 laeva, mille kogupikkus on alla 14 m ja maksimaalne püügikoormus kokku 5 886,9 kW, ning majandamiskavaga tagatakse, et püügikoormust ei suurendata, nagu on nõutud määruse (EÜ) nr 1967/2006 artikli 13 lõikes 9.
- (7) Kõnealused laevad on lisatud nimekirja, mis on edastatud komisjonile vastavalt määruse (EÜ) nr 1967/2006 artikli 13 lõikele 9.
- (8) Kalanduse teadus-, tehnika- ja majanduskomitee (STECF) hindas oma 22.–26. märtsini 2021 toimunud täiskogu istungil ⁽⁶⁾ Itaalia taotlust erandi kehtivusaja pikendamise kohta ja sellega seotud majandamiskava projekti.
- (9) STECFi üldine hinnang on positiivne ja majandamiskava projekt sisaldab taotlust toetavaid põhielemente. Teave bioloogia ja ökoloogia, laevastiku ja püügikoormuse kohta on hästi esitatud. Itaalia paluti uurida üksikuid elemente, mis vajasisid täiendavaid selgitusi püügioperatsioonide asukoha, kaitsemeetmete käivitustaseme ja majandamismeetmete ajastuse kohta. Itaalia ametiasutused olid nendele küsimustele vastamiseks valmis esitama nõutavad lisaandmed. Itaalia eranditaotlus vastab määruse (EÜ) nr 1967/2006 artikli 13 lõigetes 5 ja 9 sätestatud tingimustele.
- (10) Itaalia eranditaotlus mõjutab piiratud hulka laevu ja kõnealustes vetes esinevad konkreetset geograafilised piirangud, sest mandrilava ei ulatu kaugemale ja sihtliikide ruumilise jaotuse tõttu on püügipiirkonnad piiratud.
- (11) Kalapüük ei ole võimalik muude vahenditega, kuna seda liiki püügiks vajalikud tehnilised omadused on vaid paadinootadel.
- (12) Nagu on märgitud põhjenduses 9, palus STECF täiendavaid andmeid püügitoimingute ruumilise jaotuse kohta seoses mererohu kasvukohtade levikuga. Itaalia esitas need täiendavad andmed, mis kinnitavad, et püügikohad ei kattu *Posidonia* kasvukohtadega. Lisaks tuleb märkida, et seoses mõjuga merepõhjale on püügihooajal laeva pardal tehtud tähelepanekud näidanud, et paadinoot toimib tõhusalt üksnes puhtal merepõhjal, mis koosneb liivast või mudast. Eespool kirjeldatud arvesse võttes järeldatakse, et paadinootadega püük ei mõjuta oluliselt kaitstud kasvukohti ja on väga selektiivne, sest nootasis haalatakse vees, ilma et need puudutaks merepõhja, kuna merepõhjust kogutud materjal kahjustaks sihtliike ja teeks sihtliigi püütud isendite väljavalimise nende erilise väiksuse tõttu võimatuks.
- (13) Asjaomane püügitegevus vastab määruse (EÜ) nr 1967/2006 artikli 4 nõuetele, kuna majandamiskavas on selgesõnaliselt keelatud kalapüük kaitsealuste kasvukohtade kohal.
- (14) Asjaomane püük ei häiri selliste laevade tegevust, mis kasutavad muid kalapüügivahendeid kui traalid, noodad või teised samalaadsed veetavad võrgud.
- (15) Asjaomane püük ei mõjuta märkimisväärselt merekeskkonda, sest paadinoodad on väga selektiivsed püügivahendid ega puuduta merepõhja.

⁽⁶⁾ Kalanduse teadus-, tehnika- ja majanduskomitee (STECF) – 66. täiskogu istungi aruanne (PLEN-21-01). EUR 28359 EN, Euroopa Liidu Väljaannete Talitus, Luxembourg, 2021, vt: https://stecf.jrc.ec.europa.eu/reports/plenary/-/asset_publisher/oS6k/document/id/2851300.

- (16) Tingimusi, mis on sätestatud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1967/2006 artikli 8 lõike 1 punktis h, mis on asendatud määruse (EL) 2019/1241 (⁷) artikli 8 lõike 1 ja IX lisa B osa I jaoga, ei kohaldata, kuna need on seotud traaleritega.
- (17) Itaalia lubas kohaldada määruse (EÜ) nr 1967/2006 artikli 9 nõuetest tehtavat erandit võrgusilma väikseima suuruse osas, sest see on kooskõlas kõnealuse määruse artikli 9 lõikega 7, kuna asjaomane püük on väga selektiivne, mõjutab merekeskkonda väga vähe ega ole seotud määruse (EÜ) nr 1967/2006 artikli 4 lõike 5 sätetega.
- (18) Kuigi määruse (EÜ) nr 1967/2006 artikkel 9 jäeti määrusega (EL) 2019/1241 välja, lubatakse kõnealuse määruse IX lisa B osa punktiga 4 jätkata erandite kohaldamist võrgusilma väikseima suuruse osas teatavatel tingimustel, millele on osutatud kõnealuse määruse artikli 15 lõikes 5. Sellised erandid oleksid pidanud kehtima 14. augustil 2019, kui need ei halvenda selektiivsuse standardeid, eelkõige noorkalade püügi suurenemist, ning aitavad saavutada kõnealuse määruse artiklites 3 ja 4 sätestatud eesmärgi ja sihte. Erandi kehtivusaja pikendamise taotlus vastab eespool osutatud tingimustele.
- (19) Asjaomane püük toimub rannikule väga lähedal madalas vees kolme meremiili pikkusel alal ega häiri seepärast muude laevade tegevust.
- (20) Paadinootadega püük on reguleeritud majandamiskavaga, millega tagatakse, et määruse (EL) 2019/1241 IX lisas esitatud liikide püük oleks minimaalne. Lisaks on vastavalt Itaalia majandamiskava punktile 6 *Aphia minuta* püügihooajaks igal aastal kehtestatud ajavahemik 1. novembrist kuni 31. märtsini ja maksimaalselt 60 päeva laeva kohta iga püügihooaja eest.
- (21) Paadinoodad on väga selektiivsed ning nendega ei püüta peajalgseid.
- (22) Majandamiskava hõlmab kalapüügi seire meetmeid, nagu on ette nähtud määruse (EÜ) nr 1967/2006 artikli 13 lõike 9 kolmanda lõiguga.
- (23) Asjaomane püük vastab nõukogu määruse (EÜ) nr 1224/2009 (⁸) artikli 14 nõuetele.
- (24) Seepärast tuleks lubada taotletud erandi kehtivusaega pikendada kolme aasta võrra.
- (25) Itaalia peaks esitama komisjonile aruande ettenähtud ajaks ja kooskõlas Itaalia majandamiskavas kehtestatud seirekavaga.
- (26) Erandi kehtivusaeg peaks olema piiratud, mis võimaldaks kiiresti võtta parandavaid majandamismeetmeid juhul, kui komisjonile esitatud aruanne näitab püütava liigi halba kaitsestaatust, samuti võimaldab piiratud kehtivusaeg koguda paremaid teadusandmeid majandamiskava täiustamiseks.
- (27) Kuna rakendusmäärusega (EL) 2018/1634 tehtud erand aegus 31. märtsil 2021 ja püügihooaeg algab iga aasta 1. novembril, tuleks õigusliku järjepidevuse tagamiseks käesolevat määrust kohaldada alates 1. novembrist 2021.

(⁷) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. juuni 2019. aasta määrus (EL) 2019/1241, mis käsitleb kalavarude ja mereökosüsteemide kaitsmist tehniliste meetmete abil ning millega muudetakse nõukogu määrusi (EÜ) nr 1967/2006, (EÜ) nr 1224/2009 ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusi (EL) nr 1380/2013, (EL) 2016/1139, (EL) 2018/973, (EL) 2019/472 ja (EL) 2019/1022 ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EÜ) nr 894/97, (EÜ) nr 850/98, (EÜ) nr 2549/2000, (EÜ) nr 254/2002, (EÜ) nr 812/2004 ja (EÜ) nr 2187/2005 (ELT L 198, 25.7.2019, lk 105).

(⁸) Nõukogu 20. novembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 1224/2009, millega luuakse ühenduse kontrollisüsteem ühise kalanduspoliitika eeskirjade järgimise tagamiseks, muudetakse määrusi (EÜ) nr 847/96, (EÜ) nr 2371/2002, (EÜ) nr 811/2004, (EÜ) nr 768/2005, (EÜ) nr 2115/2005, (EÜ) nr 2166/2005, (EÜ) nr 388/2006, (EÜ) nr 509/2007, (EÜ) nr 676/2007, (EÜ) nr 1098/2007, (EÜ) nr 1300/2008, (EÜ) nr 1342/2008 ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EMÜ) nr 2847/93, (EÜ) nr 1627/94 ja (EÜ) nr 1966/2006 (ELT L 343, 22.12.2009, lk 1).

- (28) Õiguskindluse huvides peaks käesolev määrus jõustuma võimalikult kiiresti.
- (29) Käesoleva määrusega ettenähtud meetmed on kooskõlas kalanduse ja vesiviljeluse komitee arvamusega,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

Artikkel 1

Erand

Määruse (EÜ) nr 1967/2006 artikli 13 lõiget 1 ei kohaldata Liguuria ja Toscana ranniku äärsetes Itaalia territoriaalvetes väikese plankmudila (*Aphia minuta*) püüdmisel paadinootadega, mida kasutatakse laevadel,

- a) mis on registreeritud vastavalt Genova ja Livorno merendusdirektoraatides (Direzione Marittima);
- b) millega on kala püütud üle viie aasta ja mille varasemat püügikoormust tulevikus ei suurendata ning
- c) millel on püügiluba ja mis tegutsevad Itaalia poolt vastavalt määruse (EÜ) nr 1967/2006 artiklile 19 vastu võetud majandamiskava alusel.

Artikkel 2

Seirekava ja aruandlus

Itaalia esitab komisjonile 1. novembriks 2022 aruande, mis on koostatud vastavalt artikli 1 punktis c osutatud majandamiskavas kehtestatud seirekavale.

Artikkel 3

Jõustumine ja kohaldamisaeg

Käesolev määrus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Seda kohaldatakse alates 1. novembrist 2021 kuni 31. märtsini 2024.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel, 9. august 2022

Komisjoni nimel
president
Ursula VON DER LEYEN

KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUS (EL) 2022/1387,**9. august 2022,**

millega muudetakse rakendusmäärust (EL) 2022/58, millega kehtestatakse pärast Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/1036 artikli 11 lõike 2 kohast aegumise läbivaatamist Hiina Rahvavabariigist, Jaapanist, Korea Vabariigist, Venemaa Föderatsioonist ja Ameerika Ühendriikidest pärit teatavate elektrotehnilisest räniterasest suundoriienteeritud struktuuriga lehtvaltstode impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta määrust (EL) 2016/1036 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed, ⁽¹⁾ eriti selle artikli 14 lõiget 1,

ning arvestades järgmist:

- (1) Hiina Rahvavabariigist, Jaapanist, Korea Vabariigist, Venemaa Föderatsioonist ja Ameerika Ühendriikidest pärit teatavate elektrotehnilisest räniterasest suundoriienteeritud struktuuriga lehtvaltstode impordi suhtes kohaldatakse komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2022/58 ⁽²⁾ kehtestatud lõplikku dumpinguvastast tollimaksu.
- (2) Ameerika Ühendriikides asuv äriühing AK Steel Corporation („taotleja“), mille TARICi ⁽³⁾ lisakood on C044 ja mille elektrotehnilisest räniterasest suundoriienteeritud struktuuriga lehtvaltstode ekspordi suhtes liitu kohaldatakse 22 % suurust väärtuselist dumpinguvastast tollimaksu, teatas komisjonile 7. juulil 2021, et ta on muutnud oma nime, mis on nüüd Cleveland-Cliffs Steel Corporation (asukohaga Ohio, Ameerika Ühendriigid).
- (3) See äriühing palus komisjonil kinnitada, et nimemuutus ei mõjuta tema õigust individuaalsele dumpinguvastasele tollimaksule, mida tema suhtes eelmise nime all kohaldati.
- (4) Komisjon palus äriühingul vastata 20. augustil 2021 esitatud küsimustikule. Täiendavad selgitused esitati 3. jaanuaril 2022.
- (5) Komisjon vaatas saadud teabe läbi ja jõudis järeldusele, et nimemuutus on asjaomastes ametiasutustes nõuetekohaselt registreeritud ning uusi suhteid teiste äriühingurühmadega, mida komisjon ei ole uurinud, ei ole selle tagajärjel loodud.
- (6) Komisjon hindas muu hulgas järgmisi taotleja saadetud lisadokumente: nime muutmise tõend, ettevõtte registreerimisdokumendid ja auditeeritud finantsaruanded. Taotluse osas konsulteeriti liidu tootmisharuga, kuid märkusi ei saadud.
- (7) Seega ei mõjuta nimemuutus rakendusmääruse (EL) 2022/58 järeldusi ega eelkõige äriühingu suhtes kohaldatava väärtuselise dumpinguvastase tollimaksu määra.
- (8) Nimemuutus peaks jõustuma kuupäevast, mil äriühing teatas komisjonile oma nime muutmisest (nagu on märgitud põhjenduses 2).
- (9) Võttes arvesse eelmises põhjenduses esitatud kaalutlusi, pidas komisjon asjakohaseks muuta rakendusmäärust (EL) 2022/58, et võtta arvesse selle äriühingu muutunud nime, kellele oli varem määratud TARICi lisakood C044.

⁽¹⁾ ELT L 176, 30.6.2016, lk 21.

⁽²⁾ Komisjoni 14. jaanuari 2022. aasta rakendusmäärus (EL) 2022/58, millega kehtestatakse pärast Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/1036 artikli 11 lõike 2 kohast aegumise läbivaatamist Hiina Rahvavabariigist, Jaapanist, Korea Vabariigist, Venemaa Föderatsioonist ja Ameerika Ühendriikidest pärit teatavate elektrotehnilisest räniterasest suundoriienteeritud struktuuriga lehtvaltstode impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks (ELT L 10, 17.1.2022, lk 17).

⁽³⁾ Euroopa Liidu integreeritud tariifistik.

- (10) Käesoleva määrusega ette nähtud meetmed on kooskõlas määruse (EL) 2016/1036 artikli 15 lõike 1 kohaselt asutatud komitee arvamusega,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

Artikkel 1

1. Rakendusmääruse (EL) 2022/58 artikli 1 lõiget 4 muudetakse järgmiselt:

„AK Steel Corporation, Ohio, Ameerika Ühendriigid	22,0 %	C044“
---	--------	-------

asendatakse järgmisega:

„Cleveland-Cliffs Steel Corporation, Ohio, Ameerika Ühendriigid	22,0 %	C044“
---	--------	-------

2. TARICi lisakoodi C044, mis varem määrati äriühingule AK Steel Corporation, kohaldatakse alates 7. juulist 2021 äriühingu Cleveland-Cliffs Steel Corporation suhtes. Äriühingu Cleveland-Cliffs Steel Corporation valmistatud toodete impordilt tasutud lõplik tollimaks, mis ületab rakendusmääruse (EL) 2022/58 artikli 1 lõikes 4 äriühingu AK Steel Corporation suhtes kehtestatud dumpinguvastast tollimaksu, makstakse tagasi või seda vähendatakse kooskõlas kohaldatavate tollialaste õigusaktidega.

Artikkel 2

Käesolev määrus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel, 9. august 2022

Komisjoni nimel
president
Ursula VON DER LEYEN

OTSUSED

KOMISJONI RAKENDUSOTSUS (EL) 2022/1388,

23. juuni 2022,

milles käsitletakse Prantsusmaa ja Rootsi esitatud lahendamata vastuväiteid biotsiidile Pat'Appât Souricide Canadien Foudroyant loa andmise tingimuste kohta vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele (EL) nr 528/2012

(teatavaks tehtud numbri C(2022) 4220 all)

(EMPs kohaldatav tekst)

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. mai 2012. aasta määrust (EL) nr 528/2012, milles käsitletakse biotsiidide turul kättesaadavaks tegemist ja kasutamist, ⁽¹⁾ eriti selle artikli 36 lõiget 3,

ning arvestades järgmist:

- (1) 17. juunil 2013 andis Ühendkuningriik Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 98/8/EÜ ⁽²⁾ kohaselt riikliku loa biotsiidile Physalys Exspresse (mis on praegu turule lastud kaubanimega Protect home express). 19. novembril 2015 ja 26. veebruaril 2019 tunnustasid Prantsusmaa (Pat'Appât Souricide Canadien Foudroyant) ja Rootsi (Rodicum Express) üksteise järel vastastikku biotsiidi (edaspidi „biotsiid“) kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusega (EL) nr 528/2012. Biotsiid on rodentitsiid, mis kuulub määruse (EL) nr 528/2012 V lisa kohaselt tooteliiki 14 ning mida muud kui kutselised kasutajad kasutavad sisetingimustes hiirte tõrjeks eeltäidetud rikkumiskindlates söödakastides. See sisaldab heakskiidetud toimeainet alfakloraloosi. Biotsiidiloo praegune hoidja on äriühing SBM Developpement.
- (2) 2019. aastal teatasid Madalmaad ja Soome Prantsusmaale, et mürgistusteabekeskused, lemmikloomaomanikud ja loomakliinikud teatasid 2018. aastal kasside ja koerte alfakloraloosimürgistuse sümptomitega esmaste ja teiseste mürgitusjuhtumite sagenemisest. Ka Prantsusmaal teatasid veterinaarmürgistusteabekeskused alfakloraloosi põhjustatud lemmikloomade mürgistusjuhtumite sagenemisest (peamiselt koerte esmased mürgistused aastatel 2017–2018).
- (3) 2019. aastal sai Rootsi loomakliinikutelt teavet selle kohta, et alfakloraloosi sisaldavad rodentitsiidid on põhjustanud kasside teiseseid mürgistusjuhtumeid. Rootsi Põllumajandusteaduste Ülikooli väikeloomakliinik märkis, et viimastel aastatel on saagenenud teadete arv alfakloraloosimürgistuse kahtluste kohta kassidel.
- (4) 9. detsembril 2019 ja 17. detsembril 2019 muutsid Prantsusmaa ja Rootsi kooskõlas määruse (EL) nr 528/2012 artikli 48 lõike 1 punktiga a biotsiidi Pat'Appât Souricide Canadien Foudroyant ja Rodicum Express lube, et reageerida koertega seotud esmaste mürgistuse ja kassidega seotud teiseste mürgistuse juhtumitele.
- (5) Prantsusmaa loa muudatusega kehtestati nõue biotsiidi täiendavalt märgistada, et selgelt näidata ohtu inimestele ja muudele organismidele kui sihtorganismidele, ning märkida pakendil kohustus kasutada biotsiidi üksnes söödakastides.

⁽¹⁾ ELT L 167, 27.6.2012, lk 1.

⁽²⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 1998. aasta direktiiv 98/8/EÜ, mis käsitleb biotsiidide turuleviimist (EÜT L 123, 24.4.1998, lk 1).

- (6) Võttes arvesse Rootsi kemikaaliametile saadetud teavet, muutis Rootsi toote kasutusluba selliselt, et piirata kasutamist üksnes väljaõppe saanud kutseliste kasutajatega, ning lisas tingimused, et biotsiidi ei tohi kasutada keskkonnas, kus eeldatavasti liigub kasse, ning et pärast biotsiidi kasutamist tuleb surnud hiired ära korjata. Loa hoidja vaidlustas Rootsi tehtud muudatuse ning Rootsi maa- ja keskkonnakohus järeldas, et Rootsi kemikaaliameti otsus muuta alfakloraloosi sisaldavate toodete kasutusluba ja kehtestada nende toodete suhtes piirang on põhjendatud ning vaie jäeti rahuldamata.
- (7) Saksamaa ja Taani esitasid 15. aprillil 2020 vastavalt määruse (EL) nr 528/2012 artikli 48 lõikele 3 koordineerimisrühmale vastuväited Prantsusmaa ja Rootsi tehtud biotsiidi loa muudatuste kohta.
- (8) Saksamaa vastuväide oli seotud Prantsusmaa kehtestatud meetmetega, mis nende arvates ei olnud piisavad. Saksamaa leidis, et teise mürgistuse juhtumitele reageerimiseks peaks biotsiidi kasutamine piirduma väljaõppe saanud kutseliste kasutajatega.
- (9) Taani vastuväide oli seotud asjaoluga, et Rootsi piiras biotsiidi kasutamist üksnes väljaõppe saanud kutseliste kasutajatega. Taani sõnul ei olnud nende territooriumil kasutamise piiramine üksnes väljaõppe saanud kutseliste kasutajatega põhjendatud. Taani teatas, et ta ei ole teadlik sellest, et Taanis oleks esinenud teisest mürgistust ning et määramatus „väljaõppe saanud kutselised kasutajad“ puudub seoses hiirte keemilise tõrjega ja Taani riiklikes õigusaktides.
- (10) Koordineerimisrühma sekretariaat palus 6. juunil 2020 teistel asjaomastel liikmesriikidel ja loa hoidjal esitada esilise kohta kirjalikke märkusi. Loa hoidja esitas kirjalikud märkused 30. juunil 2020, 6. juulil 2020 ja 23. juulil 2020. Koordineerimisrühm arutas esilist 6. ja 23. juulil 2020 loa hoidja osavõtul.
- (11) Kuna koordineerimisrühmas kokkuleppele ei jõutud, edastas Prantsusmaa 21. oktoobril 2020 ja Rootsi 7. augustil 2020 lahendamata vastuväited komisjonile vastavalt määruse (EL) nr 528/2012 artikli 36 lõikele 1 ning esitas komisjonile üksikasjaliku ülevaate küsimusest, milles liikmesriigid ei suutnud kokkuleppele jõuda, ja nende erimeelsuste põhjused.
- (12) Pärast seda, kui Prantsusmaa ja Rootsi olid vastavalt määruse (EL) nr 528/2012 artikli 36 lõikele 1 esitanud esilise, taotles Soome ohutus- ja kemikaaliamet (Tukes) 2021. aasta mais Soome toiduametilt ja Soome veterinaaride ühenduselt arvamust alfakloraloosi sisaldavate toodete mõju kohta lemmikloomadele ja vajaduse kohta piirata alfakloraloosi sisaldavate toodete kasutamist. Selles arvamuses, mida Soome jagas komisjoniga, märgiti, et alfakloraloosi sisaldavad biotsiidid põhjustavad märkimisväärset kahju ja kannatusi nii lemmikloomadele kui ka metsloomadele, et Tukesile ja Soome toiduametile teatatud lemmikloomade mürgitusjuhtumite arv on märkimisväärne ning et 2019. aastal määruse (EL) nr 528/2012 artikli 37 lõike 1 punktide a ja c kohaselt lubades tehtud erandid, mis seisnesid biotsiidide turustamise ja kasutamise piiramises muude kui kutseliste kasutajate puhul üksnes eeltäidetud söödakastidega, ning mis Soomes on juba kehtestatud, ei ole juhtumite arvu vähendanud. Seepärast soovitas Soome toiduamet, et alfakloraloosi sisaldavate toodete kasutamine ja kättesaadavus peaks piirduma väljaõppe saanud kutseliste kasutajatega. 8. detsembril 2021 muutis Soome määruse (EL) nr 528/2012 artikli 48 lõike 1 kohaselt lubasid, et piirata alfakloraloosi sisaldavate rodentitsiidide kasutamist kutselise kasutamisega.
- (13) Lisaks sai Rootsi keemiaamet Rootsi Uppsala ülikooli loomakliinikult täiendavat teavet vereproovide analüüsides kujul, millega kinnitati alfakloraloosi esinemist mürgitatud loomade veres.
- (14) Määruse (EL) nr 528/2012 artikli 19 lõike 1 punkti b alapunkti iii kohaselt on loa andmise tingimuseks, et biotsiid ei avalda otseselt ega oma jääkide kaudu kohest või hilisemat vastuvõetamatut mõju loomade tervisele vahetult või joogivee, toidu, sööda, õhu või muu kaudse mõju kaudu.

- (15) Määruse (EL) nr 528/2012 artikli 19 lõike 5 esimeses lõigus on sätestatud, et biotsiidile võib anda loa, kui artikli 19 lõike 1 punkti b alapunktis iii sätestatud tingimused ei ole täielikult täidetud, kui biotsiidile loa andmata jätmise avaldaks ühiskonnale ebaproportsionaalset negatiivset mõju võrreldes ohuga inimeste ja loomade tervisele või keskkonnale, mis tuleneb biotsiidi kasutamisest loas sätestatud tingimustel. Lisaks on artikli 19 lõike 5 teises lõigus täpsustatud, et selle sätte kohaselt loa saanud biotsiidi kasutamise suhtes kohaldatakse asjakohaseid riskimaandamis-meetmeid tagamaks, et selle biotsiidi kokkupuude inimeste ja keskkonnaga oleks viidud miinimumini. Kõnealuse lõike kohaselt loa saanud biotsiidi kasutamine peab piirduma liikmesriikidega, kus on täidetud esimese lõigu tingimused.
- (16) Olles hoolikalt läbi vaadanud liikmesriikide ja biotsiidi loa hoidja esitatud teabe, leiab komisjon, et biotsiid ei vasta täielikult määruse (EL) nr 528/2012 artikli 19 lõike 1 punkti b alapunktis iii sätestatud tingimustele, võttes arvesse Soome toiduameti ja Soome veterinaaride ühenduse arvamust ning Uppsala Ülikooli loomakliiniku ja Rootsi veterinaaride ühenduse aruandeid, milles märgiti, et biotsiidil on lubamatu mõju loomade tervisele, ning kinnitati mürgitatud loomadelt tehtud analüüsidega, et on esinenud märkimisväärne arv alfakloraloosiga seotud mürgitusjuhtumeid kassidel.
- (17) Seepärast võib kooskõlas määruse (EL) nr 528/2012 artikli 19 lõikega 5 anda biotsiidile loa üksnes liikmesriikides, kes leiavad, et biotsiidile loa andmata jätmise avaldaks ühiskonnale ebaproportsionaalset negatiivset mõju võrreldes ohuga inimeste ja loomade tervisele või keskkonnale, mis tuleneb biotsiidi kasutamisest loas sätestatud tingimustel.
- (18) Samuti tuleb vastavalt määruse (EL) nr 528/2012 artikli 19 lõikele 5 biotsiidi kasutamisel kohaldada asjakohaseid riskimaandamis-meetmeid tagamaks, et selle biotsiidi kokkupuude loomade ja keskkonnaga oleks viidud miinimumini.
- (19) Toimeaine alfakloraloos on kantud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 98/8/EÜ I lisse kasutamiseks tooteliiki 14 kuuluvates biotsiidides ning kooskõlas määruse (EL) nr 528/2012 artikliga 86 loetakse see toimeaine kõnealuse määruse alusel heakskiidetuks, kui on täidetud kõnealuse direktiivi I lisa kehtestatud nõuded ja tingimused.
- (20) 24. detsembril 2019 esitati Euroopa Kemikaaliametile määruse (EL) nr 528/2012 artikli 13 lõike 1 kohaselt taotlus toimeaine alfakloraloosi heakskiitmise uuendamiseks. 15. oktoobril 2020 teatas Poola hindav pädev asutus komisjonile, et kooskõlas kõnealuse määruse artikli 14 lõikega 1 jõudis ta otsusele, et uuendamistaotlust oli vaja täielikult hinnata.
- (21) Sellest tulenevalt oleks tooteliiki 14 kuuluvates biotsiidides alfakloraloosi kasutamise heakskiit aegunud taotlejast sõltumata põhjustel 30. juunil 2021, enne seda, kui oleks võetud vastu otsus heakskiidu uuendamise kohta. Selleks et võimaldada taotluse läbivaatamist, lükati alfakloraloosi kasutamise heakskiidu aegumiskuupäev komisjoni rakendusotsusega (EL) 2021/333 ⁽³⁾ edasi kuni 31. detsembrini 2023.
- (22) Alfakloraloosi heakskiidu uuendamise taotluse hindamise raames tuleks hinnata alfakloraloosi sisaldavate biotsiidide kasutamisest tulenevat loomade teise mürgistuse ohtu ja vajalikke riskimaandamis-meetmeid, mida tuleb kohaldada selle riski vastuvõetava tasemeni vähendamiseks, ning mida liikmesriigid peaksid seejärel alfakloraloosi sisaldavatele biotsiididele loa andmisel nõuetekohaselt arvesse võtma.

(³) Komisjoni 24. veebruari 2021. aasta rakendusotsus (EL) 2021/333, millega lükatakse edasi tooteliiki 14 kuuluvates biotsiidides alfakloraloosi kasutamise heakskiidu aegumiskuupäeva (ELT L 65, 25.2.2021, lk 58).

- (23) Eespool esitatud kaalutlusi arvesse võttes leiab komisjon, et turule lastud alfakloraloosi sisaldavate biotsiidide kasutamisest tulenevate esmaste ja teiste mürgistuste ohu vähendamiseks võetavad riskimaandamismeetmed peaksid erandkorras, kuni alfakloraloosi heakskiidu uuendamise raames tehtava hindamise järelduseni, sõltuma konkreetsetest asjaoludest ja kättesaadavatest teaduslikult valideeritud tõenditest teiste mürgistusjuhtumite esinemise kohta vastavates liikmesriikides. Mõned liikmesriigid võivad näiteks pidada vajalikuks piirata alfakloraloosi sisaldavate biotsiidide kasutamist väljaõppe saanud kutseliste kasutajatega, samas kui teised liikmesriigid võivad pidada piisavaks täiendavaid märgistamisõudeid.
- (24) Komisjon andis 15. veebruaril 2022 loa hoidjale võimaluse esitada kirjalikke märkusi kooskõlas määruse (EL) nr 528/2012 artikli 36 lõikega 2. Loa hoidja esitas märkused, mida komisjon hiljem arvesse võttis.
- (25) Käesoleva otsusega ette nähtud meetmed on kooskõlas alalise biotsiidikomitee arvamusega,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA OTSUSE:

Artikkel 1

Biotsiid, mille identifitseerimisnumber biotsiidiregistris on FR-0005286-0000, ei vasta täielikult määruse (EL) nr 528/2012 artikli 19 lõike 1 punkti b alapunkti iii sätestatud tingimustele.

Biotsiidile, mille identifitseerimisnumber biotsiidiregistris on FR-0005286-0000, võib anda loa üksnes liikmesriikides, kes leiavad, et biotsiidile loa andmata jätmise avaldaks ühiskonnale ebaproportsionaalset negatiivset mõju võrreldes ohuga inimeste ja loomade tervisele või keskkonnale, mis tuleneb biotsiidi kasutamisest loas sätestatud tingimustel.

Biotsiidi kasutamise suhtes kohaldatakse määruse (EL) nr 528/2012 artikli 19 lõikes 5 osutatud asjakohaseid riskimaandamismeetmeid, mis võetakse igas liikmesriigis vastu konkreetsete asjaolude ja kättesaadavate tõendite alusel teiste mürgistusjuhtumite esinemise kohta kõnealuses liikmesriigis.

Artikkel 2

Käesolev otsus on adresseeritud liikmesriikidele.

Brüssel, 23. juuni 2022

Komisjoni nimel
komisjoni liige
Stella KYRIAKIDES

ISSN 1977-0650 (elektroniline väljaanne)
ISSN 1725-5082 (paberväljaanne)