

Teataja



Eestikeelne väljaanne

Õigusaktid

65. aastakäik

10. märts 2022

Sisukord

II Muud kui seadusandlikud aktid

MÄÄRUSED

- ★ Komisjoni rakendusmäärus (EL) 2022/400, 7. märts 2022, millega muudetakse rakendusmäärust (EL) 2021/128, millega kehtestatakse EAGFi kulude jaoks kasutatav netosaldo 1
- ★ Komisjoni rakendusmäärus (EL) 2022/401, 8. märts 2022, millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 1210/2003, mis käsitleb teatavaid spetsiifilisi piiranguid majandus- ja finantsuhetes Iraagiga 4
- ★ Komisjoni rakendusmäärus (EL) 2022/402, 9. märts 2022, millega kehtestatakse pärast Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/1036 artikli 11 lõike 2 kohast aegumise läbivaatamist Hiina Rahvavabariigist pärit teatava alumiiniumfooliumi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks 7

OTSUSED

- ★ Komisjoni rakendusotsus (EL) 2022/403, 3. märts 2022, milles käsitletakse teatavate Hiina Rahvavabariigist pärit jalgrattavaruosade suhtes kehtestatud laiendatud dumpinguvastasest tollimaksust vabastamist vastavalt määrusele (EÜ) nr 88/97 (teatavaks tehtud numbri C(2022) 1262 all) 39
- ★ Komisjoni rakendusotsus (EL) 2022/404, 3. märts 2022, millega muudetakse rakendusotsust (EL) 2019/919 trossidega plokisüsteemi põhimõttel töötavaid rooliseadmeid käsitlevate harmoneeritud standardite osas ⁽¹⁾ 44
- ★ Komisjoni rakendusotsus (EL) 2022/405, 3. märts 2022, millega muudetakse rakendusotsust (EL) 2019/1956 katteplaate ja kattelinte, valgusteid, elektriseadmeid, lattmagistraalsüsteeme, kaitselüliteid, elektrilisi mõõtmis-, juhtimis- ja laboratooriumiseadmeid ning takistuskeevitusseadmeid käsitlevate harmoneeritud standardite osas ⁽¹⁾ 48

⁽¹⁾ EMPs kohaldatav tekst

- ★ Komisjoni rakendusotsus (EL) 2022/406, 3. märts 2022, millega muudetakse rakendusotsust (EL) 2019/1202 harmoneeritud standardite osas, mis käsitlevad mootorikütuse tanklates kasutatavaid tankuri isesulguvaid püstoleid, tankureid, annusteid ja kaugjuhitavaid pumpasid, tankurite ja annustite kaitsesidureid ning tankurite ja annustite kaitseventiile ja vurnnäitureid ⁽¹⁾ 55
 - ★ Komisjoni rakendusotsus (EL) 2022/407, 9. märts 2022, millega lõpetatakse teatava Türgi Vabariigist pärit vikerforelli impordi suhtes kohaldatavate tasakaalustavate meetmete osaline vahepealne läbivaatamine 60
-

Parandused

- ★ Komisjoni 4. augusti 2021. aasta määruse (EL) 2021/1297 (millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1907/2006 XVII lisa seoses 9–14 süsinikuaatomit sisaldava ahelaga perfluorokarboksüülhapetega (C_{9–14} PFCAd), nende sooladega ja nendega seotud ainetega) parandus (ELT L 282, 5.8.2021) 64
- ★ Komisjoni 26. novembri 2021. aasta rakendusmääruse (EL) 2021/2077 (milles käsitletakse loa andmist *Corynebacterium glutamicum* CGMCC 7.366 abil toodetud L-valiini kasutamiseks kõigi loomaliikide söödalisandina) parandus (ELT L 426, 29.11.2021) 65

⁽¹⁾ EMPs kohaldatav tekst

II

(Muud kui seadusandlikud aktid)

MÄÄRUSED

KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUS (EL) 2022/400,

7. märts 2022,

millega muudetakse rakendusmäärust (EL) 2021/128, millega kehtestatakse EAGFi kulude jaoks kasutatav netosaldo

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. detsembri 2013. aasta määrust (EL) nr 1306/2013 ühise põllumajanduspoliitika rahastamise, haldamise ja seire kohta ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EMÜ) nr 352/78, (EÜ) nr 165/94, (EÜ) nr 2799/98, (EÜ) nr 814/2000, (EÜ) nr 1290/2005 ja (EÜ) nr 485/2008, (⁽¹⁾) eriti selle artikli 16 lõiget 2,

ning arvestades järgmist:

- (1) Komisjoni rakendusmääruses (EL) 2021/128 (⁽²⁾) on sätestatud Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondi (EAGF) kulude jaoks kasutatav netosaldo, samuti Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondile (EAFRD) vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1307/2013 (⁽³⁾) artikli 7 lõikele 2 ja artiklile 14 eelarveaastateks 2021–2027 kättesaadavaks tehtud summad.
- (2) Vastavalt määruse (EL) nr 1306/2013 artikli 16 lõikele 1 on EAGFi kulude iga-aastane ülemmäär aastatel 2021–2027 turuga seotud kulude ja otsetoetuste vaheülemmäär maksimumsumma, mis on kehtestatud nõukogu määruse (EL, Euratom) 2020/2093 (⁽⁴⁾) I lisas.
- (3) Mitu liikmesriiki teatas määruse (EL) nr 1307/2013 artikli 11 lõike 6 neljanda lõigu kohaselt komisjonile oma otsusest vähendada otsetoetuste summat vastavalt kõnealuse määruse artikli 11 lõikele 1 ja vähendamisest tekkivatest hinnangulistest summadest 2022. kalendriaastal. Kõnealuse määruse artikli 7 lõike 2 kohaselt tehakse toetuste vähendamisest tekkivad hinnangulised summad kättesaadavaks EAFRDst rahastatava liidu toetusena.
- (4) Mitu liikmesriiki teatas määruse (EL) nr 1307/2013 artikli 14 lõike 1 seitsmenda lõigu kohaselt komisjonile oma otsusest teha 2023. eelarveaastal EAFRDst rahastatava lisatoetusena kättesaadavaks teatav protsent oma 2022. kalendriaasta otsetoetuste iga-aastasest riiklikust ülemmäärast.

(⁽¹⁾) ELT L 347, 20.12.2013, lk 549.

(⁽²⁾) Komisjoni 3. veebruari 2021. aasta rakendusmäärus (EL) 2021/128, millega kehtestatakse EAGFi kulude jaoks kasutatav netosaldo (ELT L 40, 4.2.2021, lk 8).

(⁽³⁾) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1307/2013, millega kehtestatakse ühise põllumajanduspoliitika raames toetuskavade alusel põllumajandustootjatele makstavate otsetoetuste eeskirjad ning tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrused (EÜ) nr 637/2008 ja (EÜ) nr 73/2009 (ELT L 347, 20.12.2013, lk 608).

(⁽⁴⁾) Nõukogu 17. detsembri 2020. aasta määrus (EL, Euratom) 2020/2093, millega määratakse kindlaks mitmeaastane finantsraamistik aastateks 2021–2027 (ELT L 433I, 22.12.2020, lk 11).

- (5) Mitu liikmesriiki teatas määruse (EL) nr 1307/2013 artikli 14 lõike 2 seitsmenda lõigu kohaselt komisjonile oma otsusest teha 2022. kalendriaastal otsetoetustena kättesaadavaks teatav protsent toetusest, mida rahastatakse EAFRDst 2023. eelarveaastal.
- (6) Määruse (EL) nr 1307/2013 II ja III lisa kehtestatud asjaomaseid riiklikke ülemmäärasid kohandati sellele vastavalt komisjoni delegeeritud määrusega (EL) 2022/42 ⁽³⁾.
- (7) Vastavalt määruse (EL, Euratom) 2020/2093 artikli 2 lõikele 1 tuleb kohandada kõnealuse määruse I lisa kehtestatud mitmeaastases finantsraamistikus turuga seotud kulude ja otsetoetuste vaheülemmäära pärast EAFRD ja otsetoetuste vahelisi ümberpaigutusi kõnealuse määruse artikli 4 kohase tehnilise kohandamise raames.
- (8) Seepärast on vaja kohandada rakendusmääruses (EL) 2021/128 sätestatud EAGFi kulude jaoks kasutatava netosaldo suurust. Selguse huvides tuleks avaldada ka EAFRD-le kättesaadavaks tehtavad summad.
- (9) Seepärast tuleks rakendusmäärust (EL) 2021/128 vastavalt muuta,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

Artikkel 1

Rakendusmääruse (EL) 2021/128 lisa asendatakse käesoleva määruse lisa tekstiga.

Artikkel 2

Käesolev määrus jõustub seitsmendal päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel, 7. märts 2022

Komisjoni nimel
president
Ursula VON DER LEYEN

⁽³⁾ Komisjoni 8. novembri 2021. aasta delegeeritud määrus (EL) 2022/42, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) nr 1307/2013 II ja III lisa seoses teatavate liikmesriikide otsetoetuste riiklike ja netoülemmääradega 2022. kalendriaastaks (ELT L 9, 14.1.2022, lk 3).

LISA

„LISA

EAGFi kulude jaoks kasutatav netosaldo

(miljonit eurot)

Eelarveaasta	EAFRD-le kättesaadavaks tehtud summad		EAFRDst ümber paigutatud summad	EAGFi kulude jaoks kasutatav netosaldo
	Määruse (EL) nr 1307/2013 artikli 14 lõige 1	Määruse (EL) nr 1307/2013 artikli 7 lõige 2	Määruse (EL) nr 1307/2013 artikli 14 lõige 2	
2021	1 099,539	58,165	600,658	40 367,954
2022	1 086,292	57,919	525,400	40 638,189
2023	1 277,253	55,858	507,322	40 692,211
2024				41 649,000
2025				41 782,000
2026				41 913,000
2027				42047,000“

KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUS (EL) 2022/401,**8. märts 2022,****millega muudetakse nõukogu määrust (EÜ) nr 1210/2003, mis käsitleb teatavaid spetsiifilisi piiranguid majandus- ja finantssuhetes Iraagiga**

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse nõukogu 7. juuli 2003. aasta määrust (EÜ) nr 1210/2003, mis käsitleb teatavaid spetsiifilisi piiranguid majandus- ja finantssuhetes Iraagiga ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EÜ) nr 2465/96, ⁽¹⁾ eriti selle artikli 11 punkti b,

ning arvestades järgmist:

- (1) Määruse (EÜ) nr 1210/2003 IV lisa on loetletud endise presidendi Saddam Husseiniga seotud füüsilised ja juriidilised isikud, asutused ja üksused, kelle rahalised vahendid ja majandusressursid külmutatakse ja kelle suhtes kehtib rahaliste vahendite ja majandusressursside kättesaadavaks tegemise keeld.
- (2) 3. märtsil 2022 otsustas ÜRO Julgeolekunõukogu sanktsioonide komitee eemaldada seitse isikut nende isikute ja üksuste loetelust, kelle suhtes tuleks kohaldada rahaliste vahendite ja majandusressursside külmutamist.
- (3) Seepärast tuleks määruse (EÜ) nr 1210/2003 IV lisa vastavalt muuta,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

Artikkel 1

Määruse (EÜ) nr 1210/2003 IV lisa muudetakse vastavalt käesoleva määruse lisale.

*Artikkel 2*Käesolev määrus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel, 8. märts 2022

Komisjoni nimel
presidendi eest
finantsstabiilsuse, finantsteenuste ja kapitaliturgude liidu
peadirektoraadi
peadirektor

⁽¹⁾ ELT L 169, 8.7.2003, lk 6.

LISA

Määruse (EÜ) nr 1210/2003 IV lisast jäetakse välja järgmised kanded:

„8. **NIMI: Aziz Salih al-Numan**

SÜNNIAEG JA -KOHT: 1941 või 1945, An Nasiriyah

KODAKONDSUS: Iraagi kodanik

ALUS ÜRO JULGEOLEKUNÕUKOGU RESOLUTSIOONI 1483 KOHASELT:

Ba'thi partei piirkondliku juhatuse esimees;

Karbala ja An Najafi endine kuberner;

endine põllumajanduse ja põllumajandusreformi minister (1986-1987)“

„10. **NIMI: Kamal Mustafa Abdallah**

ALIAS: Jamal Mustafa Abdallah Sultan Al-Tikriti

SÜNNIAEG JA -KOHT: 1952 või 4. mai 1955, Tikrit

KODAKONDSUS: Iraagi kodanik

ALUS ÜRO JULGEOLEKUNÕUKOGU RESOLUTSIOONI 1483 KOHASELT:

vabariikliku kaardiväe juht;

juhtis vabariiklikku erikaardiväge ja oli vabariikliku kaardiväe mõlema korpuse komandör“

„18. **NIMI: Latif Nusayyif Jasim Al-Dulaymi**

SÜNNIAEG JA -KOHT: u 1941, ar-Rashidiyah, Bagdadi eeslinn

KODAKONDSUS: Iraagi kodanik

ALUS ÜRO JULGEOLEKUNÕUKOGU RESOLUTSIOONI 1483 KOHASELT:

Ba'thi partei sõjaväebüroo aseesimees;

töö- ja sotsiaalminister (1993-1996)“

„40. **NIMI: Abd-al-Baqi Abd-al-Karim Abdallah Al-Sa'dun**

SÜNNIAEG JA -KOHT: 1947

KODAKONDSUS: Iraagi kodanik

ALUS ÜRO JULGEOLEKUNÕUKOGU RESOLUTSIOONI 1483 KOHASELT:

Ba'thi partei piirkondliku juhatuse esimees, Diyala;

lõunapiirkonna asekomandör 1998-2000;

rahvusassamblee endine spiiker“

„41. **NIMI: Muhammad Zimam Abd-al-Razzaq Al-Sa'dun**

SÜNNIAEG JA -KOHT: 1942, Suq Ash-Shuyukhi piirkond, Dhi-Qar

KODAKONDSUS: Iraagi kodanik

ALUS ÜRO JULGEOLEKUNÕUKOGU RESOLUTSIOONI 1483 KOHASELT:

Ba'thi partei piirkondliku juhatuse esimees, At-Tamin;

siseminister 1995-2001“

„42. **NIMI: Samir Abd al-Aziz Al-Najim**

SÜNNIAEG JA -KOHT: 1937 või 1938, Bagdad

KODAKONDSUS: Iraagi kodanik

ALUS ÜRO JULGEOLEKUNÕUKOGU RESOLUTSIOONI 1483 KOHASELT:

Ba'thi partei piirkondliku juhatuse esimees, Ida-Bagdadi“

„53. **NIMI: Qaid Hussein Al-Awadi**

KODAKONDSUS: Iraagi kodanik

ALUS ÜRO JULGEOLEKUNÕUKOGU RESOLUTSIOONI 1483 KOHASELT:

Ba'thi partei piirkondliku juhatuse esimees, Ninawa;

An-Najafi endine kuberner, u 1998-2002“

KOMISJONI RAKENDUSMÄÄRUS (EL) 2022/402,**9. märts 2022,****millega kehtestatakse pärast Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/1036 artikli 11 lõike 2 kohast aegumise läbivaatamist Hiina Rahvabariigist pärit teatava alumiiniumfooliumi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks**

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta määrust (EL) 2016/1036 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed (edaspidi „alusmäärus“), ⁽¹⁾ eriti selle artikli 11 lõiget 2,

ning arvestades järgmist:

1. MENETLUS**1.1. Varasemad uurimised ja kehtivad meetmed**

- (1) Pärast dumpinguvastast uurimist (edaspidi „algne uurimine“) kehtestas nõukogu määrusega (EÜ) nr 925/2009 ⁽²⁾ dumpinguvastase tollimaksu Armeenias, Brasiiliast ja Hiinast pärit teatava alumiiniumfooliumi impordi suhtes. Pärast alusmääruse artikli 11 lõike 2 kohast aegumise läbivaatamist (edaspidi „eelmine aegumise läbivaatamine“) pikendas Euroopa Komisjon neid meetmeid Hiina ekspordi jaoks ja lõpetas need Brasiilia ekspordi puhul 17. detsembril 2015 rakendusmäärusega (EL) 2015/2384 ⁽³⁾. Armeenias pärit impordi jaoks kehtestatud dumpinguvastased meetmed aegusid 7. oktoobril 2014.
- (2) Alusmääruse artikli 13 kohase meetmetest kõrvalehoidmist käsitleva uurimise tulemusena laiendas komisjon rakendusmäärusega (EL) 2017/271 ⁽⁴⁾ teatava Hiina Rahvabariigist pärit alumiiniumfooliumi impordile kehtestatud dumpinguvastast tollimaksu teatava vähesel määral muudetud alumiiniumfooliumi impordile.
- (3) Pärast teist alusmääruse artikli 13 kohast meetmetest kõrvalehoidmist käsitlevat uurimist laiendas komisjon rakendusmäärusega (EL) 2021/1474 ⁽⁵⁾ Hiina Rahvabariigist pärit teatava alumiiniumfooliumi impordi suhtes rakendusmäärustega (EL) 2015/2384 ja (EL) 2017/271 kehtestatud dumpinguvastast tollimaksu Taist lähetatud teatava alumiiniumfooliumi impordile, olenemata sellest, kas see on deklareeritud Taist pärinevana või mitte.

⁽¹⁾ ELT L 176, 30.6.2016, lk 21.

⁽²⁾ Nõukogu 24. septembri 2009. aasta rakendusmäärus (EÜ) nr 925/2009, millega kehtestatakse teatava Armeenias, Brasiiliast ja Hiina Rahvabariigist pärit alumiiniumfooliumi impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse kõnealuse impordi suhtes kehtestatud ajutine tollimaks (ELT L 262, 6.10.2009, lk 1).

⁽³⁾ Komisjoni 17. detsembri 2015. aasta rakendusmäärus (EL) 2015/2384, millega kehtestatakse lõplik dumpinguvastane tollimaks teatava Hiina Rahvabariigist pärit alumiiniumfooliumi impordi suhtes ja lõpetatakse teatava Brasiiliast pärit alumiiniumfooliumi impordi käsitlev menetlus pärast nõukogu määruse (EÜ) nr 1225/2009 artikli 11 lõike 2 kohast aegumise läbivaatamist (ELT L 332, 18.12.2015, lk 63).

⁽⁴⁾ Komisjoni 16. veebruari 2017. aasta rakendusmäärus (EL) 2017/271, millega laiendatakse nõukogu määrusega (EÜ) nr 925/2009 teatava Hiina Rahvabariigist pärit alumiiniumfooliumi impordile kehtestatud lõplikku dumpinguvastast tollimaksu teatava vähesel muudatustega alumiiniumfooliumi impordile (ELT L 40, 17.2.2017, lk 51).

⁽⁵⁾ Komisjoni 14. septembri 2021. aasta rakendusmäärus (EL) 2021/1474, millega laiendatakse Hiina Rahvabariigist pärit teatava alumiiniumfooliumi impordi suhtes rakendusmäärusega (EL) 2015/2384 ja rakendusmäärusega (EL) 2017/271 kehtestatud lõplikku dumpinguvastast tollimaksu Taist lähetatud teatava alumiiniumfooliumi impordile, olenemata sellest, kas see on deklareeritud Taist pärinevana või mitte (ELT L 325, 15.9.2021, lk 6).

1.2. Aegumise läbivaatamise taotlus

- (4) Pärast meetmete eelseisva aegumise teate ⁽⁶⁾ avaldamist sai komisjon alusmääruse artikli 11 lõike 2 kohase läbivaatamistaotluse.
- (5) Selle esitasid 10. septembril 2020 liidu tootjad (edaspidi „taotluse esitajad“), kelle toodang moodustab ligikaudu 90 % liidu teatava alumiiniumfooliumi kogutoodangust. Läbivaatamistaotlus põhines väitel, et meetmete aegumine tooks tõenäoliselt kaasa dumpingu ja liidu tootmisharule tekitatava kahju jätkumise või kordumise.

1.3. Aegumise läbivaatamise algatamine

- (6) Pärast konsulteerimist alusmääruse artikli 15 lõike 1 kohaselt asutatud komiteega leidis komisjon, et meetmete aegumise läbivaatamise algatamiseks on piisavalt tõendeid, ning algatas alusmääruse artikli 11 lõike 2 alusel 17. detsembril 2020 *Euroopa Liidu Teatajas* avaldatud teatega (edaspidi „algatamisteade“) ⁽⁷⁾ Hiina Rahvavabariigiist (edaspidi „HRV“ või „asjaomane riik“) pärit teatava alumiiniumfooliumi impordi suhtes aegumise läbivaatamise.

1.4. Läbivaatamisega seotud uurimisperiod ja vaatlusalune period

- (7) Dumpingu jätkumise või kordumise tõenäosust käsitlev uurimine hõlmas ajavahemikku 1. oktoobrist 2019 kuni 30. septembrini 2020 (edaspidi „läbivaatamisega seotud uurimisperiod“). Kahju jätkumise või kordumise tõenäosuse hindamise seisukohalt oluliste suundumuste uurimine hõlmas ajavahemikku 1. jaanuarist 2017 kuni läbivaatamisega seotud uurimisperiodi lõpuni (edaspidi „vaatlusalune period“).

1.5. Huvitatud isikud

- (8) Algamisteates kutsus komisjon huvitatud isikuid üles uurimises osalemiseks komisjoniga ühendust võtma. Peale selle andis komisjon uurimise algatamisest teada taotluse esitajatele, teistele teadaolevatele liidu tootjatele, teadaolevatele eksportivatele tootjatele ning Hiina ametiasutustele, teadaolevatele importijatele, tarnijatele, kasutajatele ja kauplejatele ning teadaolevalt uurimise algatamisest huvitatud ühendustele ning kutsus neid selles osalema.
- (9) Huvitatud isikutel oli võimalus esitada uurimise algatamise kohta märkusi ning taotleda komisjonilt ja/või kaubandusmenetluses ärakuulamise eest vastutavalt ametnikult enda ärakuulamist.

1.6. Valimite moodustamine

- (10) Komisjon andis algatamisteates teada, et ta võib kooskõlas alusmääruse artikliga 17 moodustada huvitatud isikutest valimid.

1.6.1. Liidu tootjatest valimi moodustamine

- (11) Komisjon märkis algatamisteates, et on moodustanud liidu tootjatest esialgse valimi. Valimi moodustamisel lähtus komisjon liidus toodetud samasuguse toote tootmis- ja müügi mahust. Valim koosnes kolmest liidu tootjast. Valimisse kaasatud liidu tootjate arvele langes 77 % samasuguse toote hinnangulisest kogutoodangust ja 75 % hinnangulisest kogumüügi mahust liidus. Komisjon kutsus huvitatud isikuid üles esitama esialgse valimi kohta märkusi. Komisjonile ei esitatud ühtki märkust. Valimit peeti seega liidu tootmisharu esindavaks.

⁽⁶⁾ ELT C 98, 25.3.2020, lk 10.

⁽⁷⁾ Teade teatava Hiina Rahvavabariigiist pärit alumiiniumfooliumi impordi suhtes kohaldatavate dumpinguvastaste meetmete aegumise läbivaatamise algatamise kohta (ELT C 436, 17.12.2020, lk 10).

1.6.2. Importijatest valimi moodustamine

- (12) Selleks et otsustada, kas valimi moodustamine on vajalik, ja vajaduse korral seda teha, palus komisjon, et sõltumatud importijad esitaksid algatamisteates nimetatud teabe.
- (13) Nõutud teabe esitas ainult üks sõltumatu importija, kes nõustus enda kaasamisega valimisse. Seega ei olnud valimi võtmine vajalik.

1.6.3. HRV eksportivatest tootjatest valimi moodustamine

- (14) Selleks et otsustada, kas valimi moodustamine on vajalik, ja vajaduse korral seda teha, palus komisjon kõigil HRV eksportivatel tootjatel esitada algatamisteates nimetatud teave. Peale selle palus komisjon Hiina Rahvavabariigi esindusel Euroopa Liidu juures teha kindlaks muud eksportivad tootjad, kes võiksid olla huvitatud uurimises osalemisest, ja/või võtta nendega ühendust.
- (15) Nõutud teabe esitasid kaks asjaomase riigi eksportivat tootjat. Ent üks neist andis teada, et ei tootnud ega eksportinud läbivaatamisega seotud uurimis perioodil uurimisalust toodet, mistõttu ei soovinud ta uurimises osaleda. Kuna vastuseid oli nii vähe, otsustas komisjon, et valimi moodustamine ei ole vajalik.

1.7. Küsimustikule antud vastused ja kaugristkontroll

- (16) Komisjon saatis Hiina Rahvavabariigi valitsusele (edaspidi „Hiina valitsus“) küsimustiku HRV's alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b tähenduses oluliste moonutuste esinemise kohta.
- (17) Algatamise ajal tehti küsimustik kättesaadavaks huvitatud isikutele tutvumiseks ettenähtud toimikus ja kaubanduse peadirektoraadi veebisaidil ⁽⁸⁾.
- (18) Küsimustiku vastused saadi kolmelt valimisse kaasatud liidu tootjalt. Eksportiv tootja, kes endast valimi moodustamise ajal teada andis, küsimustikule ei vastanud. Vastuseid ei tulnud ka üheltki sõltumatult importijalt. Ükski kasutaja küsimustiku vastuseid ei saatnud ega endast teada ei andnud. Küsimustikule ei vastanud ka Hiina valitsus.
- (19) Kuna Hiina eksportivad tootjad ega valitsus koostööd ei teinud, tehti järeldused dumpingu ja kahju kohta kättesaadavate faktide põhjal vastavalt alusmääruse artiklile 18. Sellest anti teada Hiina Rahvavabariigi esindusele Euroopa Liidu juures. Ühtegi märkust ei laekunud.
- (20) Komisjon otsis igasugust teavet, mida pidas uurimise jaoks vajalikuks. Kooskõlas teatega COVID-19 puhangu poolt dumpingu- ja subsiidiumivastastele uurimistele avalduva mõju kohta ⁽⁹⁾ tehti videokonverentsi teel kaugristkontrolle järgmiste äriühingutega:

liidu tootjad

- Alcomet AD, Shumen, Bulgaaria
- Slim Aluminium SpA, Cisterna di Latina, Itaalia
- Symetal, Ateena, Kreeka

⁽⁸⁾ https://trade.ec.europa.eu/tdi/case_details.cfm?id=2500

⁽⁹⁾ ELT C 86, 16.3.2020, lk 6.

2. UURIMISALUNE TOODE JA SAMASUGUNE TOODE

2.1. Uurimisalune toode

- (21) Uurimisalune toode on HRVst pärit alumiiniumfoolium paksusega vähemalt 0,008 mm ja mitte üle 0,018 mm, aluskihita, pärast valtsimist muul viisil töötlemata, kuni 650 mm laiustes ja üle 10 kilo kaaluvates rullides, ning kuulub praegu CN-koodi ex 7607 11 19 alla (TARICi kood 7607 11 19 10)(edaspidi „uurimisalune toode“ või „majapidamisfoolium“).
- (22) Uurimisalust toodet kasutatakse majapidamistes, toitlustamises, toidutööstuses ja lillede jaemüügis mitmel lühiajalisel otstarbel.

2.2. Samasugune toode

- (23) Nagu algses uurimises ja eelmisel aegumise läbivaatamisel kindlaks tehti, kinnitas ka käesolev aegumise läbivaatamisega seotud uurimine, et järgmistel toodetel on samasugused põhilised füüsikalised, keemilised ja tehnilised omadused ning samasugused põhilised kasutusalaad:
- uurimisalune toode;
 - toode, mida toodetakse ja müüakse asjaomase riigi siseturul, ning
 - toode, mida liidu tootmisharu toodab ja müüb liidu turul.
- (24) Komisjon otsustas, et need tooted on seega alusmääruse artikli 1 lõike 4 tähenduses samasugused tooted.

3. DUMPING

- (25) Kooskõlas alusmääruse artikli 11 lõikega 2 uuris komisjon, kas kehtiva meetme aegumisega kaasneks tõenäoliselt HRVst pärit dumpingu jätkumine või kordumine.

3.1. Sissejuhatavad märkused

- (26) Läbivaatamisega seotud uurimisperioodil uurimisaluse toote import HRVst küll jätkus, aga vaid 1 588 tonni ulatuses, mis moodustab liidu tarbimisturust 2 %. Kõnealune eksport toimus valdavalt seestöötlemise protseduuri⁽¹⁰⁾ alusel ning seega ei kohaldata selle suhtes dumpinguvastaseid meetmeid ega tollimaksu. Komisjon järeldas, et nimetatud impordimaht on piisavalt esindav uurimaks, kas dumping läbivaatamisega seotud uurimisperioodil jätkus.

3.2. Alusmääruse artikli 2 lõike 6a kohane normaalväärtuse väljaselgitamine

- (27) Kuna uurimise algatamise ajal oli alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b tähenduses oluliste moonutuste olemasolu kohta HRVs piisavalt tõendeid, algatas komisjon alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b alusel selle riigi eksportivate tootjate uurimise.
- (28) Alusmääruse artikli 2 lõike 6a kohaldamiseks vajalike andmete saamiseks kutsus komisjon seega algatamisteates kõiki HRV tootjaid üles esitama teavet uurimisaluse toote tootmiseks kasutatavate sisendite kohta. Ükski tootja teavet ei esitanud.
- (29) Komisjon saatis Hiina valitsusele küsimustiku, et saada teavet, mida ta pidas vajalikuks, et uurida väidetavaid olulisi moonutusi. Lisaks kutsus komisjon algatamisteate punktis 5.3.2 kõiki huvitatud isikuid üles tegema 37 päeva jooksul pärast algatamisteate *Euroopa Liidu Teatajas* avaldamist teatavaks oma seisukohad, esitama teabe ja kinnitavad tõendid alusmääruse artikli 2 lõike 6a kohaldamisega seoses. Ühtegi seisukohta ei esitatud.

⁽¹⁰⁾ Seestöötlemise protseduur tähendab, et liiduvälised tooted imporditakse ühes või mitmes liidu tolliterritooriumil toimivas töötlemisprotsessis kasutamiseks (nt tööstuslikuks töötlemiseks või remontimiseks). Selliste kaupade pealt ei võeta importimisel tollimaksu.

- (30) Hiina valitsuselt küsimustiku vastuseid ei saadud. Seejärel teatas komisjon Hiina valitsusele, et kasutab HRVs oluliste moonutuste esinemise kindlakstegemiseks kättesaadavaid fakte alusmääruse artikli 18 tähenduses. Komisjon andis teada, et kui järeldused põhinevad kättesaadavatel faktidel artikli 18 tähenduses, võib tulemus olla asjaomasele isikule ebasoodsam kui koostöö korral. Hiina valitsuselt märkusi ei saadud.
- (31) Algamisteate punktis 5.3.2 märkis komisjon, et uurimise ajal kättesaadavat tõendusmaterjali arvesse võttes on selleks, et välja selgitada normaalväärtus moonutamata hindade või võrdlusaluste põhjal vastavalt alusmääruse artikli 2 lõike 6a punktile a, HRV puhul sobivateks võrdlusriikideks Brasiilia ja Türgi. Veel märkis komisjon, et uurib alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti a esimeses taandes sätestatud kriteeriumide alusel teisi võimalikke sobivaid võrdlusriike.
- (32) 29. jaanuaril 2021 andis komisjon välja toimiku esimese teate (edaspidi „esimene (tootmistegurite) teade“) ja andis huvitatud isikutele teada asjakohastest allikatest, mida ta kavatses normaalväärtuse väljaselgitamiseks kasutada. Esimeses teates loetles komisjon läbivaatamistootluse ja selle esitajate antud info alusel kõik uurimiseluse tootega seotud tootmistegurid, nagu toorained, tööjõud ja energia. Peale selle selgitas komisjon selles uurimisetapis moonutamata hindade või võrdlusaluste valimise kriteeriumide alusel välja kolm võimalikku sobivat võrdlusriiki: Brasiilia, Türgi ja Venemaa Föderatsioon (edaspidi „Venemaa“). Komisjon kutsus huvitatud isikuid üles esitama oma märkused. Esimese teate kohta märkusi ei saadud.
- (33) Toimiku teise tootmistegurite teate andis komisjon välja 28. mail 2021. Selles teates kehtestas komisjon tootmistegurite loetelu ja andis huvitatud isikutele teada asjakohastest allikatest, mida ta kavatses normaalväärtuse väljaselgitamiseks kasutada. Komisjon valis võrdlusriigiks Türgi. Kui üheski võimalikus võrdlusriigis ei ole ühtegi sobivat uurimiseluse toote võrdlustootjat, leidis komisjon, et finantsandmete (müügi-, üld- ja halduskulud ning kasum) saamiseks võiksid sobida uurimiseluse tootega samasse üldkategoriasse kuuluva toote tootjate andmed. Seetõttu andis komisjon huvitatud isikutele teada, et määrab müügi-, üld- ja halduskulud ning kasumi kindlaks viie Türgis tegutseva pressitud alumiiniumist toodete tootja finantsteabe põhjal. Komisjon leidis, et uurimiseluse tootega väga sarnaste tehniliste näitajatega toode on pressalumiinium, mille lähtematerjalil on ka sarnane koostis. Neid tooteid toodavad sageli samad äriühingud, kes toodavad uurimiseluse toodet, või selliste äriühingutega samasse kontserni kuuluvad äriühingud. Kuna uurimiseluse toode ja pressalumiiniumist tooted on sarnased ning viimaste kasumlike tootjaid on leitud, loetakse selliseid andmeid uurimiseluse toodet tootvate äriühingute olukorda esindavaks ja seega alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti a kohaseks normaalväärtuse väljaselgitamiseks piisavaks.
- (34) Komisjon kutsus huvitatud isikuid üles esitama märkusi, aga ei saanud teise teate kohta ühtegi märkust.

3.3. Normaalväärtus

3.3.1. Oluliste moonutuste esinemine

- (35) Hiljutiste HRV alumiiniumisektorit käsitletud uurimiste⁽¹¹⁾ käigus leidis komisjon, et esines alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b tähenduses olulisi moonutusi.

⁽¹¹⁾ Komisjoni 29. märtsi 2021. aasta rakendusmäärus (EL) 2021/546, millega kehtestatakse Hiina Rahvabariigist pärit pressitud alumiiniumi impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse kõnealuse impordi suhtes kehtestatud ajutine tollimaks (ELT L 109, 30.3.2021, lk 1); komisjoni 9. aprilli 2021. aasta rakendusmäärus (EL) 2021/582, millega kehtestatakse ajutine dumpinguvastane tollimaks Hiina Rahvabariigist pärit alumiiniumist lehtvalststoodete impordi suhtes (ELT L 124, 12.4.2021, lk 40); komisjoni 17. juuni 2021. aasta rakendusmäärus (EL) 2021/983, millega kehtestatakse ajutine dumpinguvastane tollimaks Hiina Rahvabariigist pärit töödeldava alumiiniumfooliumi impordi suhtes (ELT L 216, 18.6.2021, lk 142).

- (36) Nende uurimiste käigus leidis komisjon, et HRVs esineb ulatuslikku riigi sekkumist, mis moonutab vahendite tõhusat eraldamist kooskõlas turupõhimõtetega⁽¹²⁾. Täpsemalt jõudis komisjon järeldusele, et oluline osa alumiiniumisektorist püsib alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b esimese taande⁽¹³⁾ tähenduses Hiina valitsuse omanduses ning peale selle on Hiina valitsusel nimetatud punkti teise taande tähenduses võimalik mõjutada hindu ja kulusid riigi esindatuse kaudu ettevõtetes⁽¹⁴⁾. Veel leidis komisjon, et riigi esindatusel finantsturgudel ning tooraine ja sisenditega varustamisel ning neisse sekkumisel on turgu täiendavalt moonutav mõju. Tõepoolest – üldiselt toob HRV plaanimajandus kaasa ressurside kontsentreerumise sektoritesse, mille Hiina valitsus on kuulutanud strateegiliseks või muul viisil poliitiliselt oluliseks, lubamata neil jaotuda turujõudude mõjul⁽¹⁵⁾. Peale selle jõudis komisjon järeldusele, et Hiina pankroti- ja asjaõigusnormid ei toimi alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b neljanda taande tähenduses nõuetekohaselt ning põhjustavad HRVs seetõttu moonutusi, eriti just maksejõuetute äriühingute tegevuses hoidmisega ja maakasutusõiguste jaotamisega⁽¹⁶⁾. Samamoodi leidis komisjon alumiiniumisektoris alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b viienda taande tähenduses moonutatud palgakulusid⁽¹⁷⁾ ning nimetatud punkti kuuenda taande tähenduses moonutatud finantsturge, eelkõige seoses kapitali kättesaadavusega HRV ettevõtjate jaoks⁽¹⁸⁾.
- (37) Nagu eelmisteski HRV alumiiniumisektorit käsitletud uurimistes, uuris komisjon ka käesoleval juhul, kas HRV omamaiseid hindu ja kulusid oleks õige kasutada, sest esinevad olulised moonutused alusmääruse artikli 2 lõike 6a punktis b tähenduses. Komisjon kasutas selleks tõendeid, mis olid toimikus (sh taotluses) ning avalikult kättesaadavate allikate alusel ja kaubanduse kaitse uurimiste jaoks koostatud komisjoni talituste töödokumendis oluliste moonutuste kohta Hiina Rahvabariigi majanduses⁽¹⁹⁾. Analüüsis käsitleti Hiina riigi ulatuslikku sekkumist oma majandusse üldiselt, aga ka konkreetset turuolukorda asjaomases sektoris, sealhulgas seoses uurimiseluse tootega. Komisjon täiendas neid tõendeid omaenda uuringutega mitmesuguste kriteeriumide kohta, mille alusel saab kinnitada oluliste moonutuste olemasolu HRVs, nagu tuvastati ka komisjoni varasemates selleteemalistes uurimistes.
- (38) Käesoleval juhul on läbivaatamisaotluses viidatud nii kõnealusele aruandele (täpsemalt alumiiniumisektorit ja riigi omanduses olevaid ettevõtteid käsitlevatele osadele) kui ka komisjoni varasematele uurimistele järgmise etapi toodetega seoses⁽²⁰⁾. Peale selle viidati taotluses sõltumatutele uuringutele, milles on jõutud järeldusele, et Hiina alumiiniumiturg on moonutatud märkimisväärse subsideerimise tõttu (nt OECD 2019. aasta uuring „Measuring

⁽¹²⁾ Komisjoni 12. oktoobri 2020. aasta rakendusmäärus (EL) 2020/1428, millega kehtestatakse ajutine dumpinguvastane tollimaks Hiina Rahvabariigist pärit pressitud alumiiniumi impordi suhtes (ELT L 336, 13.10.2020, lk 8), põhjendused 91–97 ja 154–158; rakendusmäärus (EL) 2021/582, põhjendused 125–131 ja 185–188; rakendusmäärus (EL) 2021/983, põhjendused 80–86 ja 140–143.

⁽¹³⁾ Rakendusmäärus (EL) 2020/1428, põhjendused 98–104; rakendusmäärus (EL) 2021/582, põhjendused 132–137; rakendusmäärus (EL) 2021/983, põhjendused 87–92.

⁽¹⁴⁾ Rakendusmäärus (EL) 2020/1428, põhjendused 105–112; rakendusmäärus (EL) 2021/582, põhjendused 138–143; rakendusmäärus (EL) 2021/983, põhjendused 93–98. Kuigi Hiina õigusaktides ette nähtud asjaomaste riigiasutuste õigust nimetada ametisse ja kutsuda tagasi riigile kuuluvate ettevõtete juhtkonna võtmeisikuid võib käsitada vastava omandiõigusena, moodustavad nii riigi- kui ka eraettevõtetes tegutsevad HKP rakukesed veel ühe olulise kanali, mille kaudu riik saab äriotsuseid mõjutada. HRV äriühinguõiguse kohaselt tuleb igas äriühingus luua HKP organisatsioon (millesse kuulub vähemalt kolm HKP liiget, nagu on sätestatud HKP põhikirjas) ning äriühing peab tagama selle parteiorganisatsiooni tegevuseks vajalikud tingimused. Varasemal ajal ei paistnud seda nõuet alati järgitavat või selle täitmist rangelt tagatavat. Alates hiljemalt 2016. aastast on aga HKP poliitilise põhimõttena tugevdanud oma kontrolli riigi omanduses olevate ettevõtete äriotsuste üle. Samuti on teada antud, et HKP avaldab eraettevõtjatele survet, nõudes patriotsismi esikohale seadmist ja parteidistsipliini järgimist. Teadete kohaselt olid 2017. aastal parteirakukesed olemas 70 %-i ligi 1,86 miljonist eraõiguslikust äriühingust ning suurenes surve jätta äriühingutes äriotsuste tegemisel viimane sõna sealsetele HKP rakukestele. Neid eeskirju kohaldatakse Hiina majanduse kõigis sektorites, sealhulgas alumiiniumfooliumi tootjate ja nende sisendite tarnijate puhul.

⁽¹⁵⁾ Rakendusmäärus (EL) 2020/1428, põhjendused 113–135; rakendusmäärus (EL) 2021/582, põhjendused 144–166; rakendusmäärus (EL) 2021/983, põhjendused 99–120.

⁽¹⁶⁾ Rakendusmäärus (EL) 2020/1428, põhjendused 136–140; rakendusmäärus (EL) 2021/582, põhjendused 167–171; rakendusmäärus (EL) 2021/983, põhjendused 121–125.

⁽¹⁷⁾ Rakendusmäärus (EL) 2020/1428, põhjendused 141–142; rakendusmäärus (EL) 2021/582, põhjendused 172–173 rakendusmäärus (EL) 2021/983, põhjendused 126–127.

⁽¹⁸⁾ Rakendusmäärus (EL) 2020/1428, põhjendused 143–153; rakendusmäärus (EL) 2021/582, põhjendused 174–184; rakendusmäärus (EL) 2021/983, põhjendused 128–139.

⁽¹⁹⁾ SWD(2017) 483 final/2, 20.12.2017, https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2017/december/tradoc_156474.pdf.

⁽²⁰⁾ Komisjoni 4. juuni 2019. aasta rakendusmäärus (EL) 2019/915, millega kehtestatakse pärast Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/1036 artikli 11 lõike 2 kohast aegumise läbivaatamist Hiina Rahvabariigist pärit teatavate alumiiniumfooliumi rullide impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks (ELT L 146, 5.6.2019, lk 63–97).

distortions in international markets: the aluminium value chain“⁽²¹⁾ [Rahvusvaheliste turgude moonutuste mõõtmine. Alumiiniumi väärtusahel] ja Saksamaa mitteraudmetallidega tegelevate ettevõtjate ühenduse WVMetalle 2017. aasta uuring⁽²²⁾. Need uuringud lisati uurimistoimikule algatamisetapis. Ükski huvitatud isik ei esitanud nende uuringute kohta mingeid märkusi. Taotluses rõhutati, et neis uuringutes on dokumenteeritud riigi omandis ettevõtete märkimisväärne olemasolu Hiina alumiiniumisektoris ning alumiiniumitootjate odava toorainega varustamise ja turgu realselt moonutava maksustamiskorra olemasolu. Taas aruandele ja komisjoni varasematele uurimistele viidates juhiti taotluses tähelepanu veel sellele, et Hiina ametiasutused määravad kivisöe, elektri, maagaasi ja nafta hinna, mis omakorda moonutab alumiiniumisektori energiahindu. Samamoodi mainiti taotluses alumiiniumisektori palgamoonusi. Veel enam – taotluses väideti, et ka seadmekulud on moonutatud, eelkõige sellepärast, et Hiina võimud peavad alumiiniumisektorit eelisarendatavaks ja nii on kirjas ka Hiina valitsuse suuniskataloogis tööstusstruktuuri kohandamise kohta (sh selle viimases, 2019. aasta väljaandes)⁽²³⁾. Veel on taotluses tähelepanu juhitud finantskulude moonutustele, mis on tingitud Hiina pangandussüsteemi üldisest ülesehitusest ja mitmest poliitikadokumendist (nt riiklikud ja valdkondlikud viisaastakuplaanid või -poliitikadokumendid, milles nõutakse finantseerimisasutustelt alumiiniumisektori toetamist). Viimasena mainiti taotluses moonutusi, mis pärinevad valitsuse sellistest lisameetmetest nagu ekspordiva müüja krediidsüsteem, teadus- ja arendustegevuse kulude pealt tulumaksu mahaarvamine ning kodumaal toodetud seadmete pealt käibemaksu tagastamine. Taotluses viidati sellega seoses Ameerika Ühendriikide kaubandusministeeriumi 2018. aasta uurimisele, milles käsitleti Hiina alumiiniumfooliumisektori subsidiumeid⁽²⁴⁾.

- (39) Märkimisväärne osa alumiiniumisektorist on jätkuvalt alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b esimese taande tähenduses Hiina valitsuse omandis ja kontrolli all. Paljud suurimatest tootjatest on riigi omandis. Kuna uurimiseluse toote Hiina eksportijad koostööd ei teinud, ei olnud võimalik era- ja riigile kuuluvate tootjate täpset suhtarvu välja selgitada. Ent uurimise käigus saadi kinnitust, et alumiiniumisektoris on paljud suured tootjad riigi omandis, sealhulgas Hiina Alumiiniumikorporatsioon ja Shenhua alumiiniumikontsern, kes mõlemad toodavad uurimiselust toodet.
- (40) Kuna Hiina valitsusel on ettevõtetes riigi esindatuse tõttu alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b teise taande tähenduses võimalus mõjutada hindu ja kulusid, kohaldatakse poliitilist järelevalvet ja suuniseid alumiiniumisektoris nii avaliku kui ka erasektori ettevõtjatele. Komisjon on partei tegevust laialdaselt dokumenteerinud oma varasemates alumiiniumisektori uurimistes, kus osales ka mitu uurimiseluse toote tootjat⁽²⁵⁾. Peale selle rõhutavad paljud uurimiseluse toote tootjad oma veebisaitidel sõnaselgelt parteitööd, nende ettevõtte juhatuses on partei liikmeid ja nad toonitavad oma seotust HKPga.
- (41) Näiteks Nanshani kontsern andis hiljuti 2021. aasta mais toimunud parteiürituse kohta teada järgmist: „Nanshani valdusettevõtte parteiharu korraldas 19. märtsil partei teemapäeva, et uurida ja järgida peasekretär Xi Jinpingi kõnet, mille ta pidas parteiajaloo uurimise ja õpetamise konverentsil: õppida tundma partei ajalugu, koguda jõudu ja töötada palju. Nanshani valdusettevõtte parteiharu asjaomased juhid olid kohtumise eesistujad. Parteiharu sekretär juhtis oma parteiloengu aruandes tähelepanu sellele, et partei liikmed ja kaader peaks kasutama täiel määral oma eeskujut ja liidrirolli ning mitte unustama oma algseid püüdlusi ega missiooni. [...] Kõik partei liikmed ja kaader kinnitasid, et uurivad ja järgivad edasi peasekretär Xi Jinpingi kõnet, mille ta pidas parteiajaloo uurimise ja õpetamise konverentsil, ühendavad mõtted ja teod 14. viisaastaku plaani nõuetekohaseks täitmiseks, ei unusta algset kavatsust ega missiooni ja töötavad hoolega. Rühivad edasi, on vaprad uuendama, kasutavad täiel määral ettevõtte parteiliikmete eesrindlikku rolli [...]“⁽²⁶⁾.

⁽²¹⁾ OECD Trade Policy Papers, No. 218, OECD Publishing, Paris, kättesaadav aadressil <http://dx.doi.org/10.1787/c82911ab-en>

⁽²²⁾ Think!Desk China Consulting & Research, Final Report – Analysis of Market Distortions in the Chinese Non-Ferrous Metal Industry [Lõpparuanne – Hiina mitteraudmetallide tööstuse turumoonutuste analüüs].

⁽²³⁾ http://www.gov.cn/xinwen/2019-11/06/content_5449193.htm (viimati vaadatud 29. oktoobril 2021).

⁽²⁴⁾ Certain Aluminium Foil from the People's Republic of China: Amended Final Affirmative Countervailing Duty Determination and Countervailing Duty Order [Teatav Hiina Rahvavabariigist pärit alumiiniumfoolium: muudetud lõplik kinnitav otsus tasakaalustava tollimaksu määramise kohta ja tasakaalustavat tollimaksu käsitlev korraldus], 83 FR 17 360 (kaubandusministeerium, 19. aprill 2018).

⁽²⁵⁾ Rakendusmäärus (EL) 2021/582, põhjendused 141–142; rakendusmäärus (EL) 2021/983, põhjendused 96–97.

⁽²⁶⁾ Vt <http://www.nanshan.com.cn/searchdetails?id=2838&cid=> (vaadatud 31. augustil 2021).

- (42) Riigi omandis Dengfengi elektrikontsern annab oma veebisaidil samamoodi teada, et „[2020. aasta] 10. novembri pärastlõunal toimus kuuendas koosolekuruumis ettevõtte juhtkonna koolitus. Selles osales 66 direktorit ja kõrgema juhtkonna liiget eri osakondadest, vahetult seotud ettevõtetest ja tütarettevõtetest. [...] Järgmisena uurib kontsern hoolega peasekretär Xi Jinpingi tähtsat kõnet, mille ta pidas pleenumil, teeb endale selgeks pleenumi meelelaadi, [...] ning teeb endale siiralt selgeks partei keskkomitee otsused ja järgib neid, kogub tarkust ja jõudu, et saavutada 14. viisaastaku plaani eesmärgid ja ülesanded“⁽²⁷⁾.
- (43) Peale selle on alumiiniumisektoris kehtestatud poliitika, mis tagab omamaiste tarnijate sooduskohtlemise või mõjutab turgu alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b kolmanda taande tähenduses muul viisil.
- (44) Alumiiniumisektorile kohaldatakse paljusid riiklikul, piirkondlikul ja kohaliku omavalitsuse tasandil välja antud plaane, suuniseid, direktiive ja muid dokumente. Neid läbivaatamisega seotud uurimisperioodil kehtinud poliitika-dokumente – alates majandus- ja sotsiaalarengu 13. viisaastaku plaanist,⁽²⁸⁾ mitteraudmetallide tööstuse arengukavast (2016–2020) ja teistest riiklikest poliitikadokumentidest kuni piirkondlike plaanideni nagu näiteks Shandongi provintsi valitsuse teade seitsme energiamahuka tööstusharu kvaliteetse arendamise kiirendamise rakenduskaava kohta – on komisjon laialdaselt dokumenteerinud varasemas selle sektori uurimises⁽²⁹⁾. Samamoodi on komisjon dokumenteerinud üksikasjalikult selle, et alumiiniumisektor saab valitsuselt suuniseid ning valitsus sekkub selle peamiste toorainete ja sisendite (eelkõige energia) valdkonnas⁽³⁰⁾. Sama kehtib ka teiste sektoris kohaldatavate riiklike meetmete kohta, mis segavad turujõudude toimimist (nt ekspordipoliitika dokumendid, varude soetamise poliitika, tootmisvõimsuse suurendamise poliitikadokumendid⁽³¹⁾ ja sisenditega varustamine turuhindadest madalama hinnaga)⁽³²⁾.
- (45) Kokkuvõttes on Hiina valitsus kehtestanud meetmed, millega ärgitatakse ettevõtjaid täitma riikliku poliitika eesmärgi, milleks on eelisarendatavate tootmisharude toetamine (sh uurimisaluse toote tootmiseks kasutatavate põhisisendite tootmine). Sellised meetmed takistavad turujõudude vaba toimimist.
- (46) Käesolevas uurimises ei ole leitud tõendeid selle kohta, et alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b neljanda taande kohane ja eespool põhjenduses 36 osutatud pankroti- ja asjaõiguse diskrimineeriv kohaldamine või täitmise ebapiisav tagamine alumiiniumisektoris ei mõjuta uurimisaluse toote tootjaid.
- (47) Alumiiniumisektorit mõjutavad ka palgakulude moonutused alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b viienda taande tähenduses, nagu on samuti osutatud põhjenduses 36. Need moonutused mõjutavad sektorit nii otseselt (uurimisaluse toote või selle põhisisendite tootmisel) kui ka kaudselt (seoses kapitali kättesaadavusega või sisenditega, mida tarnivad äriühingud, kelle suhtes kohaldatakse HRVs sama tööhõivesüsteemi).
- (48) Pealegi ei ole esitatud käesolevas uurimises tõendeid, mis näitaksid, et alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b kuuenda taande kohane ja samuti eespool põhjenduses 36 osutatud riigi sekkumine finantsüsteemi alumiiniumisektorit ei mõjuta. Seega mõjutab riigi oluline sekkumine finantsüsteemi tugevalt turutingimusi kõikidel tasanditel.

⁽²⁷⁾ Vt <https://www.dfdcj.com/article/item.html?id=2166> (vaadatud 31. augustil 2021).

⁽²⁸⁾ Hiina Rahvavabariigi majandus- ja sotsiaalarengu 13. viisaastakuplaan (2016–2020), kättesaadav aadressil https://en.ndrc.gov.cn/newsrelease_8232/201612/P020191101481868235378.pdf (viimati vaadatud 6. mail 2021).

⁽²⁹⁾ Rakendusmäärus (EL) 2021/582, põhjendused 147–155; rakendusmäärus (EL) 2021/983, põhjendused 102–109.

⁽³⁰⁾ Rakendusmäärus (EL) 2021/582, põhjendused 156–158; rakendusmäärus (EL) 2021/983, põhjendus 111.

⁽³¹⁾ Kättesaadava teabe alusel suurenes Hiina alumiiniumfooliumi tootmine 2020. aastal eelnenud aastaga võrreldes 3,8 % (vt Hiina mitteraudmetalli uudised. Tutvumine alumiiniumfooliumi uute kasutusviiside nn sinise ookeaniga. Kättesaadav aadressil <https://finance.sina.com.cn/money/future/indu/2021-07-14/doc-ikqciyzk5369663.shtml>, viimati vaadatud 22. septembril 2021). Veel enam – kui Hiina elektrolüüsi teel saadava alumiiniumi tootmisvõimsus oli 2020. aastal väidetavalt umbes 38,55 miljonit tonni aastas, siis 2021. aastal pidi see kasvama 3,163 miljoni tonni võrra (vt alumiiniumituru ülevaade aastal 2020, kättesaadav aadressil https://www.sohu.com/a/445610891_782456, viimati vaadatud 22. septembril 2021).

⁽³²⁾ Rakendusmäärus (EL) 2021/582, põhjendused 162–165; rakendusmäärus (EL) 2021/983, põhjendused 116–120.

- (49) Lõpetuseks tuleb komisjon meelde, et uurimisaluse toote tootmiseks on vaja mitmeid sisendeid. Kui uurimisaluse toote tootjad neid sisendeid ostavad või tellivad, mõjutavad nende makstavaid (ja kuludena kajastatavaid) hindu samad eespool nimetatud süsteemsed moonutused. Näiteks kasutavad sisendite tarnijad tööjõudu, mida mõjutavad moonutused; nad võivad laenata raha, mida mõjutavad finantssektori/kapitalipaigutuse moonutused, ning neile kohaldatakse plaanimajandust, mis kehtib kõikidel valitsemistasanditel ja kõikides sektorites.
- (50) Seetõttu ei sobi alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti a tähenduses kasutada mitte ainult uurimisaluse toote omamaiseid müügihindu, vaid ka sisendikuluid (sh tooraine-, energia-, maa-, rahastus-, tööjõukulud jne), sest nende hinnakujundust mõjutab riigi oluline sekkumine, nagu on kirjeldatud aruande I ja II osas. Õigupoolest toimub kapitali, maa, tööjõu, energia ja toorainetega seoses kirjeldatud riiklik sekkumine kogu HRVs. See tähendab näiteks, et iga sisendit, mis on HRVs toodetud eri tootmistegureid kombineerides, mõjutavad olulised moonutused. Sama kehtib ka iga sisendi jne kohta.
- (51) Ükski huvitatud isik ei ole esitanud ühtegi vastupidist tõendit ega väidet.
- (52) Kokkuvõttes nähtus kättesaadavatest tõenditest, et uurimisaluse toote hinnad ja kulud (sh tooraine-, energia- ja tööjõukulud) ei ole kujunenud vabaturujõudude tulemusel, kuna neid mõjutab riigi oluline sekkumine alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b tähenduses, nagu näitab ühe või mitme selles punktis loetletud olulise asjaolu tegelik või võimalik mõju. Seda arvesse võttes ja kuna Hiina valitsus ei teinud koostööd, järeldas komisjon, et käesoleval juhul ei sobi normaalväärtuse väljaselgitamiseks kasutada Hiina omamaiseid hindu ega kulusid. Seetõttu arvutas komisjon normaalväärtuse ainult tootmis- ja müügilulude põhjal, mis kajastavad moonutamata hindu või võrdlusaluseid (st käesoleval juhul sobiva võrdlusriigi vastavate tootmis- ja müügilulude alusel), kooskõlas alusmääruse artikli 2 lõike 6a punktiga a, nagu on selgitatud järgmises punktis.

3.3.2. Võrdlusriik

a) Üldised märkused

- (53) Võrdlusriigi valimisel lähtuti kooskõlas alusmääruse artikli 2 lõikega 6a järgmistest kriteeriumidest:
- HRVga sarnane majandusarengu tase. Selleks kasutas komisjon Maailmapanga andmebaasile ⁽³³⁾ tuginedes riike, mille kogurahvatulu elaniku kohta sarnaneb HRV omaga;
 - uurimisaluse toote tootmine tolles riigis;
 - asjakohaste avalike andmete kättesaadavus võrdlusriigis;
 - kui võimalikke võrdlusriike on mitu, eelistatakse asjakohasel juhul piisava sotsiaal- ja keskkonnakaitse tasemega riiki.
- (54) Nagu on selgitatud põhjendustes 32 ja 33, avaldas komisjon kaks toimikusse lisatud teadet normaalväärtuse väljaselgitamiseks kasutatavate allikate kohta: esimene ja teine tootmistegurite teade. Teises teates andis komisjon huvitatud isikutele teada, et kui alusmääruse artikli 2 lõike 6a tähenduses oluliste moonutuste esinemine leiab kinnitust, valib ta käesoleval juhul sobivaks võrdlusriigiks Türgi.

⁽³³⁾ Maailmapanga avaandmed – suurem keskmine sissetulek, <https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income>.

b) HRVga sarnane majanduse arengu tase ja uurimisaluse toote tootmine

- (55) Esimeses tootmistegurite teates mainis komisjon, et Maailmapanga andmetel on HRVga sarnase majandusarengutasemega riigid, kus uurimisalust toodet teadaolevalt toodetakse, Armeenia, Brasiilia, Türgi ja Venemaa (st Maailmapank oli läbivaatamisega seotud uurimisperioodil liigitanud need kõik kogurahvatulu alusel suurema keskmise sissetulekuga riikideks).
- (56) Teates mainitud riikide kohta märkusi ei saadud.

c) Asjakohaste avalike andmete kättesaadavus võrdlusriigis

- (57) Komisjon kontrollis, kas põhjenduses 55 nimetatud neljas riigis on uurimisaluse toote tootjate kohta saada avalikke finantsandmeid.
- (58) Armeenias ei olnud ainsa teadaoleva tootja finantsandmed avalikud ⁽³⁴⁾. Kuna huvitatud isikutelt märkusi ei tulnud, tegi komisjon järelduse, et Armeeniat ei saa pidada selles uurimises sobivaks võrdlusriigiks.
- (59) Brasiiliast leidis komisjon kaks majapidamisfooliumi tootjat – Companhia Brasileira de Alumínio (edaspidi „CBA“) ja Novelis do Brasil Ltda (edaspidi „Novelis“) –, kellest andis teada esimeses tootmistegurite teates. CBA oli läbivaatamisega seotud uurimisperioodil kahjumlik, mistõttu jäeti see müügi-, üld- ja halduskulude ning kasumi väljaselgitamisest välja. Novelise finantsandmed olid küll kättesaadavad ja ettevõtte oli läbivaatamisega seotud uurimisperioodil kasumlik, aga komisjon jõudis teises tootmistegurite teates järeldusele, et ettevõtte andmeid ei saa kasutada ja seda järgmistel põhjustel: esiteks märkis komisjon, et Brasiilias oli käimas Hiina alumiiniumitoodetega (sh majapidamisfoolium) seotud dumpinguvastane menetlus. Väidetavalt dumpinguhindandega Hiina import võib Brasiilia turgu moonutada (nt langetades hindu või tekitades Brasiilia alumiiniumitööstusele kahjumeid); teiseks ei olnud Novelise finantsaruandes (Duni ja Bradstreeti andmebaasis) esitatud üldkasum kooskõlas Brasiilia ametiasutuste dumpinguvastases uurimises (kus Novelis oli üks kodumaistest kaebuse esitajatest) esitatud kahjumandmetega. See andis alust Duni ja Bradstreeti andmebaasis esitatud Novelise finantsandmetes tõsiselt kahelda. Pealegi rõhutas komisjon teises tootmistegurite teates seda, et Brasiilias kehtivad alumiiniumitoodete ekspordipiirangud, täpsemalt majapidamisfooliumi tootmise olulise sisendi (alumiiniumisulamid) ja kõrvalsaaduse (alumiiniumimurd) ekspordikvoodid. Sellepärast järeldas komisjon teises tootmistegurite teates, et Brasiiliat ei saa käsitada sobiva võrdlusriigina.
- (60) Esimeses tootmistegurite teates nimetatud kolme Venemaal majapidamisfooliumit tootva ettevõtte finantsandmed olid küll avalikud, aga komisjon järeldas teises tootmistegurite teates, et ka Venemaad ei saa käsitada sobiva võrdlusriigina. Selle põhjusteks olid alumiiniumi ekspordi piirangud, riigi maagaasi siseturu moonutused ja asjaolu, et Venemaa alumiiniumiturul paistis domineerivat üks kontsern (Rusal), mis aga sisuliselt takistab Venemaa siseturul konkurentsi.
- (61) Esimeses tootmistegurite teates nimetatud kolme Türgis majapidamisfooliumit tootva ettevõtte finantsandmetest olid kättesaadavad ainult ühe ettevõtte, Asaş Aluminyumi andmed. Aga selle kasum oli tasuvuse piiril. Komisjon ei leidnud, et selline väike kasumimarginaal on alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti a tähenduses põhjendatud, kui võtta arvesse, et i) rakendusmääruse (EL) 2020/1428 (millega kehtestatakse ajutine dumpinguvastane tollimaks Hiina Rahvavabariigist pärit pressitud alumiiniumi impordi suhtes) ⁽³⁵⁾ kohaselt oli Türgi pressalumiiniumisektori kasum 2018. aastal märgatavalt suurem (7,3 %), ning ii) algses uurimises kasutatud kasum, mida said liidu tootmisharu ettevõtted kahjustava dumpingu puudumisel, oli 5 %. Seetõttu järeldas komisjon teises tootmistegurite teates, et müügi-, üld- ja halduskulu ning kasumi väljaselgitamiseks ei saa kasutada Asaş Aluminyumi finantsandmeid, sest alusmääruse artikli 2 lõike 6a punktis a on sätestatud, et „[a]rvutatud normaalväärtus hõlmab moonutamata ja põhjendatud haldus-, müügi- ja üldkulusummat ning kasumisummat“.

⁽³⁴⁾ Ainsa tootja (Rusal Armenal, CJSC) finantsandmeid ei olnud võimalik leida ei Duni ja Bradstreeti andmebaasist (<https://globalfinancials.com/index-admin.html>), ettevõtte veebisaidilt ega kuskilt mujalt internetist.

⁽³⁵⁾ Rakendusmäärus (EL) 2020/1428, põhjendus 169.

- (62) Järelikult ei olnud Türgis ühtegi majapidamisfooliumi tootjat, kelle finantsandmed sobiksid põhjendatud müügi-, üld- ja halduskulude ning kasumi summa väljaselgitamiseks.
- (63) Sellepärast kaalus komisjon ega ei saa kasutada uurimiseluse tootega samasse üldkategoriasse kuuluva toote tootjate andmeid. Komisjon leidis teises tootmistegurite teates, et uurimiseluse tootega väga sarnaste tehniliste näitajatega toode on pressalumiinium, mille lähtematerjalil on ka sarnane koostis. Sageli toodavad neid samad äriühingud või nendega samasse kontserni kuuluvad äriühingud. Sellepärast leidis komisjon, et käesoleval juhul on sobiv kasutada pressalumiiniumi sektoris tegutsevate Türgi ettevõtete andmeid. Läbivaatamisega seotud uurimisperioodist poole kohta olid finantsandmed kättesaadavad viie Türgi pressalumiiniumi tootja puhul ⁽³⁶⁾ ning neid peeti majapidamisfooliumi tootvate äriühingute olukorda esindavaks. Seega kasutati majapidamisfooliumi tootjate moonutamata ja põhjendatud müügi-, üld- ja halduskulude summa ning kasumisumma väljaselgitamiseks nende viie ettevõtte vastavate andmete kaalutud keskmist.
- (64) Huvitatud isikutel paluti esitada märkusi Türgi võrdlusriigiks ja viie pressalumiiniumitootja võrdlusriigi tootjaks sobivuse kohta. Ühtegi märkust ei laekunud.

d) **Sotsiaal- ja keskkonnakaitse tase**

- (65) Kuna kõigi eespool kirjeldatud asjaolude põhjal tehti kindlaks, et Türgi on ainus sobiv võrdlusriik, ei olnud vastavalt alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti a esimese taande viimasele lausele sotsiaal- ja keskkonnakaitse taset hinnata vaja.

e) **Järeldus võrdlusriigi kohta**

- (66) Eelnevat analüüsi arvesse võttes vastas Türgi kõikidele alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti a esimeses taandes sätestatud tingimustele, mistõttu kasutati seda sobiva võrdlusriigina.

3.3.3. *Moonutamata kulude kindlakstegemiseks kasutatud allikad*

- (67) Komisjon esitas esimeses tootmistegurite teates loetelu kõigist tootmisteguritest (materjalid, energia ja tööjõud), mida uurimiseluse toote tootmisel kasutatakse, ning kutsus huvitatud isikuid üles esitama märkusi ja avalikult kättesaadavat teavet iga kõnealuses teates nimetatud tootmisteguri moonutamata väärtuste kohta.
- (68) Kuna Hiina tootjad koostööd ei teinud ja huvitatud isikutelt märkusi ei saadud, võttis komisjon aluseks taotleja esitatud teabe. Teises tootmistegurite teates ajakohastas komisjon normaalväärtuse väljaselgitamiseks kasutatavate tootmistegurite loetelu, võttes aluseks ühe taotleja esitatud ja üle kontrollitud info, mida taotlejate arvates ja muu teabe puudumisel võis pidada Hiina eksportivate tootjate tootmistegureid ja tootmisprotsessi esindavaks.
- (69) Teises tootmistegurite teates märkis komisjon ka, et normaalväärtuse arvutamiseks kooskõlas alusmääruse artikli 2 lõike 6a punktiga a kasutab ta peamiste tootmistegurite (eelkõige toorainete) moonutamata kulude kindlakstegemiseks üleilmse kaubandusatlase (Global Trade Atlas, edaspidi „GTA“) ⁽³⁷⁾ andmeid. Peale selle märkis komisjon, et kasutab moonutamata tööjõu- ⁽³⁸⁾ ja energiakulude ⁽³⁹⁾ kindlakstegemiseks Türgi statistikainstituudi andmeid.
- (70) Lõpetuseks märkis komisjon, et müügi-, üld- ja halduskulude ning kasumi kindlakstegemiseks kasutab ta viie Türgi pressalumiiniumitootja finantsandmeid (nagu mainitud põhjenduses 63).

⁽³⁶⁾ Komisjon kasutas nende viie pressalumiiniumitootja finantsandmeid kahes hiljutises alumiiniumtoodete uurimises: alumiiniumist lehtvalstooted (ELT L 124, 12.4.2021, lk 40, põhjendused 266–267) ja töödeldav alumiiniumfoolium (ELT L 216, 18.6.2021, lk 142, põhjendus 223).

⁽³⁷⁾ <http://www.gtis.com/gta/secure/default.cfm>

⁽³⁸⁾ <https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=istihdam-issizlik-ve-ucret-108&dil=2>

⁽³⁹⁾ <https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=cevre-ve-enerji-103&dil=2>

- (71) Et oleks esindatud ka kulud, mida eespool nimetatud tootmistegurid ei hõlma, võttis komisjon arvesse ka tootmise üldkulusid. Komisjon tegi põhjenduses 68 nimetatud liidu tootja esitatud andmete põhjal kindlaks tootmise üldkulude ja otseste tootiskulude suhte. Metoodikat on nõuetekohaselt selgitatud punktis 3.3.4.

3.3.4. Tootmistegurid

- (72) Võttes arvesse kogu huvitatud isikute esitatud, ise kogutud ja kaugristkontrolli käigus kontrollitud teavet, tegi komisjon alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti a kohaseks normaalväärtuse väljaselgitamiseks kindlaks järgmised tootmistegurid ja nende allikad:

Majapidamisfooliumi tootmistegurid

Tootmistegur	Kauba kood	Väärtus (jüaani)	Ühik
Toorained			
Alumiiniumisulamid, viimistlemata, muu (valualumiinium)	7601 20 80	14,01	kg
Valtsimisõli	2710 19 29	12,34	kg
Energia			
Elekter	–	0,61	kWh
Maagaas	2711 21 00	1,97	m ³
Tööjõud			
Tööjõukulud töötlevas tööstuses (NACE C.24)	–	57,59	h/kg
Kõrvalsaadus			
Alumiiniumimurd	7602 00 19	10,63	kg

(1) Toorained ja kõrvalsaadus

- (73) Selleks, et teha kindlaks võrdlusriigi tootja tehasesse tarnitud toorainete moonutamata hind, kasutas komisjon alusena võrdlusriigi kaalutud keskmist CIF-impordihinda, mis on esitatud GTAs ning millele lisati asjakohasel juhul imporditollimaksud ja transpordikulud. Võrdlusriigi impordihind tehti kindlaks kõikidest kolmandatest riikidest (v.a HRVst) ja riikidest, mis ei ole WTO liikmed ning mis on loetletud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2015/755 1. lisas, ⁽⁴⁰⁾ pärit impordi ühikuhindade kaalutud keskmisena.
- (74) Komisjon otsustas jätta välja HRVst pärit impordi võrdlusriiki, sest nagu ta järeldas punktis 3.3.1, ei saa HRV omamaiseid hindu ja kulusid kasutada, kuna esinevad olulised moonutused alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti b tähenduses. Kuna puuduvad tõendid selle kohta, et samad moonutused ei mõjuta ekspordiks mõeldud tooteid samas ulatuses, leidis komisjon, et samad moonutused mõjutavad ka ekspordihindu. Sel väljajätmisel ei olnud märgatavat mõju, sest allesjäänud impordimahud olid ikka märkimisväärsed (st 75 000 tonni fooliumitoorikut, 700 000 tonni valtsimisõli ja 161 000 tonni alumiiniumimurdu).

⁽⁴⁰⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2015. aasta määrus (EL) 2015/755 teatavatest kolmandatest riikidest pärit impordi ühiste eeskirjade kohta (ELT L 123, 19.5.2015, lk 33). Need riigid on Aserbaidžaan, Põhja-Korea, Türgmenistan, Usbekistan ja Valgevene. Alusmääruse artikli 2 lõike 7 kohaselt ei saa normaalväärtuse kindlaksmääramisel lähtuda nendes riikides kehtivatest hindadest.

(2) Tööjõud

- (75) Tööjõukulude võrdlusaluse kindlaksmääramiseks kasutas komisjon Türgi statistikainstituudi kõige uuemat statistikat ⁽⁴¹⁾. Türgi statistikainstituut avaldab Türgi eri majandussektorite tööjõukulude kohta üksikasjalikku teavet. Komisjon võttis võrdlusaluse väljaselgitamise aluseks NACE Rev.2 klassifikaatori kohase majandustegevuse C.24 (metallitootmine) ⁽⁴²⁾ 2016. aasta ⁽⁴³⁾ tööjõukulude tunni. Läbivaatamisega seotud uurimisperioodi kulude kajastamiseks korrigeeriti väärtusi veel inflatsiooni alusel, kasutades Türgi tootjahindade indeksit ⁽⁴⁴⁾.

(3) Elekter

- (76) Türgis tööstuslikul eesmärgil kasutajatele kehtiva elektri hinna avaldab Türgi statistikainstituut ⁽⁴⁵⁾. Komisjon kasutas tööstuslikul eesmärgil tarbitava elektri hinna (kuruş/kWh) andmeid läbivaatamisega seotud uurimisperioodi vastava tarbimisvahemiku kohta.

(4) Maagaas

- (77) Türgis tööstuslikul eesmärgil kasutajatele kehtiva maagaasihinna avaldab Türgi statistikainstituut ⁽⁴⁶⁾. Komisjon kasutas tööstuslikul eesmärgil tarbitava gaasi hinna (kuruş/m³) andmeid läbivaatamisega seotud uurimisperioodi vastava tarbimisvahemiku kohta.

(5) Tootmise üldkulud, müügi-, üld- ja halduskulud ning kasum

- (78) Alusmääruse artikli 2 lõike 6a punktis a on sätestatud, et [a]rvutatud normaalväärtus hõlmab moonutamata ja põhjendatud haldus-, müügi- ja üldkulusummat ning kasumisummat. Lisaks tuleb kindlaks teha tootmise üldkulud, et võtta arvesse ka kulusid, mida eespool viidatud tootmistegurid ei hõlma.
- (79) Selleks, et teha kindlaks tootmise üldkulude moonutamata väärtus, ja arvestades seda, et Hiina eksportivad tootjad koostööd ei teinud, lähtus komisjon alusmääruse artiklit 18 järgides kättesaadavatest faktilistest andmetest. Seepärast tegi komisjon taotluse esitajate antud liidu tootjaid käsitlevate andmete põhjal kindlaks tootmise üldkulude ja otseste tootmiskulude suhte. Seejärel kohaldas seda protsenti otseste tootmiskulude moonutamata väärtuse suhtes, et saada tootmise üldkulude moonutamata väärtus.
- (80) Et teha kindlaks moonutamata ja põhjendatud müügi-, üld- ja halduskulud ning kasum, kasutas komisjon viie sellise Türgi äriühingu kõige värskemaid finantsandmeid, mis olid esimeses tootmistegurite teates välja toodud samasse üldkategoriasse kuulva toote (pressalumiiniumi) tegutsevate ja kasumlike tootjatena (nagu selgitatud põhjenduses 63). Kasutati järgmise viie äriühingu finantsandmeid, mis saadi Duni ja Bradstreeti andmebaasist ⁽⁴⁷⁾:

- (1) Eksal Aluminyum Kalip Sanayi Ve Ticaret Limited Sirketi (majandusaasta 2020),
- (2) Okyanus Aluminyum Sanayi Ticaret Anonim Sirketi (majandusaasta 2020),
- (3) Cuhadaroglu Metal Sanayi Ve Pazarlama Anonim Sirketi (majandusaasta 2020),
- (4) P.M.S. Metal Profil Aluminyum Sanayi Ve Ticaret Anonim Sirketi (majandusaasta 2020),
- (5) Cansan Aluminyum Profil Sanayi Ve Ticaret Anonim Sirketi (majandusaasta 2019).

⁽⁴¹⁾ <https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=istihdam-issizlik-ve-ucet-108&dil=2>

⁽⁴²⁾ Kategooria „metallid“ hõlmab koodi C24.42 all ka alumiiniumi (vt <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:02006R1893-20190726&from=ET>, lk 17).

⁽⁴³⁾ See oli kõige hilisem ajavahemik, mille kohta selle tegevusala tunni tööjõukulud olid andmestiku vaatamise ajal kättesaadavad.

⁽⁴⁴⁾ <https://data.tuik.gov.tr/Bulten/DownloadIstatistikselTablo?p=RQJc6lWaNmpivNV6h1MxkWk9ycHqk1cNqZM2UJkfmUYAmenKIIz/lKzy74RY7Y2>

⁽⁴⁵⁾ <https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=cevre-ve-enerji-103&dil=2>

⁽⁴⁶⁾ <https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=cevre-ve-enerji-103&dil=2>

⁽⁴⁷⁾ <https://globalfinancials.com/index-admin.html> (vaadatud 28. septembril 2021).

3.3.5. Normaalväärtuse arvutamine

- (81) Eeltoodu alusel arvutas komisjon kooskõlas alusmääruse artikli 2 lõike 6a punktiga a normaalväärtuse tehasest hankimise tasandil.
- (82) Kõigepealt selgitas komisjon välja moonutamata tootmiskulud. Kuna ükski Hiina tootja koostööd ei teinud, tugines komisjon teabele, mille andis iga teguri (materjalid ja tööjõud) kasutamise kohta uurimisaluse toote tootmisel üks taotluse esitaja (nagu selgitatud põhjenduses 68). Neid tarbimissuhteid kontrolliti kaugristkontrolli käigus. Seejärel korrutas komisjon kasutustegurid võrdlusriigis täheldatud moonutamata ühikukuludega (nagu selgitatud punktis 3.3.4).
- (83) Kui moonutamata tootmiskulud olid välja selgitatud, lisas komisjon neile tootmise üldkulud ja kulumid (vt põhjendus 78), et saada tootmise moonutamata kogukulud.
- (84) Eelmises põhjenduses kirjeldatud viisil kindlaks tehtud tootmiskuludele kohaldas komisjon võrdlusriigi viie ettevõtte müügi-, üld- ja halduskulusid ning kasumit. Väljendatuna müüdüd kaupade kulude protsendina ja kohaldatuna moonutamata tootmiskulude suhtes olid müügi-, üld- ja halduskulud 14,1 %. Väljendatuna müüdüd kaupade kulude protsendina ja kohaldatuna moonutamata tootmiskulude suhtes oli kasum 7,1 %.
- (85) Selle alusel tuletas komisjon alusmääruse artikli 2 lõike 6a punkti a kohaselt normaalväärtuse tehasest hankimise tasandil.

3.4. Ekspordihind

- (86) Kuna ükski Hiina tootja koostööd ei teinud, tehti ekspordihind alusmääruse artikli 18 kohaselt kindlaks kättesaadavate faktide põhjal. Seetõttu tehti ekspordihinnad kindlaks Eurostati andmetel põhineva CIF-hinna alusel, mis korrigeeriti tehasehindadeks. Seega vähendati CIF-ekspordihinda meretranspordi ja kindlustuskulude ning Hiina riigisisese transpordi kulude võrra. Hiina sisemaised ja rahvusvahelised transpordikulud põhinesid läbivaatamistootluses esitatud tabel, mis leiti olevat kooskõlas väliste andmebaaside (Maailmapank ja OECD) abiga arvatud transpordikuludega.

3.5. Võrdlus ja dumpingumarginaal

- (87) Komisjon võrdles kooskõlas alusmääruse artikli 2 lõike 6a punktiga a arvatud normaalväärtust eespool kindlaks määratud tehasest hankimise tasandi ekspordihinnaga.
- (88) Selle põhjal oli kaalutud keskmine dumpingumarginaal, väljendatuna protsendina CIF-hinnast liidu piiril ilma tollimakse tasumata, läbivaatamisega seotud uurimisperioodil 72,2 %.

3.6. Järeldus

- (89) Komisjon jõudis järeldusele, et uurimisaluse toote eksport HRVst liitu oli läbivaatamisega seotud uurimisperioodil endiselt dumpinguhinnaga.

4. DUMPINGU JÄTKUMISE TÕENÄOSUS MEETME LÕPPEMISE KORRAL

- (90) Pärast dumpingu tuvastamist läbivaatamisega seotud uurimisperioodil uuris komisjon kooskõlas alusmääruse artikli 11 lõikega 2 dumpingu jätkumise tõenäosust meetmete lõppemise korral. Analüüsiti HRV tootmisvõimsust ja vaba tootmisvõimsust, muude turgude kättesaadavust, Hiina ekspordihinna muutumist ja liidu turu atraktiivsust. Jällegi, kuna nii Hiina eksportivad tootjad ega valitsus uurimises koostööd ei teinud, tugineti analüüsis alusmääruse artikli 18 kohaselt kättesaadavatele faktidele, eelkõige läbivaatamistootluses ja GTA statistikas sisalduvale ning avalikule teabele.

4.1. HRV tootmisvõimsus ja vaba tootmisvõimsus

- (91) Kuna Hiina valitsus ja Hiina eksportivad tootjad keeldusid koostööst, analüüsis komisjon HRV tootmisvõimsust ja vaba tootmisvõimsust läbivaatamistaotluse esitajalt saadud ja avaliku teabe alusel (nagu kirjeldatud allpool).
- (92) Uurimisest nähtub, et aastatel 2005–2015 toimunud kiire kasvu tõttu on Hiina alumiiniumisektoris üldine ülevõimsus ⁽⁴⁸⁾. See kehtib ka konkreetsemalt majapidamisfooliumi sektori kohta ⁽⁴⁹⁾. CRU andmetel kasutatakse majapidamisfooliumi tootmiseks kogu alumiiniumfooliumi toodangust umbes 8 % ⁽⁵⁰⁾. Selle alusel võib öelda, et Hiina majapidamisfooliumi tootmisvõimsus on praegusest tootmismahust märkimisväärselt suurem, mistõttu sõltuvad Hiina tootjad väga palju ekspordist. 2020. aastal tarbiti Hiina majapidamisfooliumi umbes 250 000 tonni, aga toodeti seda hinnanguliselt 308 000 tonni ja tootmisvõimsus oli umbes 360 000 tonni. See tähendab, et Hiina vaba tootmisvõimsus oli 2020. aastal umbes 52 000 tonni ehk 65 % liidu majapidamisfooliumi tarbimisest läbivaatamisega seotud uurimisperioodil (u 80 000 tonni).
- (93) Hiina ülevõimsust kinnitab Shanghai majanduse ja informatsiooni munitsipaalkomisjoni avalikustatud teave, mille kohaselt suurendatakse Hiinas alumiiniumfooliumi tootmise võimsust veelgi ja selline kasv jõudis 2020. aastal uue rekordini, milleks oli 1,65 miljonit tonni ⁽⁵¹⁾. Kui eeldada, et sellest koguvõimsusest umbes 8 % (132 000 tonni) kasutatakse majapidamisfooliumi tootmiseks, moodustaks ainuüksi majapidamisfooliumi tootmisvõimsuse kasv liidu tarbimisest üle 150 %.
- (94) Eespool esitatu põhjal jõudis komisjon järeldusele, et Hiina eksportivatel tootjatel on märkimisväärne vaba tootmisvõimsus ja võimsust suurendatakse veelgi. Seda võidakse kasutada meetme aegumise korral liitu eksportimiseks.

4.2. Nõudlus Hiina siseturul ja muude kolmandate riikide turgudel

- (95) Kuna Hiina tootjad koostööst keeldusid, ei ole Hiina majapidamisfooliumi siseturu kohta teavet saada ja sealset sisetarbimist hindasid taotluse esitajad CRU andmete alusel. See näitas, et Hiina kogutarbimine on olemasolevast võimsusest oluliselt väiksem, mistõttu sõltuvad Hiina tootjad eksporditurgudest. Hiinas on viimastel aastatel (2017–2020) täheldatud nõudluse stabiilset kasvu – 3 % aastas (st u 8 000 tonni aastas) –, aga vaba tootmisvõimsus oli 2020. aastal 52 000 tonni. Seega ei suuda Hiina nõudlus riigi vabale tootmisvõimsusele väljundit pakkuda.
- (96) Komisjon analüüsis ka olukorda teiste kolmandate riikide turgudel ja nende võimet suuremat Hiina majapidamisfooliumi ekspordit vastu võtta. Läbivaatamisega seotud uurimisperioodil ekspordisid Hiina tootjad mitmesse teise kolmandasse riiki, peamiselt Taisse, Indiasse, Lõuna-Koreasse, Indoneesiasse ja Jaapanisse, kuhu läks peaaegu 40 % Hiina tolle perioodi ekspordist.

⁽⁴⁸⁾ Läbivaatamistaotluse lisa 1C.3 (CRU: Overcapacity in Chinese rolled product sector increases focus on exports [Hiina valtsöödetektoori ülevõimsus suurendab keskendumist ekspordile]; Euroopa Liidu Kaubanduskoda Hiinas: Overcapacity in China – an impediment to the Party's reform agenda [Hiina ülevõimsus – partei reformikava takistus]) ning komisjoni talituste töödokumendi „Significant distortions in the economy of the People's Republic of China for the purposes of trade defence investigations“ [Kaubandusekaitsemeetmete uurimise otstarbel välja selgitatud olulised moonutused Hiina Rahvavabariigi majanduses] 15. peatükk.

⁽⁴⁹⁾ Läbivaatamistaotluse lisa 1C.3 (CRU: Overcapacity in Chinese rolled product sector increases focus on exports [Hiina valtsöödetektoori ülevõimsus suurendab keskendumist ekspordile]).

⁽⁵⁰⁾ Läbivaatamistaotluse lisa 1C.3 (CRU: The Global Market Outlook for Aluminium Foil to 2022 [Üleilmse alumiiniumfooliumituru ülevaade aastani 2022], 6. ptk).

⁽⁵¹⁾ <http://www.sheitc.sh.gov.cn/jjyw/20210106/ada4d50132bf4ccea5c97944073a7d2d.html> (viimati vaadatud 2. septembril 2021).

- (97) HRVst pärit majapidamisfooliumi ekspordi suhtes kehtib palju erinevaid kaubanduse kaitsemeetmeid ja muid impordipiiranguid. GTA, ⁽³²⁾ WTO ⁽³³⁾ ja läbivaatamistaotluses ⁽³⁴⁾ esitatud teabe kohaselt on kaubanduse kaitsemeetmed kehtestatud Argentinas (dumpingu vastu), Indias (dumpingu vastu), Mehhikos (dumpingu vastu), Türgis (dumpingu vastu), Ameerika Ühendriikides (dumpingu ja subsideerimise vastu) ning Indoneesias (kaitsemeede). Neist meetmetest on näha, et Hiina tootjate pääs nendele turgudele on piiratud ning sinna eksport lähitulevikus tõenäoliselt kuigi palju ei kasva.
- (98) Üks importija väitis, et Aasia Vaikse ookeani piirkonnas kasvav nõudlus ja liidu turuga võrreldes väiksemad transpordikulud tähendavad, et Hiina eksportivatel tootjatel on majanduslikult kasulikum eksportida majapidamisfooliumi Aasia Vaikse ookeani piirkonda, mitte liidu turule, ning seda sealsete riikide kaitsemeetmetest ja teistest kaubandustõketest hoolimata.
- (99) Alumiiniumfooliumi eksport Hiina viiele suurimale eksporditurule kasvas 2017. aastast kuni läbivaatamisega seotud uurimisperioodini 34 %. Ent komisjon arvas, et kuigi Hiina ja selle naaberriikide nõudlus on viimastel aastatel kasvanud, on olemas siiski märkimisväärne vaba tootmisvõimsus, mis näitab, et mainitud nõudluse kasv ei suuda tõenäoliselt sellise ekspordi väiksematest transpordikuludest hoolimata pakkuda sellisele vabale tootmisvõimsusele piisavat väljundit.
- (100) Sellepärast on väga tõenäoline, et suurt osa sellest vabast tootmisvõimsusest kasutatakse Hiina liidusuunalise ekspordi suurendamiseks, kui meetmetel lastaks lõppeda ja pääs liidu turule oleks oluliste piiranguteta.

4.3. Hiina eksportivate tootjate hinnakäitumine teiste kolmandate riikide turgudel

- (101) Komisjoni arvates on teistesse kolmandatesse riikidesse eksportimise hinnatase mõistlik näitaja, mille alusel prognoosida tulevikus võimalikku hinnakäitumist liidu turul. Niisiis analüüsis komisjon läbivaatamisega seotud uurimisperioodi aegseid Hiina ekspordihindu riigi olulisimatel eksporditurgudel: Tais, Indias, Lõuna-Koreas, Indoneesias ja Jaapanis. Analüüs näitas, et nendesse riikidesse eksportimise hinnad olid madalamad kui liitu eksportimisel (nagu selgitatud põhjenduses 102). Võttes arvesse ka märkimisväärseid dumpingumarginaale, mis olid läbivaatamisega seotud uurimisperioodil liitu eksportimisega seoses tuvastatud, ei olnud mingit põhjust järeldada, et liitu eksportimise hinnad ei oleks edaspidi enam dumpingu tasemel, kui meetmed aeguks.

4.4. Liidu turu atraktiivsus

- (102) Nagu on kirjas põhjendustes 119 ja 120, toimus Hiina eksport liitu nii seestöötlemise protseduuri kohaselt (valdavalt), mil dumpinguvastaseid meetmeid ega tollimakse ei kohaldata, kui ka tavapärase tollikorra kohaselt. Komisjon arvas, et kui meetmetel lastaks aeguda, kasvaks tõenäoliselt tavapärase tollikorra kohane import ja ületaks lõpuks seestöötlemise protseduuri kohase impordi suurel määral. Seda sellepärast, et enne dumpinguvastaste tollimaksude kehtestamist, toimus märkimisväärne import liitu tavapärase tollikorra alusel ja liidu turg on maailmas üks suurimaid (nagu sätestatud põhjenduses 103), mis suudab Hiina vabale tootmisvõimsusele vähemalt osaliselt väljundit pakkuda. Seetõttu arvati tavapärase tollikorra alusel toimuva impordi hinnad olevat sobiv võrdlusalus, mis näitab, kas liidu turg on Hiina impordile hinnataseme mõttes atraktiivne. Selle alusel leiti, et Hiinast liitu suunduva ekspordi hinnatase oli läbivaatamisega seotud uurimisperioodil keskmiselt 7 % kõrgem kui Hiina teistel peamistel eksporditurgudel (kui dumpinguvastane tollimaks maha arvata). See näitas, et liidu turg on hindade mõttes atraktiivne, kuna on tasuvam.
- (103) Liidu alumiiniumfooliumiturg on maailmas Hiina järel suuruselt teine, moodustades 15 % maailma nõudlusest ⁽³⁵⁾. Seega on liidu turg Hiina majapidamisfooliumi tootjatele atraktiivne ka oma suuruse tõttu.

⁽³²⁾ https://www.globaltradealert.org/data_extraction

⁽³³⁾ <http://i-tip.wto.org/goods/Forms/TableView.aspx>

⁽³⁴⁾ T20.007357 (lisa 1B.4: avatud lisad, 1. osa, lk 27–32).

⁽³⁵⁾ Lävivaatamistaotluse lisa 1C.3 (CRU: Global outlook for foil and outlook for primary aluminium [Üleilmne fooliumi ja alumiiniumi prognoos], lk 9).

- (104) Peale selle (nagu selgitatud põhjendustes 2 ja 3) on Hiina eksportivad tootjad korduvalt pääsenud liidu turule kehtivatest dumpinguvastastest tollimaksudest kõrvale hoides – eksportides vähesel määral muudetud toodet ja viies kokkupanekutoimingud Taisse, ja seda ainult selleks, et dumpinguvastastest meetmetest kõrvale hoida. Selline meetmetest kõrvalehoidmine näitab Hiina tootjate suurt huvi pääseda liidu turule piiranguteta ja seega liidu turu atraktiivsust nende jaoks.
- (105) Seetõttu järeldas komisjon, et kehtivate meetmete aegumise korral suunaksid Hiina eksportivad tootjad dumpinguhinnaga ekspordi tõenäoliselt ümber liitu.

4.5. Järeldus dumpingu jätkumise tõenäosuse kohta

- (106) Uurimine näitas, et kui meetmed aeguks, jätkuks Hiina import liidu turule dumpinguhindadega ning Hiina majapidamisfooliumi eksportivate tootjate ebaõiglane hinnakujundus jätkuks tõenäoliselt suuremas mahus.
- (107) Hiina eksport teistele peamistele eksporditurudele toimub veelgi madalamate hindadega kui liitu ning mitmes jurisdiktsioonis on Hiina majapidamisfooliumi ekspordile kehtestatud kaitsemeetmed, mis kinnitavad Hiina eksportivate tootjate ebaõiglast hinnakujundust.
- (108) Komisjon leidis ka muid näitajaid, mis osutavad sellele, et kui meetmed aeguvad, siis dumping tõenäoliselt jätkub (nt Hiina majapidamisfooliumi suur vaba tootmisvõimsus ning liidu turu atraktiivsus nii hinnataseme kui ka suuruse tõttu). Ühtlasi ei paista Hiina siseturg ega teiste kolmandate riikide turud suutvat pakkuda Hiina märkimisväärsele vabale tootmisvõimsusele piisavat väljundit, mistõttu otsitaks seda liidust, kui meetmetel lastaks aeguda.
- (109) Seetõttu järeldas komisjon, et meetmete aegumise korral on dumpingu jätkumine väga tõenäoline.

5. KAHJU

5.1. Liidu tootmisharu ja liidu toodangu määratlus

- (110) Läbivaatamisega seotud uurimisperioodil valmistas liidus samasugust toodet kuus liidu tootjat. Nemad moodustavad liidu tootmisharu alusmääruse artikli 4 lõike 1 tähenduses.
- (111) Liidu kogutoodang oli läbivaatamisega seotud uurimisperioodil 39 460 tonni. Komisjon tegi selle kindlaks, võttes aluseks valimisse kuuluvate liidu tootjate vastused küsimustikule (mille ta üle kontrollis) ning valimiväliste tootjate ja taotluse esitajate esitatud hinnangulised andmed⁽⁵⁶⁾. Nagu on märgitud põhjenduses 11, moodustas kolme valimisse kaasatud liidu tootja toodang samasuguse toote kogutoodangust liidus üle 80 %.

5.2. Liidu tarbimine

- (112) Komisjon selgitas liidu tarbimise välja, võttes aluseks liidu tootmisharu omatoodangu müügituru liidu turul, Eurostati statistikast saadud impordimahud ning alusmääruse artikli 14 lõike 6 kohaselt liikmesriikide dokumenteeritud vähesel määral muudetud uurimisaluse toote HRVst pärineva impordi, mille puhul hoiti meetmetest kõrvale (nn artikli 14 lõike 6 kohane andmebaas)⁽⁵⁷⁾.
- (113) Nende andmete põhjal muutus liidu tarbimine järgmiselt.

⁽⁵⁶⁾ Tootmismahud põhineb EL 27 andmetel, kuna alates 1. veebruarist 2020 ei ole Ühendkuningriik enam Euroopa Liidu liige ja Ühendkuningriigi liidust väljaastumise üleminekuajaperiood lõppes 31. detsembril 2020.

⁽⁵⁷⁾ Rakendusmäärus (EL) 2017/271.

Tabel 1

Liidu tarbimine (tonnides) ⁽⁵⁸⁾

	2017	2018	2019	Läbivaatamisega seotud uurimisperiod
Liidu kogutarbimine	74 030	72 074	74 356	80 065
Indeks	100	97	100	108

Allikas: Eurostat, artikli 14 lõike 6 kohane andmebaas, valimisse kuuluvate ja mittekuuluvate liidu tootjate ning liidu tootjähenduse esitatud teave.

- (114) Vaatlusalusel perioodil liidu tarbimine üldkokkuvõttes suurenes. Kuigi perioodil 2017–2019 oli see suhteliselt muutumatu, kasvas see läbivaatamisega seotud uurimisperiodil eelnenud ja 2017. aastaga võrreldes 8 %.

5.3. HRVst pärit import**5.3.1. HRVst pärit impordi maht ja turuosa**

- (115) Nagu põhjenduses 112 mainitud, selgitas komisjon HRVst pärit impordi mahu välja Eurostati statistika ja artikli 14 lõike 6 kohase andmebaasi põhjal. Turuosa selgitati välja liidu tarbimise alusel, mis on esitatud põhjenduses 113.
- (116) HRVst pärit import muutus järgmiselt.

Tabel 2

Impordi maht (tonnides) ja turuosa

	2017	2018	2019	Läbivaatamisega seotud uurimisperiod
HRVst pärit impordi maht ⁽⁵⁹⁾ (tonnides)	2 103	2 071	2 242	1 588
Indeks	100	98	107	76
Turuosa (%)	2,8	2,9	3,0	2,0
Indeks	100	101	106	70

Allikas: Eurostat ja artikli 14 lõike 6 kohane andmebaas

- (117) Uurimisaluse toote import asjaomasest riigist suurenes aastatel 2017–2019 ja vähenes läbivaatamisega seotud uurimisperiodil. Üldkokkuvõttes vähenes import asjaomasest riigist 2017. aastast kuni läbivaatamisega seotud uurimisperiodi lõpuni 24 %. HRVst pärit impordi turuosa oli aastatel 2017–2019 muutumatu ja vähenes läbivaatamisega seotud uurimisperiodil umbes 1 protsendipunkti võrra, kuigi absoluutarvudes oli impordi vähenemine oluliselt suurem.
- (118) Sellist muutust tuleks aga vaadata selle taustal, et samal perioodil suurenes tohutult Taist pärinev import, millega hoiti meetmetest kõrvale (vt põhjendused 131 ja 133).

⁽⁵⁸⁾ Tarbimine põhineb EL 27 andmetel, mille hulgas ei ole Ühendkuningriigi andmeid.

⁽⁵⁹⁾ Uurimisperiodil imporditi seestöötlemise protseduuri kohaselt 1 339 tonni, 106 tonni tavapärase korra kohaselt ja 143 tonni meetmetest kõrvale hoides (määruse (EL) 2017/271 tähenduses).

(119) Uurimisalust toodet imporditakse HRVst tavalise korra ja seestöötlemise protseduuri kohaselt.

(120) HRVst pärit import tavalise korra ja seestöötlemise protseduuri kohaselt muutus järgmiselt.

Tabel 3

HRVst pärit impordi maht (tonnides) tavalise korra ja seestöötlemise protseduuri alusel

	2017	2018	2019	Läbivaatamisega seotud uurimisperiod
HRVst pärit impordi maht tavalise korra alusel (tonnides)	861	934	1 124	249
<i>Indeks</i>	100	109	131	29
Turuosa (%)	1,2	1,3	1,5	0,3
<i>Indeks</i>	100	112	130	27
HRVst pärit impordi maht seestöötlemise protseduuri alusel (tonnides)	1 243	1 136	1 118	1 339
<i>Indeks</i>	100	91	90	108
Turuosa (%)	1,7	1,6	1,5	1,7
<i>Indeks</i>	100	94	90	100

Allikas: Eurostat ja artikli 14 lõike 6 kohane andmebaas

(121) Tavapärase korra kohase impordi mahud kasvasid perioodil 2017–2019 31 % ja kahanesid läbivaatamisega seotud uurimisperiodil märgatavalt ning see tähendas esimesel juhul turuosa suurenemist 1,2 %-lt 1,5 %-le ja teisel juhul vähenemist 0,3 %-ni. Seestöötlemise protseduuri kohane import muutus aga vastupidiselt: vähenes aastatel 2017–2019 10 % ja kasvas läbivaatamisega seotud uurimisperiodil 20 %. Seega üldkokkuvõttes kasvasid seestöötlemise protseduuri kohase impordi mahud vaatlusalusel perioodil 8 %, kuigi samal ajal kasvas ka tarbimine, mistõttu turuosa ei suurenenud ja jäi kokkuvõttes 1,7 % juurde.

5.3.2. HRVst pärit impordi hinnad ja hindade allalöömine

(122) HRVst pärit impordi keskmine hind muutus järgmiselt.

Tabel 4

Impordihinnad (eurot tonni kohta)

	2017	2018	2019	Läbivaatamisega seotud uurimisperiod
Tavakorrakohase HRV impordi hinnad	2 573	2 509	2 609	2 737
<i>Indeks</i>	100	97	101	106
Seestöötlemise protseduuri kohase HRV impordi hinnad	2 152	2 312	2 329	2 277

<i>Indeks</i>	100	107	108	106
HRVst pärit impordi hinnad (igasugune tollikord)	2 179	2 373	2 450	2 351
<i>Indeks</i>	100	109	112	108

Allikas: Eurostat ja artikli 14 lõike 6 kohane andmebaas

- (123) Üldkokkuvõttes kasvas HRVst pärit impordi keskmine hind (nii tavapärase tollikorra kui ka seestöötlemise protseduuri kohase impordi puhul) vaatlusalusel perioodil 8 %. Impordihinnad (igasugune tollikord) olid uurimisperioodil liidu tootjate hindadest väiksemad (tabel 9).
- (124) Keskmine tavakorra kohase impordi hind oli aastatel 2017–2019 suhteliselt muutumatu ja kasvas läbivaatamisega seotud uurimisperioodil 5 protsendipunkti, aga seestöötlemise protseduuri kohase impordi keskmine hind kasvas stabiilselt kuni 2019. aastani ja seejärel kahanes läbivaatamisega seotud uurimisperioodil 2 protsendipunkti.
- (125) Kuna Hiina eksportivad tootjad koostööst keeldusid, võrdles komisjon läbivaatamisega seotud uurimisperioodil hinna allalöömise väljaselgitamiseks alljärgnevat:
- (1) liidu tootjate kaalutud keskmist müügihinda liidu turul sõltumatutele klientidele, korrigeerituna tehasehindade tasemele, ning
 - (2) HRVst pärit uurimisaluse toote vastavaid kaalutud keskmisi tavakorras importimise hindu (Eurostati andmetel), mis on kindlaks määratud CIF-hinna alusel, korrigeerituna dumpinguvastaste tollimaksude ja impordijärgsete kulude alusel. Muu teabe puudumise tõttu hinnati, et need kulud on CIF-väärtusest 1 %.
- (126) Võrdluse tulemus hinna allalöömist ei näidanud.
- (127) Põhjalikum analüüs importimise tollikorra alusel näitas aga, et seestöötlemise protseduuri kohase impordi hinnad olid liidu tootmisharu müügihindadest keskmiselt 7,2 % madalamad. Nagu põhjenduses 173 kirjeldatud, käsitati sellise impordi hinnatasemeid tugeva viitena tulevasele hinnatasemele liidus, kui dumpinguvastaseid tollimakse ei oleks.
- (128) Pealegi, kui vaadati Hiina impordi keskmist hinda impordikorrast olenemata (ilma dumpinguvastase tollimaksuta), oli see läbivaatamisega seotud uurimisperioodil liidu tootmisharu müügihindadest keskmiselt 4,2 % väiksem. Nagu eespool kirjeldatud juhul, peeti ka neid hindu mõistliku viitena tulevasele võimalikule hinnatasemele, kui meetmed tühistataks.
- (129) Peale selle võttis komisjon arvesse ka Taist tuleva meetmetest kõrvale hoidva impordi hinnatasemeid, sest see import pärines tegelikult Hiina eksportivatelt tootjatelt, kes hoidsid niimoodi kõrvale Hiinast pärineva impordi suhtes kehtestatud dumpinguvastastest tollimaksudest. Uurimisega tehti kindlaks, et selline import (pärast asjakohast tollimaksude ja impordijärgsete kulude alusel korrigeerimist) oli läbivaatamisega seotud uurimisperioodil liidu tootmisharu hindadest keskmiselt 3,5 % odavam.

5.3.3. Import muudest kolmandatest riikidest kui HRVst

- (130) Muudest kolmandatest riikidest pärit uurimisaluse toote import pärines peamiselt Armeenias, Taist ja Türgist.

(131) Muudest kolmandatest riikidest pärit impordi maht, turuosa ja hinnad muutusid vaatlusalusel perioodil järgmiselt.

Tabel 5

Import muudest kolmandatest riikidest kui HRVst

Riik		2017	2018	2019	Läbivaatamisega seotud uurimisperiood
Armeenia	Maht (tonnides)	14 164	19 278	18 373	17 257
	<i>Indeks</i>	100	136	130	122
	Turuosa (%)	19	27	25	22
	<i>Indeks</i>	100	140	129	113
	Keskmine hind	2 804	2 895	2 730	2 533
	<i>Indeks</i>	100	103	97	90
Tai	Maht (tonnides)	28	1 027	2 659	6 820
	<i>Indeks</i>	100	3 693	9 565	24 534
	Turuosa (%)	0,04	1,4	4	9
	<i>Indeks</i>	100	3 793	9 364	22 685
	Keskmine hind	2 337	2 544	2 426	2 381
	<i>Indeks</i>	100	109	104	102
Türgi	Maht (tonnides)	16 221	15 289	17 565	18 103
	<i>Indeks</i>	100	94	108	112
	Turuosa (%)	22	21	24	23
	<i>Indeks</i>	100	97	108	103
	Keskmine hind	2 878	2 952	2 828	2 601
	<i>Indeks</i>	100	103	98	90
Ülejäänud maailm	Maht (tonnides)	3 407	2 539	1 968	558
	<i>Indeks</i>	100	75	58	16
	Turuosa (%)	5	4	3	1
	<i>Indeks</i>	100	77	58	15
	Keskmine hind	2 751	2 928	2 918	3 117
	<i>Indeks</i>	100	106	106	113
Kolmandad riigid kokku, välja arvatud HRV	Maht (tonnides)	33 820	38 133	40 564	42 738
	<i>Indeks</i>	100	113	120	126
	Turuosa (%)	46	53	55	53
	<i>Indeks</i>	100	116	119	117
	Keskmine hind	2 834	2 910	2 764	2 545
	<i>Indeks</i>	100	103	98	90

Kolmandad riigid kokku, välja arvatud Tai ja HRV	Maht (tonnides)	33 792	37 106	37 905	35 918
	<i>Indeks</i>	100	110	112	106
	Turuosa (%)	46	51	51	45
	<i>Indeks</i>	100	113	112	98
	Keskmine hind	2 834	2 921	2 785	2 576
	<i>Indeks</i>	100	103	98	91

Allikas: Eurostat

- (132) Vaatlusalusel perioodil kasvas muudest kolmandatest riikidest pärit import umbes 9 000 tonni võrra ehk 26 %, mis ületab liidu tarbimise kasvu ja mistõttu suurenes nende turuosa 46 %-lt 53 %-le.
- (133) Ent 76 % sellest kasvust ehk 6 792 tonni oli Taist pärinev import, millega hoitakse kõrvale Hiina impordile kehtivatest lõplikest dumpinguvastastest meetmetest (vt põhjendus 3) ja mida seetõttu tuleb käsitada Hiinast pärineva impordina.
- (134) Nagu tabelist 5 näha, kasvas teistest kolmandatest riikidest (v.a Tai) pärinev import vaatlusalusel perioodil 6 % (2 126 tonni) ehk aeglasemalt kui liidu tarbimine, aga Taist pärinev import kasvas mitu tuhat korda, kasvatades oma turuosa 0 %-lt 9 %-ni. Teiste kolmandate riikide (v.a Tai) import kaotas turuosa, eriti 2019. aastast kuni läbivaatamisega seotud uurimisperioodi lõpuni, mil Tai turuosa kasvas kõige jõudsamalt (5 protsendipunkti).
- (135) Läbivaatamisega seotud uurimisperioodil oli Taist pärineva impordi hinnatase liidu tootmisharu müügihindadest keskmiselt 3,5 % madalam (vt põhjendus 129), aga teiste kolmandate riikide (v.a Tai) impordihinnad olid liidu tootmisharu müügihindadega kooskõlas.

5.4. Liidu tootmisharu majanduslik olukord

5.4.1. Üldised märkused

- (136) Liidu tootmisharu majandusliku olukorra hindamine hõlmas kõiki liidu tootmisharu olukorra seisukohalt asjakohaseid majandusnäitajaid vaatlusalusel perioodil.
- (137) Nagu põhjenduses 11 märgitud, hinnati liidu tootmisharu majanduslikku olukorda valimi alusel.
- (138) Kahju väljaselgitamisel eristas komisjon makro- ja mikromajanduslikke kahjunäitajaid. Komisjon võttis makromajanduslike näitajate hindamisel aluseks valimisse kaasatud tootjatelt dumpinguvastast uurimist käsitleva küsimustiku vastustena saadud teabe ning valimist välja jäänud tootjate ja liidu tootjaihenduse esitatud makromajanduslikud andmed, mida ristkontrolliti läbivaatamistootluses esitatud andmetega. Andmed hõlmasid kõiki liidu tootjaid. Mikromajanduslikke näitajaid hindas komisjon andmete alusel, mille valimisse kaasatud liidu tootjad esitasid küsimustiku vastustes. Andmed hõlmasid valimisse kaasatud liidu tootjaid. Mõlemad andmekogumid leiti olevat liidu tootmisharu majanduslikku olukorda esindavad.
- (139) Makromajanduslikud näitajad on toodang, tootmisvõimsus, tootmisvõimsuse rakendamine, müügiimaht, turuosa, kasv, tööhõive, tootlikkus, dumpingumarginaali suurus ja varasemast dumpingust taastumine.
- (140) Mikromajanduslikud näitajad on keskmine ühikuhind, ühikukulu, tööjõukulu, varud, kasumlikkus, rahavoog, investeeringud, investeeringutasuvus ja kapitali kaasamise võime.

5.4.2. Makromajanduslikud näitajad

5.4.2.1. Toodang, tootmisvõimsus ja tootmisvõimsuse rakendamine

(141) Liidu kogutoodang, tootmisvõimsus ja tootmisvõimsuse rakendamine muutusid vaatlusalusel perioodil järgmiselt.

Tabel 6

Toodang, tootmisvõimsus ja tootmisvõimsuse rakendamine

	2017	2018	2019	Läbivaatamisega seotud uurimisperiod
Tootmismah (tonnides)	41 387	35 173	36 292	39 460
<i>Indeks</i>	100	85	88	95
Tootmisvõimsus (tonnides)	52 900	47 600	48 100	50 750
<i>Indeks</i>	100	90	91	96
Tootmisvõimsuse rakendamine (%)	78,2	73,9	75,5	77,8
<i>Indeks</i>	100	94	96	99

Allikas: valimisse kuuluvate ja mittekuuluvate liidu tootjate ning liidu tootjühenduste esitatud teave.

(142) Ehkki liidu tarbimine kasvas vaatlusalusel perioodil 8 %, nagu on märgitud põhjenduses 113, vähenes samasuguse toote tootmismah perioodil 2017–2018 15 %, seejärel taastus ülejäänud vaatlusalusel perioodil veidi, aga kogu vaatlusaluse perioodi jooksul siiski vähenes 5 %. Seetõttu ei ole liidu tootmisharu liidu tarbimise suurenemisest kasu saanud.

(143) Tootmismahu vähenemine tuleneb osaliselt liidu tootmisharu restruktureerimisest, mis võeti ette eelmise aegumise läbivaatamisega seotud uurimisperiodil (1.10.2013–30.9.2014) saadud kahjust ülesaamiseks, ja osaliselt sellest, et tulla toime kasvava ebaausa konkurentsiga, mida liidu tootmisharu pidi taluma uurimisel toote impordi tõttu, mis toimus dumpinguvastastest meetmetest kõrvale hoidmiseks Tai kaudu. Nagu selgitatud põhjenduses 132, kasvasid kolmandatest riikidest pärinevad impordimahud peamiselt seetõttu, et majapidamisfooliumi imporditi meetmetest kõrvale hoides Taist.

5.4.2.2. Müügi mah ja turuosa

(144) Liidu tootmisharu müügi mah ja turuosa muutusid vaatlusalusel perioodil järgmiselt.

Tabel 7

Müügi mah ja turuosa

	2017	2018	2019	Läbivaatamisega seotud uurimisperiod
Müügi kogumah liidu turul (tonnides)	38 107	31 871	31 550	35 739
<i>Indeks</i>	100	84	83	94
Turuosa (%)	51	44	42	45
<i>Indeks</i>	100	86	82	87

Allikas: Taotleja ning valimisse kuuluvate ja mittekuuluvate liidu tootjate esitatud teave.

- (145) Liidu tootmisharu müügiimaht vähenes vaatlusalusel perioodil 6 %. See vähenes stabiilselt kuni 2019. aastani (17 %) ja taastus läbivaatamisega seotud uurimisperioodil osaliselt (kasvades 11 protsendipunkti). Ent selline kasv ei olnud kooskõlas liidu tarbimise kasvuga, mistõttu kaotas liidu tootmisharu oma turuosa (2017. aasta 51 %-lt kuni läbivaatamisega seotud uurimisperioodi 45 %-ni ehk 6 protsendipunkti), aga Taist pärineva meetmetest kõrvalehoidva impordi turuosa kasvas samal ajal 9 protsendipunkti.

5.4.2.3. Kasv

- (146) Kuigi liidu tarbimine kasvas vaatlusalusel perioodil 8 %, vähenes liidu tootmisharu müügiimaht 6 %, mis viis liidu tootmisharu turuosa 13 %-lise vähenemiseni sel perioodil. Seega liidu tootmisharu vaatlusalusel perioodil ei kasvanud.

5.4.2.4. Tööhõive ja tootlikkus

- (147) Tööhõive ja tootlikkus muutusid vaatlusalusel perioodil järgmiselt.

Tabel 8

Tööhõive ja tootlikkus

	2017	2018	2019	Läbivaatamisega seotud uurimisperiood
Töötajate arv (täistööajale taandatud)	394	356	359	378
<i>Indeks</i>	100	90	91	96
Tootlikkus (ühikut töötaja kohta)	105	99	101	104
<i>Indeks</i>	100	94	96	99

Allikas: taotleja ning valimisse kuuluvate ja mittekuuluvate liidu tootjate esitatud teave.

- (148) Liidu tootmisharu töötajate arv vähenes 2017. aastast kuni läbivaatamisega seotud uurimisperioodi lõpuni 4 %. Liidu tootmisharu tööjõu tootlikkus, mida mõõdetakse toodanguna (tonnides) töötaja kohta, tegi kuni 2019. aastani sama ning taastus pärast tootmise ja müügi kasvu läbivaatamisega seotud uurimisperioodil, nagu selgitatud põhjendustes 142 ja 145.
- (149) Töötajate arvu vähenemine on tingitud tootmismahu vähenemisest, mis on seotud ka liidu tootmisharu müügiimahu vähenemisega.

5.4.2.5. Dumpingumarginaali suurus ja varasemast dumpingust taastumine

- (150) Komisjon jõudis põhjenduses 89 järeldusele, et läbivaatamisega seotud uurimisperioodil HRV dumping jätkus. Samuti järeldas komisjon, et meetmete aegumise korral on HRVst pärineva dumpingu jätkumine väga tõenäoline.
- (151) 2009. aastast saati kehtinud dumpinguvastastest meetmetest hoolimata on liidu tootmisharu müügiimaht märgatavalt vähenenud, mis on kajastunud turuosa 13 % vähenemises vaatlusalusel perioodil. Seega on selge, et liidu tootmisharu ei ole varasemast dumpingust täielikult toibunud ja on igasuguse dumpinguhindadega impordi kahjustava mõju suhtes endiselt väga haavatav.

5.4.3. Mikromajanduslikud näitajad

5.4.3.1. Hinnad ja neid mõjutavad tegurid

- (152) Valimisse kaasatud liidu tootjate kaalutud keskmised ühiku müügihinnad liidus asuvatele sõltumatutele klientidele muutusid vaatlusalusel perioodil järgmiselt.

Tabel 9

Müügihinnad liidus

	2017	2018	2019	Läbivaatamisega seotud uurimisperiod
Keskmine ühiku müügihind kogu liidu turul (eurodes tonni kohta)	2 822	2 930	2 810	2 663
<i>Indeks</i>	100	104	100	94
Ühiku tootmiskulu (eurot tonni kohta)	2 645	2 776	2 620	2 574
<i>Indeks</i>	100	105	99	97

Allikas: valimisse kaasatud liidu tootjate vastused küsimustikule.

- (153) Keskmine ühiku müügihind kasvas aastatel 2017–2018 ja kahanes 2019. aastal 2017. aasta tasemeni ning seejärel vähenes läbivaatamisega seotud uurimisperiodil veel 6 %. Kuigi liidu tootmisharu suutis kogu vaatlusalusel perioodil hoida oma müügihinnad ühiku tootmiskuludest suuremad, avaldas Tai kaudu toimuva meetmetest kõrvalehoidva impordi kasvust tingitud hinnasurve läbivaatamisega seotud uurimisperiodil liidu tootmisharu müügihindadele oma mõju, mistõttu need vähenesid rohkem kui ühikukulud.

5.4.3.2. Tööjõukulud

- (154) Valimisse kaasatud liidu tootjate keskmised tööjõukulud muutusid vaatlusalusel perioodil järgmiselt.

Tabel 10

Keskmised tööjõukulud töötaja kohta

	2017	2018	2019	Läbivaatamisega seotud uurimisperiod
Keskmised tööjõukulud töötaja kohta (eurodes)	19 444	19 827	20 487	22 184
<i>Indeks</i>	100	102	105	114

Allikas: valimisse kaasatud liidu tootjate vastused küsimustikule.

- (155) Keskmised tööjõukulud kasvasid vaatlusalusel perioodil progresseeruvalt. Üldkokkuvõttes suurenes keskmine tööjõukulu töötaja kohta 14 %. Seda mõjutas peamiselt liidu tootmisharu restruktureerimine, sest mõni tootja investeeris eri liikmesriikides müügistruktuuride loomisse.

5.4.3.3. Varud

- (156) Valimisse kaasatud liidu tootjate varud muutusid vaatlusalusel perioodil järgmiselt.

Tabel 11

Laovarud

	2017	2018	2019	Läbivaatamisega seotud uurimisperiod
Lõppvarud (tonnides)	978	940	1 693	1 425
<i>Indeks</i>	100	96	173	146
Lõppvarud protsendina toodangust (%)	2,4	2,7	4,7	3,6
<i>Indeks</i>	100	113	197	153

Allikas: valimisse kaasatud liidu tootjate vastused küsimustikule.

- (157) Laovarused ei saa selles tootmisharus pidada sisuliseks kahjunäitajaks, sest tootmine ja müük põhinevad peamiselt tellimustel ning seetõttu kipub tootjatel olema vähe varusid. Seetõttu on laovarude muutused esitatud üksnes teavitamise eesmärgil.
- (158) Üldkokkuvõttes kasvasid varud vaatlusalusel perioodil 46 %. Esialgu vähenesid need 2017.–2018. aastal 4 %, siis hakkasid 2019. aastal ja läbivaatamisega seotud uurimisperiodil järk-järgult kasvama.

5.4.3.4. Kasumlikkus, rahavoog, investeeringud, investeeringutasuvus ja kapitali kaasamise võime

- (159) Valimisse kaasatud liidu tootjate kasumlikkus, rahavoog, investeeringute maht ja investeeringutasuvus muutusid vaatlusalusel perioodil järgmiselt.

Tabel 12

Kasumlikkus, rahavoog, investeeringud ja investeeringutasuvus

	2017	2018	2019	Läbivaatamisega seotud uurimisperiod
Liidus sõltumatutele klientidele toimuva müügi kasumlikkus (% müügikäibest)	8,2	7,4	6,8	3,4
<i>Indeks</i>	100	90	83	41
Rahavoog (EUR)	10 768 045	10 888 351	8 682 415	10 199 898
<i>Indeks</i>	100	101	81	95
Investeeringud (EUR)	1 141 165	4 327 224	1 119 149	1 665 356
<i>Indeks</i>	100	379	98	146
Investeeringutasuvus (%)	10	7	5	1
<i>Indeks</i>	100	74	55	15

Allikas: valimisse kaasatud liidu tootjate vastused küsimustikule.

- (160) Et selgitada välja valimisse kaasatud liidu tootjate kasumlikkus, tegi komisjon kindlaks liidus sõltumatutele klientidele müüdüd samasuguse toote eest saadud maksueelse puhaskasumi protsendina sellise müügi käibest.

- (161) Pärast eelmist aegumise läbivaatamist, mida mainitakse põhjenduses 1 ja mille tulemusena kehtestati dumpinguvastased meetmed, liidu tootmisharu olukord paranes ja selle kasumimarginaal jõudis 2017. aastal 8,2 %-ni. Ent seejärel olukord halvenes ja alates 2018. aastast kasumimarginaal vähenes, olles läbivaatamisega seotud uurimisperioodil ainult 3,4 %, mis tähendab, et vaatlusalusel perioodil vähenes see 59 %.
- (162) See oli tingitud peamiselt märgatavast hinnasurvest, mille tekitas Taist pärinev odavamate hindadega meetmetest kõrvalehoidev import, mis pääses liitu ja sundis liidu tootmisharu oma hinnataset alandama (nagu selgitatud põhjenduses 153).
- (163) Netorahavoog näitab liidu tootmisharu suutlikkust oma tegevust ise rahastada. Kuna liidu tootmisharu on kahanemisele vaatamata endiselt kasumlik, jäid rahavood vaatlusalusel perioodil üldkokkuvõttes suhteliselt stabiilseks.
- (164) Investeeringud suurenesid vaatlusalusel perioodil 46 %, mis on tingitud peamiselt liidu tootmisharu püüetest tootmist ratsionaliseerida ning tõhusust ja tootlikkust kasvatada, et tulla toime odava impordiga. Ent samal ajal vähenes investeeringutasuvus, mida väljendatakse kasumi protsendina investeeringute raamatupidamislikust väärtusest, 10 %-lt 1 %-ni, järgides seega sama suundumust nagu kasumlikkus.
- (165) Valimisse kaasatud liidu tootjate kahanev kasumlikkus ja investeeringutasuvus muutsid investeerimiseks vajaliku kapitali kaasamise üha keerulisemaks. Kuna investeeringutasuvus vähenes sedavõrd kiiresti, on valimisse kaasatud tootjate edasine kapitali kaasamise võime veelgi suuremas ohus.

5.4.4. Järeldus kahju kohta

- (166) Mikro- ja makronäitajate areng vaatlusalusel perioodil näitas, et liidu tootmisharu finantsseisund halvenes. Olulisimate majandusnäitajate suundumused vaatlusalusel perioodil üldkokkuvõttes halvenesid.
- (167) Täpsemalt vähenesid tootmine, müüginahud, turuosad ja müügihinnad ning see avaldas negatiivset mõju nii tööhõivele ja tootlikkusele kui ka kasumlikkusele. Eelkõige just Taist pärit meetmetest kõrvalehoidva impordi hinnasurve ei võimaldanud liidu tootmisharul müüa oma toodet selle tootmiskulude muutumist arvestavate hindadega ja see kahjustas kasumlikkust, mis vähenes vaatlusalusel perioodil peaaegu 60 %. Lõppkokkuvõttes kahjustab kiiresti kahanev investeeringutasuvus liidu tootmisharu kapitali kaasamise ja investeerimise võimet.
- (168) Teisalt suutis liidu tootmisharu kahanemisest hoolimata ikkagi säilitada suure müüginahu ja arvestatava turuosa. Samamoodi jäi kasumlikkus kahanemisest hoolimata kogu vaatlusalusel perioodil positiivseks. Seetõttu järeldas komisjon, et liidu tootmisharu ei kandnud läbivaatamisega seotud uurimisperioodil alusmääruse artikli 3 lõike 5 tähenduses olulist kahju, aga oli ebakindlas olukorras.
- (169) Sellepärast uuris komisjon ka kahju kordumise tõenäosust meetmete aegumise korral.

6. KAHJU KORDUMISE TÕENÄOSUS

- (170) Komisjon järeldas põhjenduses 168, et liidu tootmisharu ei kandnud läbivaatamisega seotud uurimisperioodil olulist kahju, aga oli ebakindlas olukorras. Seepärast hindas komisjon kooskõlas alusmääruse artikli 11 lõikega 2 HRVst pärit dumpinguhinnaga impordi tekitatud varasema kahju kordumise tõenäosust meetmetel aegumise korral.
- (171) Asjaomasest riigist pärit dumpinguhinnaga impordi tekitatud varasema kahju kordumise tõenäosuse kindlakstegemiseks uuris komisjon alljärgnevat: i) HRV tootmismaht ja vaba tootmisvõimsus ning liidu turu atraktiivsus; ii) HRVst pärit impordi tõenäoline hinnatase ja selle mõju liidu tootmisharu olukorrale juhul, kui meetmetel lastaks aeguda, ning iii) meetmetest kõrvalehoidmine.

6.1. HRV tootmiskaht ja vaba tootmisvõimsus ning liidu turu atraktiivsus

- (172) Nagu põhjenduses 91 märgitud, ületab HRV tootmisvõimsus oluliselt praegusi tootmiskahte ja Hiina turu sisenõudlust. Kui võtta arvesse ka liidu turu atraktiivsusega seotud järeldusi põhjendustes 102–105, kasutatakse seda vaba tootmisvõimsust väga tõenäoliselt liidu turule ekspordimise eesmärgil, kui meetmetel lubatakse aeguda.

6.2. HRVst pärit impordi tõenäoline hinnatase ja selle mõju liidu tootmiskaaru olukorrale juhul, kui meetmetel lastakse aeguda

- (173) Et hinnata tulevase impordi mõju liidu tootmiskaaru olukorrale, on Hiina ekspordi hinnatasemed ilma dumpinguvastaste tollimaksudeta komisjoni arvates mõistlik näitaja, mille alusel prognoosida tulevase hinnatasemeid liidu turul. Selle alusel leiti, et uurimiskatust toodet müüdi igasuguse impordikorra alusel keskmiselt 4,2 % odavamalt ja seestöötlemise protseduuri kohasel impordimisel 7,2 % odavamalt (vt põhjendused 127 ja 128) ning kuna viimasel juhul tollimaksu ei nõuta, loetakse seda tõenäolise dumpinguvastaste meetmeteta hinnataseme parimaks näitajaks.
- (174) Pealegi, nagu kirjeldatud põhjenduses 120, toimus peaaegu kogu HRVst pärinev import liitu seestöötlemise protseduuri alusel. Seega võib järeldada, et dumpinguvastased meetmed hoidsid edukalt ära HRVst pärineva dumpinguhindandega impordi sattumise liidu turule ja kui need meetmed aeguvad, on sellise impordi jätkumine väga tõenäoline.
- (175) Uurimiskatust toode on laiatarbekaup, mistõttu on turg hinnatundlik. Madalate hindadega impordi suur kasv sunnib liidu tootmiskaaru alandama oma hindu veel rohkem, kui seda on juba tehtud, et tulla toime Tai kaudu tulnud meetmetest kõrvalehoidva impordiga, nagu selgitatud põhjendustes 133 ja 135.
- (176) Eeltoodut arvestades peaksid liidu tootjad Hiinast pärineva madala hinnaga impordi korral oma müügi- ja turuosa säilitamiseks vähendama hindu 4,2 % (HRV impordi tasemele); see aga mõjutaks selle tootmiskaaru üldist kasumlikkust, mis väheneks läbivaatamisega seotud uurimisperioodi 3,4 %-lt – 1 %-le ja muutuks niisiis peagi negatiivseks.
- (177) Teisalt, kui liidu tootmiskaaru jätab oma hinnad praegusele tasemele, siis mõjuks see peaaegu kohe halvasti selle müügi- ja tootmiskaatudele ning turuosal, sest majapidamisfoolium on laiatarbetoode. Pealegi tähendaks tootmiskaahu vähenemine väiksema mastaabisäästu tõttu ühiku tootmiskulude suurenemist. See vähendaks liidu tootmiskaaru kasumlikkust veelgi ja see läheks peagi kahjumisse.
- (178) Kasumlikkuseta ei suudaks liidu tootmiskaaru teha vajalikke investeeringuid. Lõpuks viiks see ka töökohtade kadumiseni ja tootmisliinid satuks sulgemisohu.

6.3. Meetmetest kõrvalehoidmine

- (179) Nagu põhjenduses 104 kirjas, on Hiina eksporditajatel olnud varemgi tavaks müüa oma tooteid liidu turul dumpinguhindadega. Nagu mainitud põhjendustes 2 ja 3, kehtivad praegu kaks kõrvalehoidmisvastast meetet: üks Hiinast pärit vähesel määral muudetud toote impordi suhtes ja teine (hilisem) Taist pärineva impordi suhtes (kuna Hiina ekspordivad tootjad viisid kokkupanekutoimingud sinna).
- (180) Nagu kirjeldatud põhjendustes 153 ja 162, oli Tai kaudu meetmetest kõrvalehoidmine peamine põhjus, miks liidu tootmiskaaru müügi- ja turuosa vaatlusalusel perioodil vähenesid. Selline meetmetest kõrvalehoidmine näitab, et dumpinguvastaste tollimaksudeta liidu turule sisenev meetmetest kõrvalehoidev import kahjustab liidu tootmiskaaru olukorda märgatavalt ja kiiresti, sest turg on hinnatundlik.

6.4. Järeldus

- (181) Eespool toodut arvesse võttes järeldas komisjon, et meetmete aegumise tagajärjel kasvaks tõenäoliselt oluliselt dumpinguhinnaga import HRVst ning see lööks liidu tootmisharu hinnad alla ja suurendaks sel moel liidu tootmisharu niigi ebakindlat olukorda veelgi. On väga tõenäoline, et sellega korduks oluline kahju ja liidu tootmisharu elujõulisus oleks seetõttu suures ohus.

7. LIIDU HUVID

- (182) Kooskõlas alusmääruse artikliga 21 uuris komisjon, kas kehtestatud dumpinguvastaste meetmete säilitamine võiks olla vastuolus liidu kui terviku huvidega. Liidu huvide kindlakstegemine põhines kõigi erinevate asjaomaste huvide (sh liidu tootmisharu, importijate, turustajate ja kasutajate huvide) hindamisel.
- (183) Alusmääruse artikli 21 lõike 2 kohaselt anti kõikidele huvitatud isikutele võimalus oma seisukohad teatavaks teha.

7.1. Liidu tootmisharu huvid

- (184) Liidu tootmisharu koosneb umbes kaheksast äriühingust ja annab otseselt tööd umbes 1 000 töötajale, aga kaudselt veel rohkematele. Nagu põhjenduses 11 mainitud, koostas komisjon liidu tootjatest valimi. Sellesse kuulus 3 tootjat, kes vastasid küsimustikule. Valimit peeti liidu tootmisharu esindavaks.
- (185) Nagu eespool selgitatud, ei saanud liidu tootmisharu vaatlusalusel perioodil olulist kahju, aga on ebakindlas olukorras, mida kinnitavad kahjunäitajate negatiivsed suundumused. Dumpinguvastaste tollimaksude kaotamine viiks tõenäoliselt olulise kahju kordumiseni, mis tähendaks müügi- ja tootmismahutude ning turuosa vähenemist, mis omakorda tähendaks kasumlikkuse ja töökohtade kadumist.
- (186) Teisalt on liidu tootmisharu tõendanud enda elujõulisust. Pärast viimast aegumise läbivaatamist suutis ta oma olukorda liidu turul valitsevates õiglastes tingimustes parandada ja jõudis mõistliku kasumlikkuseni. Meetmete jätkumine hoiaks ära liidu turu üle ujutamise HRVst pärineva madala hinnaga impordiga, mistõttu oleks liidu tootmisharul võimalik hoida kestlikku hinnataset ja suurendada kasumlikkust tulevasteks investeeringuteks vajaliku tasemeni.
- (187) Eeltoodu põhjal järeldas komisjon niisiis, et dumpinguvastaste meetmete säilitamine on liidu tootmisharu huvides.

7.2. Sõltumatute importijate, kauplejate ja kasutajate huvid

- (188) Komisjon võttis ühendust kõigi teadaolevate sõltumatute importijate, kauplejate ja kasutajatega. Märkusi esitas ainult üks importija (Cellofix), kes aga küsimustikule ei vastanud.
- (189) Cellofix ei olnud nõus kehtivate meetmete pikendamise, väites, et see: i) ei viiks liidu tootmisharu uue kahjustamiseni ega ii) oleks liidu huvides.
- (190) Esimesel juhul väitis Cellofix, et praegused meetmed on kehtinud üle 11 aasta, mille jooksul on liidu tootmisharu ettevõtte väitel kantud kahjust taastunud. Seda tõendab väidetavalt ka tootmisharu kasv.
- (191) Komisjon ei ole selle väitega nõus. Nagu punktis 5.4 mainitud, selgus uurimise tulemusena, et liidu tootmisharu majanduslikud ja finantsnäitajad üldiselt kahanesisid ning tootmisharu oli läbivaatamisega seotud uurimisperioodil ebakindlas olukorras. Nagu põhjenduses 146 kirjas, leidis komisjon ka, et liidu tootmisharu ei kasvanud. Ülaltoodule tuginedes järeldas komisjon ka, et meetmete aegumine tooks tõenäoliselt kaasa liidu tootmisharule osaks saanud olulise kahju kordumise. Seetõttu Cellofixi väidetega selles küsimuses ei nõustatud.

- (192) Mis puudutab teist punkti (et meetmete pikendamine ei ole liidu huvides), siis Cellofixi väitel on tal pärast lõplike dumpinguvastaste meetmete vastuvõtmist 2009. aastal olnud liidu tootmisharult majapidamisfooliumi ostmisega probleeme, sest liidus pole piisavalt tootmisvõimsust, aga ka sellepärast, et tema suured konkurendid on avaldanud liidu tootjatele survet piirata Cellofixi varustamise mahtusid.
- (193) Väidetava tootmisvõimsuse puudumise kohta näitas uurimine, et liidu tootmisharul oli umbes 10 000 tonni vaba tootmisvõimsust, mis ei näita mingeid probleeme liidu tootmisharu liidu turu varustamise võimes. Väidetava surve kohta liidu tootmisharule piirata majapidamisfooliumiga varustamist ei esitanud äriühing ühtki tõendit, mis seda väidet kinnitaks. Seetõttu nende väidetega ei nõustatud.
- (194) Kuna teised importijad, kauplejad ja kasutajad koostööd ei teinud, ei ole tollimaksude mõju neile teada. Algne uurimine näitas aga, et mõju teistele huvitatud isikutele ei olnud selline, et meetmeid tuleks pidada liidu huvidega vastuolus olevaks, ning samamoodi näitas eelmine aegumise läbivaatamine, et meetmete säilitamine ei kahjustaks oluliselt nende isikute olukorda.
- (195) Ülaltoodu põhjal järeldas komisjon, et kehtivate dumpinguvastaste meetmete säilitamine ei kahjustaks oluliselt importijaid, kauplejad ega kasutajaid.

7.3. Järeldus liidu huvide kohta

- (196) Eespool toodu põhjal järeldas komisjon, et liidu huvide seisukohast puuduvad kaalukad põhjused, mis takistaksid HRVst pärit uurimisaluse toote impordi suhtes kehtestatud meetmete säilitamist.

8. DUMPINGUVASTASED MEETMED

- (197) Tuginedes oma järeldustele HRVst pärit dumpingu jätkumise, HRVst pärit dumpinguhindadega impordi tekitatud kahju kordumise ja liidu huvide kohta, leidis komisjon, et HRVst pärit teatava alumiiniumfooliumi impordile kehtestatud dumpinguvastased meetmed tuleks säilitada.
- (198) Et minimeerida tollimaksudest kõrvalehoidmise ohtu maksumäärade suurte erinevuste tõttu, on individuaalsete dumpinguvastaste tollimaksude kohaldamise tagamiseks vaja erimeetmeid. Äriühingud, kellele on kehtestatud individuaalne dumpinguvastane tollimaks, peavad esitama liikmesriigi tollile kehtiva faktuurarve. See peab vastama käesoleva määruse artikli 1 lõikes 3 sätestatud nõuetele. Sellise arveta impordile rakendatakse kõigi teiste äriühingute suhtes kohaldatavat dumpinguvastast tollimaksu.
- (199) Kuigi sellise arve esitamine on vajalik selleks, et liikmesriigi toll saaks kohaldada impordi suhtes individuaalseid dumpinguvastase tollimaksu määrasid, peab toll selle dokumendi kõrval arvesse võtma ka muid asjaolusid. Isegi kui esitatakse arve, mis vastab kõigile käesoleva määruse artikli 1 lõikes 3 esitatud nõuetele, peab liikmesriigi toll tegema kooskõlas tollieeskirjadega tavapärasel kontrollil ja – nagu ka kõigil muudel juhtudel – nõudma lisadokumente (veodokumendid jne), et kontrollida deklaratsioonis esitatud andmete paikapidavust ning veenduda, et väiksema tollimaksumäära kohaldamine on õigustatud.
- (200) Kui sellise äriühingu ekspordi maht, mille suhtes kohaldatakse väiksemaid individuaalseid tollimaksumäärasid, suureneb pärast asjaomaste meetmete kehtestamist märgatavalt, võib sellist mahu suurenemist käsitleda kaubandustruktuuri muutusena, mis tuleneb meetmete kehtestamisest alusmääruse artikli 13 lõike 1 tähenduses. Sellistel asjaoludel ja sätestatud tingimuste täitmisel võib algtada meetmetest kõrvalehoidmist käsitleva uurimise. Sellise uurimise käigus võib muu hulgas uurida individuaalsete tollimaksumäärade kaotamise ja sellest tulenevalt üleriigilise tollimaksu kehtestamise vajadust.

- (201) Käesolevas määruses sätestatud individuaalseid dumpinguvastase tollimaksu määrasid kohaldatakse üksnes kõnealuste juriidiliste isikute toodetud ja HRVst pärineva uurimisaluse toote impordi suhtes. Imporditud uurimisaluse toote suhtes, mille on tootnud mõni muu käesoleva määruse regulatiivosas konkreetselt nimetatud äriühing (k.a konkreetselt nimetatud äriühingutega seotud üksused), tuleks kohaldada tollimaksumäära, mida kohaldatakse kõigi teiste äriühingute puhul. Neile ei tohiks kohaldada ühtki individuaalset dumpinguvastase tollimaksu määra.
- (202) Kui äriühing muudab hiljem oma juriidilise isiku nime, võib ta taotleda kõnealuste individuaalsete dumpinguvastase tollimaksu määrade kohaldamist. Taotlus tuleb saata komisjonile ⁽⁶⁰⁾. Taotlus peab sisaldama kogu vajalikku teavet, mis võimaldab kindlaks teha, et muudatus ei mõjuta äriühingu õigust tema suhtes kohaldatavale tollimaksumäärale. Kui äriühingu nimevahetus ei mõjuta tema õigust tema suhtes kohaldatavale tollimaksumäärale, avaldatakse teade nimemuutuse kohta *Euroopa Liidu Teatajas*.
- (203) Kõiki huvitatud isikuid teavitati olulistest asjaoludest ja kaalutlustest, mille põhjal kavatsesi soovitada kehtivate meetmete säilitamist. Samuti anti huvitatud isikutele aega esitada pärast kõnealust avalikustamist oma märkused. Ühtegi märkust ei laekunud.
- (204) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL, Euratom) 2018/1046 ⁽⁶¹⁾ artiklit 109 arvestades tuleb siis, kui Euroopa Liidu Kohtu otsuse alusel tuleb teatav summa tagasi maksta, kasutada viivisena seda määra, mida Euroopa Keskpank kohaldab oma peamiste refinantseerimistingute suhtes ja mis avaldatakse iga kuu esimesel kalendripäeval *Euroopa Liidu Teataja* C-seerias.
- (205) Käesoleva määrusega ettenähtud meetmed on kooskõlas määruse (EL) 2016/1036 artikli 15 lõike 1 alusel loodud komitee arvamusega,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA MÄÄRUSE:

Artikkel 1

1. Käesolevaga kehtestatakse lõplik dumpinguvastane tollimaks Hiina Rahvabariigist pärit alumiiniumfooliumi suhtes, mis on paksusega vähemalt 0,008 mm, kuid mitte üle 0,018 mm, aluskihita, pärast valtsimist muul viisil töötlemata, kuni 650 mm laiustes ja üle 10 kilo kaaluvates rullides ning mis praegu kuulub CN-koodi ex 7607 11 19 (TARICi koodi 7607 11 19 10) alla.

2. Lõpliku dumpinguvastase tollimaksu määrad, mida kohaldatakse allpool loetletud äriühingute toodetud ja lõikes 1 kirjeldatud toote netohinna suhtes liidu piiiril enne tollimaksu tasumist, on järgmised.

Riik	Äriühing	Dumpinguvastane tollimaks	TARICi lisakood
HRV	Alcoa (Shanghai) Aluminium Products Co., Ltd ja Alcoa (Bohai) Aluminium Industries Co., Ltd	6,4 %	A944
	Shandong Loften Aluminium Foil Co., Ltd.	20,3 %	A945
	Zhenjiang Dingsheng Aluminium Co., Ltd.	24,2 %	A946
	Kõik teised äriühingud	30,0 %	A999

⁽⁶⁰⁾ European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi/Wetstraat 170, 1040 Bruxelles/Brussel, BELGIQUE/BELGIË.

⁽⁶¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuli 2018. aasta määrus (EL, Euratom) 2018/1046, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantsreegleid ja millega muudetakse määrusi (EL) nr 1296/2013, (EL) nr 1301/2013, (EL) nr 1303/2013, (EL) nr 1304/2013, (EL) nr 1309/2013, (EL) nr 1316/2013, (EL) nr 223/2014 ja (EL) nr 283/2014 ja otsust nr 541/2014/EL ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EL, Euratom) nr 966/2012 (ELT L 193, 30.7.2018, lk 1).

3. Lõikes 2 nimetatud äriühingute jaoks kindlaks määratud individuaalset tollimaksumäära kohaldatakse tingimusel, et liikmesriigi tollile esitatakse kehtiv faktuurarve, millele peab olema lisatud selle väljastanud üksuse töötaja allkirja, nime, ametinimetust ja kuupäeva sisaldav avaldus järgmises vormis: „Mina, allakirjutanu, tõendan, et käesoleva arvega hõlmatud Euroopa Liitu ekspordiks müüdava (koguse) (asjaomast toodet) tootis [asjaomases riigis] (äriühingu nimi ja aadress) (TARICi lisakood). Kinnitan, et siinsel arvel esitatud teave on täielik ja õige.“ Kui sellist arvet ei esitata, kohaldatakse kõigi teiste äriühingute suhtes kehtestatud tollimaksumäära.

4. Lõikes 2 sätestatud lõplikku dumpinguvastast tollimaksu kõigi teiste äriühingute jaoks laiendatakse käesolevaga Hiina Rahvabariigist pärit teatava alumiiniumfooliumi impordile, mis kuulub praegu CN-koodide ex 7607 11 19 ja ex 7607 11 90 alla (TARICi koodid 7607 11 19 30, 7607 11 19 40, 7607 11 19 50, 7607 11 90 44, 7607 11 90 46, 7607 11 90 71, ja 7607 11 90 72), välja arvatud allpool loetletud äriühingute toodetu.

Äriühingu nimi	TARICi lisakood
Jiangsu Zhongji Lamination Materials Co., Ltd.	C198
Luoyang Wanji Aluminium Processing Co., Ltd.	C199
Xiamen Xiashun Aluminium Foil Co., Ltd.	C200
Yantai Donghai Aluminum Foil Co., Ltd.	C201

5. Lõikes 2 sätestatud lõplikku dumpinguvastast tollimaksu Hiina Rahvabariigist pärineva impordi jaoks laiendatakse käesolevaga Taist saadetud teatava alumiiniumfooliumi impordile, mis kuulub CN-koodide ex 7607 11 19 ja ex 7607 11 90 alla (TARICi koodid 7607 11 19 10, 7607 11 19 30, 7607 11 19 40, 7607 11 19 50, 7607 11 90 44, 7607 11 90 46, 7607 11 90 71, 7607 11 90 72), olenemata sellest, kas see on deklareeritud sealt pärinevana või mitte (TARICi lisakood C601).

6. Kui ei ole sätestatud teisiti, kohaldatakse kehtivaid tollimaksusätteid.

Artikkel 2

Käesolev määrus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Käesolev määrus on tervikuna siduv ja vahetult kohaldatav kõikides liikmesriikides.

Brüssel, 9. märts 2022

Komisjoni nimel
president
Ursula VON DER LEYEN

OTSUSED

KOMISJONI RAKENDUSOTSUS (EL) 2022/403,

3. märts 2022,

milles käsitletakse teatavate Hiina Rahvabariigist pärit jalgrattavaruosade suhtes kehtestatud laiendatud dumpinguvastasest tollimaksust vabastamist vastavalt määrusele (EÜ) nr 88/97

(teatavaks tehtud numbri C(2022) 1262 all)

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta määrust (EL) 2016/1036 kaitse kohta dumpinguhinnaga impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed, ⁽¹⁾ eriti selle artikli 13 lõiget 4,

võttes arvesse komisjoni 20. jaanuari 2020. aasta rakendusmäärust (EL) 2020/45, millega muudetakse rakendusmäärust (EL) 2019/1379 seoses nõukogu määrusega (EÜ) nr 71/97 Hiinast pärit jalgrataste ja teatud jalgrattaosade impordi suhtes kehtestatud dumpinguvastase tollimaksu laiendamise, ⁽²⁾

võttes arvesse komisjoni 20. jaanuari 1997. aasta määrust (EÜ) nr 88/97 Hiina Rahvabariigist pärit teatud jalgrattavaruosade impordi vabastamise kohta nõukogu määrusega (EMÜ) nr 2474/93 kehtestatud dumpinguvastase tollimaksu nõukogu määrusega (EÜ) nr 71/97 kehtestatud laiendamisest, ⁽³⁾ eriti selle artikleid 4–7,

olles teavitanud liikmesriike

ning arvestades järgmist:

- (1) Hiina Rahvabariigist (edaspidi „Hiina“) pärit oluliste jalgrattavaruosade impordi suhtes kohaldatakse dumpinguvastast tollimaksu (edaspidi „laiendatud tollimaks“), kuna nõukogu määrusega (EÜ) nr 71/97 ⁽⁴⁾ laiendati Hiinast pärit jalgrataste impordile kehtestatud dumpinguvastast tollimaksu jalgrattavaruosade impordile.
- (2) Määruse (EÜ) nr 71/97 artikli 3 kohaselt on komisjonil õigus võtta meetmeid, et vabastada oluliste jalgrattavaruosade importlaiendatud tollimaksust, kui sellega ei hoita kõrvale kõnealusest dumpinguvastasest tollimaksust.
- (3) Nimetatud rakendusmeetmed on sätestatud komisjoni määruses (EÜ) nr 88/97, millega on kehtestatud vabastamise kord (edaspidi „tollimaksust vabastamise määrus“).
- (4) Selle alusel on komisjon laiendatud tollimaksust vabastanud mitu ettevõtjat, kes tegelevad jalgrataste kokkupanekuga.

⁽¹⁾ ELT L 176, 30.6.2016, lk 21.

⁽²⁾ ELT L 16, 21.1.2020, lk 7.

⁽³⁾ EÜT L 17, 21.1.1997, lk 17.

⁽⁴⁾ EÜT L 16, 18.1.1997, lk 55.

- (5) Vastavalt tollimaksust vabastamise määruse artikli 16 lõikele 2 on komisjon avaldanud *Euroopa Liidu Teatajas* tollimaksust vabastatud isikute järjestikused loetelud ⁽⁷⁾.
- (6) Viimane komisjoni rakendusotsus, milles käsitletakse laiendatud tollimaksust vabastamist vastavalt tollimaksust vabastamise määrusele, võeti vastu 15. aprillil 2021 ⁽⁸⁾.
- (7) Käesolevas otsuses kasutatakse määruse (EÜ) nr 88/97 artiklis 1 määratletud mõisteid.
- (8) 25. augustil 2019 sai komisjon Poola ettevõtjalt Rowerland Piotr Tokarz (edaspidi „Rowerland“ või „ettevõtja“) tollimaksust vabastamise taotluse koos teabega, mille alusel saab kindlaks määrata, kas taotlus on vastuvõetav vastavalt tollimaksust vabastamise määruse artiklile 4.
- (9) Enne taotluse kohta sisulise otsuse tegemist peatati kooskõlas tollimaksust vabastamise määruse artikli 5 lõikega 1 ettevõtja Rowerland poolt vabaks ringluseks deklareeritud oluliste jalgrattavaruosade impordilt laiendatud tollimaksu maksmise kohustus alates päevast, mil komisjon sai kätte tema tollimaksust vabastamise taotluse koos põhjendustega.
- (10) *Tabelis 1* loetletud isikule määrati TARICi lisakood C529, et oleks võimalik identifitseerida vabaks ringluseks deklareeritud oluliste jalgrattavaruosade importi, mille puhul laiendatud tollimaksu maksmise kohustus on peatatud.

Tabel 1

TARICi lisakood	Nimi	Aadress	Jõustumise kuupäev
C529	Rowerland Piotr Tokarz	ul. Klubowa 23, PL-32–600 Broszkowice, Poola	17.10.2019

- (11) Komisjon määras vastavalt tollimaksust vabastamise määruse artiklile 6 uuritavaks ajavahemikuks 1. november 2019 kuni 31. oktoober 2020 (edaspidi „uurimisperiod“), et kontrollida ettevõtja Rowerlandi tegevust peatamisperiodil ja teha otsus tollimaksust vabastamise kohta.
- (12) 2021. aasta jaanuaris ja täiendavalt 2021. mais esitas Rowerland komisjonile andmeid ja arvnäitajaid, mille kohaselt ettevõtja vastas uurimisperiodil tollimaksust vabastamise määruses sätestatud tollimaksust vabastamise tingimustele.
- (13) Eelkõige väitis Rowerland, et *a*) ta kasutas iga kuu jalgrataste kokkupanekuks olulisi jalgrattavaruosade suuremas koguses kui alammäär 299 ühikut olulise jalgrattavaruosade liigi kohta (edaspidi „vähese tähtsusega tarne reegel“), ja *b*) sissetoodud osadele kokkupaneku käigus lisandunud väärtus moodustas rohkem kui 25 % tootmiskuludest (edaspidi „25 % lisandväärtuse kriteerium“). Järelikult jääb tema tegevus jalgrataste kokkupanekul määruse (EL) 2016/1036 (edaspidi „alusmäärus“) artikli 13 lõike 2 kohaldamisalast välja. Peale selle ei väitnud Rowerland, et Hiinast sissetoodud varuosad moodustasid uurimisperiodil jalgrataste kokkupanekuks kasutatud varuosade koguväärtusest alla 60 %, nagu on ette nähtud alusmääruse artikli 13 lõikega 2 (edaspidi „60–40 % kriteerium“).

⁽⁷⁾ EÜT C 45, 13.2.1997, lk 3; EÜT C 112, 10.4.1997, lk 9; EÜT C 220, 19.7.1997, lk 6; EÜT L 193, 22.7.1997, lk 32; EÜT L 334, 5.12.1997, lk 37; EÜT C 378, 13.12.1997, lk 2; EÜT C 217, 11.7.1998, lk 9; EÜT C 37, 11.2.1999, lk 3; EÜT C 186, 2.7.1999, lk 6; EÜT C 216, 28.7.2000, lk 8; EÜT C 170, 14.6.2001, lk 5; EÜT C 103, 30.4.2002, lk 2; ELT C 35, 14.2.2003, lk 3; ELT C 43, 22.2.2003, lk 5; ELT C 54, 2.3.2004, lk 2; ELT L 343, 19.11.2004, lk 23; ELT C 299, 4.12.2004, lk 4; ELT L 17, 21.1.2006, lk 16; ELT L 313, 14.11.2006, lk 5; ELT L 81, 20.3.2008, lk 73; ELT C 310, 5.12.2008, lk 19; ELT L 19, 23.1.2009, lk 62; ELT L 314, 1.12.2009, lk 106; ELT L 136, 24.5.2011, lk 99; ELT L 343, 23.12.2011, lk 86; ELT L 119, 23.4.2014, lk 67; ELT L 132, 29.5.2015, lk 32; ELT L 331, 17.12.2015, lk 30; ELT L 47, 24.2.2017, lk 13; ELT L 79, 22.3.2018, lk 31; ELT L 171, 26.6.2019, lk 117; ELT L 138, 30.4.2020, lk 8; ELT L 158, 20.5.2020, lk 7; ELT L 325, 7.10.2020, lk 74; ELT L 140, 23.4.2021, lk 1.

⁽⁸⁾ Komisjoni 15. aprilli 2021. aasta rakendusotsus (EL) 2021/659, milles käsitletakse Hiina Rahvavabariigist pärit teatavate jalgrattavaruosade suhtes kehtestatud laiendatud dumpinguvastasest tollimaksust vabastamist vastavalt määrusele (EÜ) nr 88/97 (ELT L 140, 23.4.2021, lk 1.)

- (14) 2021. aasta novembris korraldas komisjon kontrollkäigu ettevõtja valdustesse, et uurida tollimaksust vabastamise taotluse põhjendatust.
- (15) Komisjoni talitused tegid uurimise käigus kindlaks, et
- a) Rowerland täitis põhjenduses (13) esitatud vähese tähtsusega tarne reeglit nii ostetud kui ka kokkupanemisel kasutatud jalgrattavaruosade koguste puhul, ning seda tõendab kokkupandud jalgrataste kogus;
 - b) arvnäitajad, mida ettevõtja kasutas tollimaksust kõrvalehoidmise vastaste eeskirjade täitmise tõendamiseks, on kooskõlas raamatupidamissüsteemis kirjendatud näitajatega;
 - c) Rowerlandi raamatupidamissüsteem ei võimaldanud ettevõtjal jälgida ostetud ja kokkupanemisel kasutatavate jalgrattavaruosade päritolu, mistõttu ei olnud võimalik 60–40 % kriteeriumi täitmist hinnata;
 - d) uurimise käigus selgus, et Rowerland ei tootnud mingeid jalgrattavaruosi peale jalgratta rataste;
 - e) kontrollimise käigus Rowerlandi esitatud dokumentide ja selgituste alusel muudeti mitme Rowerlandi poolt lisandväärtusena esitatud kulu summat (vt punktid i ja ii), punktides iii–v esitatud kulud aga ei loetud kokkupanekuga otseselt seotud kuludeks:
 - i) otseste energiakuludena teatatud summa arvutas Rowerland kokkupanemisega tegelevate töötajate arvu alusel, kaudsete energiakuludena teatatud summa aga haldustöötajate arvu alusel. Seda meetodikat ei peetud sobivaks, sest energiakulud on seotud ruumidega, kus toimub jalgrataste kokkupanek, mitte töötajate arvuga. Seetõttu arvutati energiakulud uuesti ja jaotati need jalgrataste kokkupanemiseks kasutatavate ruumide ruutmeetrite (otsesed energiakulud) ning kontori ja jalgrattavaruosade ladude ruutmeetrite (kaudsed energiakulud) arvu alusel;
 - ii) Rowerlandi kaudsete tootmiskuludena esitatud rendikulude summat muudeti, kuna selles oli tehniline viga;
 - iii) Rowerlandi esitatud kaudsete energiakulude summa sisaldas ka muude kui jalgrataste kokkupanekuga seotud ruumide energiakulusid. Seetõttu jäeti need kulud jalgrataste tootmiskuludest välja;
 - iv) Rowerlandi esitatud muude otseste tootmiskulude summa sisaldas värvimiskulusid selliste jalgrattavaruosade eest, mida uurimisperiodil ei kasutatud. Seetõttu jäeti ka need kulud uurimisperiodil kokkupandud jalgrataste tootmiskuludest välja;
 - v) Rowerlandi esitatud amortisatsioonisumma sisaldas ettevõtja kõigi hoonete, rajatiste ja ruumide amortisatsiooni. Masinate amortisatsiooni summat ettevõtja ei esitanud, kuna talle kuuluvad vähesed seadmed olid juba amortiseeritud. Kuna ärihoone ja ladude amortisatsioon ei olnud kokkupanekuga seotud, käsitleti seda haldus-, mitte tootmiskuluna;
 - f) uue arvutuse tulemusel selgus, et Rowerlandi poolt sissetoodud varuosadele kokkupanemise käigus lisandunud väärtus moodustas alla 25 % tootmiskuludest.
- (16) Seetõttu ei ole maksuvabastuse kriteeriumid selle ettevõtja puhul täidetud. Eelkõige tähendab see, et Rowerland kuulus uurimisperiodil alusmääruse artikli 13 lõike 2 kohaldamisalasse.
- (17) Seda arvesse võttes tuleks tollimaksust vabastamise taotlus tollimaksust vabastamise määruse artikli 7 lõike 3 alusel tagasi lükata ja kõnealuse määruse artiklis 5 osutatud laiendatud tollimaksu maksmise kohustuse peatamine tühistada.
- (18) Seetõttu tuleks laiendatud tollimaks sisse nõuda tagasiulatuvalt alates peatamise jõustumise kuupäevast, s.o 17. oktoobrist 2019.

- (19) Eespool märgitud järeldused, mille alusel komisjon kavatses teha ettepaneku vabastamisaotlus tagasi lükata, tehti ettevõtjale teatavaks 25. jaanuaril 2022, ning talle pakuti võimalust esitada märkusi. Ettevõtjale anti ka ärakuulamisvõimalus ja ta kuulati ära.
- (20) Pärast järelduste teatavaks tegemist esitatud märkustes vaidlustas Rowerland oma kulude läbivaatamise komisjoni poolt põhjenduses 15 esitatud kujul. Eelkõige väitis Rowerland, et lisandväärtuse arvutamisel arvesse võetav amortisatsioonisumma peaks hõlmama ka tugirajatiste, nagu sillutatud väljaku, telkhalli ja laoga ärihoone amortisatsioonikulusid, kuna need rajatised olid väidetavalt otseselt seotud jalgrataste kokkupanekuga ja/või moodustasid tehase lahutamatu osa.
- (21) Üldise märkusena rõhutab komisjon, et kui vastavalt alusmääruse artikli 13 lõikele 2 on vaja arvutada, kas sissetoodud varuosadele kokkupanemise ajal lisandunud väärtus on suurem kui 25 % tootmiskuludest, siis loetakse lisandunud väärtuse arvutamisel arvesse võetavateks kuludeks sellised kulud, mis tekivad tootmisprotsessis ja mille tulemusel valmistoodangu väärtus võrreldes tema algsete kuludega suureneb (näiteks tootmisega seotud tööjõukulud, tehase üldkulud, koosterajatiste amortisatsioon, äriühingusiselt toodetud varuosad). Need kulud peaksid seetõttu tekkima konkreetsetl jalgrataste tootmise ja kokkupanemise ajal. Äriühingu kulud, mida ei saa uurimisperioodil tootmisprotsessiga siduda, ei võeta lisandunud väärtuse arvutamisel arvesse. Seega ei võeta muid müügi-, üld- ja halduskulude liike lisandunud väärtuse arvutamisel arvesse, kuna kõnealused kulud ei tekkinud tootmisprotsessi käigus ja need ei suurenda tootele lisandunud väärtust.
- (22) Peale selle tuletab komisjon meelde, et nagu on märgitud põhjenduse 15 punktis d, ei tootnud Rowerland mingeid jalgrattavaruosi peale jalgratta rataste. Teatatud amortisatsioonikulud olid peamiselt seotud mitme hoonega. Uurimine näitas, et alates 2020. aasta aprillist oli Rowerlandil ka jalgrataste müümiseks kasutatud hoone. Seega ei võetud lisandväärtuse arvutamisel arvesse selle hoone amortisatsiooni. Lisandväärtuse arvutamisel võeti siiski arvesse nende hoonete amortisatsiooni, kus toimus jalgrataste kokkupanek või mis olid kokkupanemisega seotud. Lisaks võttis komisjon arvesse ka rendikulu kahe lao eest, kus jalgrattavaruosi ladustati, kuna sellised kulud on seotud tootmisprotsessiga. Sillutatud väljaku ja telgi puhul ei esitatud piisavalt tõendeid nende otsese seose kohta jalgrataste kokkupanekuga. Igal juhul on selle asjaolu mõju tegelikult marginaalne, sest lisandväärtus oleks ikkagi alla 25 %. Seepärast lükati see väide tagasi.
- (23) Peale selle ei nõustunud Rowerland järeldustega, millele komisjon jõudis põhjenduse 15 punkti e alapunktides i ja iii osutatud elektrikulude läbivaatamise käigus. Ettevõtja väitis, et tema elektrijaotuspõhimõtted määras kindlaks sertifitseeritud audiitor. Mingeid tõendeid selle kohta ei esitatud. Seepärast lükati see väide tagasi.
- (24) Rowerland väitis ka, et lisandväärtuse arvutamisel tuleks arvesse võtta töötajatele vee pakkumise ja jäätmete kõrvaldamisega seotud kulud. Need kulud olid siiski nii väikesed, et neil ei olnud erilist mõju lisandväärtuse arvutamisele.
- (25) Lisaks väitis Rowerland, et andis kontrollkäigu ajal komisjoni töörühmale tahtmatult ebaõiget teavet teatavate jalgrattavaruosade kasutusaja kohta, mille puhul tekkisid värvimiskulud. Ettevõtja väitis, et neid varuosid kasutati uurimisperioodil jalgrataste kokkupanemiseks ja seetõttu tuleks värvimiskulusid arvestada lisandväärtuse arvutamisel.
- (26) Komisjon märgib, et selle kohta ei esitatud mingeid tõendeid ning seetõttu lükati väide tagasi kui põhjendamatu,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA OTSUSE:

Artikkel 1

Käesoleva artikli tabelis nimetatud isiku esitatud laiendatud dumpinguvastases tollimaksust vabastamise taotlus lükatakse tagasi vastavalt määruse (EÜ) nr 88/97 artikli 7 lõikele 3.

Isik, kelle puhul dumpinguvastase tollimaksu tasumise kohustuse peatamine tühistatakse

TARICi lisakood	Nimi	Aadress	Jõustumise kuupäev
C529	Rowerland Piotr Tokarz	ul. Klubowa 23, PL-32-600 Broszkowice, Poola	17.10.2019

Artikkel 2

Käesolevaga tühistatakse artikli 1 tabelis loetletud isiku puhul laiendatud dumpinguvastase tollimaksu maksmise kohustuse peatamine vastavalt määruse (EÜ) nr 88/97 artiklile 5.

Laiendatud tollimaks tuleks sisse nõuda alates tabeli veerus „Jõustumise kuupäev“ osutatud kuupäevast.

Artikkel 3

Käesolev otsus on adresseeritud liikmesriikidele ja artiklis 1 loetletud isikule ning avaldatakse *Euroopa Liidu Teatajas*.

Brüssel, 3. märts 2022

Komisjoni nimel
juhtiv asepresident
Valdis DOMBROVSKIS

KOMISJONI RAKENDUSOTSUS (EL) 2022/404,**3. märts 2022,****millega muudetakse rakendusotsust (EL) 2019/919 trossidega plokisüsteemi põhimõttel töötavaid rooliseadmeid käsitlevate harmoneeritud standardite osas****(EMPs kohaldatav tekst)**

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2012. aasta määrust (EL) nr 1025/2012, mis käsitleb Euroopa standardimist ning millega muudetakse nõukogu direktiive 89/686/EMÜ ja 93/15/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 94/9/EÜ, 94/25/EÜ, 95/16/EÜ, 97/23/EÜ, 98/34/EÜ, 2004/22/EÜ, 2007/23/EÜ, 2009/23/EÜ ja 2009/105/EÜ ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsus 87/95/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsus nr 1673/2006/EÜ, ⁽¹⁾ eriti selle artikli 10 lõiget 6,

ning arvestades järgmist:

- (1) Kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2013/53/EL ⁽²⁾ artikliga 14 eeldatakse, et tooted, mis on vastavuses selliste harmoneeritud standardite või nende osadega, mille viited on avaldatud *Euroopa Liidu Teatajas*, vastavad nõuetele, mida nimetatud standardid või nende osad käsitlevad ja millele on osutatud direktiivi 2013/53/EL artikli 4 lõikes 1 ja sama direktiivi I lisas.
- (2) Komisjon esitas rakendusotsusega C(2015) 8736 ⁽³⁾ Euroopa Standardikomiteele (CEN) ja Euroopa Elektrotehnika Standardikomiteele (Cenelec) taotluse koostada ja läbi vaadata direktiivi 2013/53/EL toetavad harmoneeritud standardid, milles käsitletakse direktiivi 2013/53/EL artikli 4 lõikes 1 ja kõnealuse direktiivi I lisas sätestatud olulisi nõudeid, mis on rangemad võrreldes Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiviga 94/25/EÜ, ⁽⁴⁾ mis on kehtetuks tunnistatud.
- (3) Rakendusotsusega C(2015) 8736 paluti CENil ja Cenelecil vaadata läbi ka standardid, mille viited avaldati komisjoni teatises 2015/C 087/01 ⁽⁵⁾.
- (4) Rakendusotsuses C(2015) 8736 esitatud taotluse alusel vaatas CEN läbi harmoneeritud standardi EN ISO 8847:2017 „Väikelaevad. Rooliseade. Trossi- ja plokisüsteemid“, mille viide on avaldatud komisjoni teatises 2017/C 435/06 ⁽⁶⁾ ja mis asendas varasema harmoneeritud standardi EN ISO 8847:2004. Selle tulemusena võeti vastu harmoneeritud standard EN ISO 8847:2021.

⁽¹⁾ ELT L 316, 14.11.2012, lk 12.

⁽²⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. novembri 2013. aasta direktiiv 2013/53/EL, mis käsitleb väikelaevu ja jette ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 94/25/EÜ (ELT L 354, 28.12.2013, lk 90).

⁽³⁾ Komisjoni 15. detsembri 2015. aasta rakendusotsus C(2015) 8736 Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. novembri 2013. aasta direktiivi 2013/53/EL (mis käsitleb väikelaevu ja jette ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 94/25/EÜ) toetava standardimistaotluse kohta, mis esitatakse Euroopa Standardikomiteele ja Euroopa Elektrotehnika Standardikomiteele seoses väikelaevade ja jettidega.

⁽⁴⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. juuni 1994. aasta direktiiv 94/25/EÜ väikelaevu käsitlevate liikmesriikide õigus- ja haldusnormide ühtlustamise kohta (EÜT L 164, 30.6.1994, lk 15).

⁽⁵⁾ Komisjoni teatis, mis on seotud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. juuni 1994. aasta direktiivi 94/25/EÜ (väikelaevu käsitlevate liikmesriikide õigus- ja haldusnormide ühtlustamise kohta) rakendamisega (Liidu ühtlustamisaktide kohaste ühtlustatud standardite pealkirjade ja viidete avaldamine) (ELT C 87, 13.3.2015, lk 1).

⁽⁶⁾ Komisjoni 20. novembri 2013. aasta teatis seoses Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2013/53/EL (väikelaevade ja jette kohta ning direktiivi 94/25/EÜ kehtetuks tunnistamise kohta) rakendamisega (Liidu ühtlustamisaktide kohaste ühtlustatud standardite pealkirjade ja viidete avaldamine) (ELT C 435, 15.12.2013, lk 144).

- (5) Komisjon analüüsis koos CENiga, kas CENi läbi vaadatud standardid vastavad rakendusotsuses C(2015) 8736 esitatud taotlusele.
- (6) Standardis EN ISO 8847:2021 on esitatud jõuseadmega ja jõuseadmeta väikelaevade ning kuni 37 kW (kaasa arvatud) koguvõimsusega püramootoriga väikelaevade trossidega plokisüsteemi põhimõttel töötavate roolisüsteemide projekteerimise, paigaldamise ja katsetamise nõuded.
- (7) Standard EN ISO 8847:2021 vastab nõuetele, mida see peaks täitma ja mis on sätestatud direktiivi 2013/53/EL artikli 4 lõikes 1 ning kõnealuse direktiivi I lisa A osas. Seepärast on asjakohane avaldada viide nimetatud standardile *Euroopa Liidu Teatajas*.
- (8) Standard EN ISO 8847:2021 asendab standardi EN ISO 8847:2017.
- (9) Seepärast tuleb *Euroopa Liidu Teatajast* kustutada viide standardile EN ISO 8847:2017.
- (10) Selleks et anda tootjatele piisavalt aega oma toodete kohandamiseks harmoneeritud standardi EN 8847:2017 läbivaadatud versiooniga, on vaja selle standardi viite kustutamine edasi lükata.
- (11) Rakendusotsuse (EL) 2019/919 I lisas on loetletud viited direktiivi 2013/53/EL toetuseks koostatud harmoneeritud standarditele. Sellesse lisasse tuleks kanda viide harmoneeritud standardile EN ISO 8847:2021.
- (12) Rakendusotsuse (EL) 2019/919 II lisas on loetletud viited direktiivi 2013/53/EL toetuseks koostatud harmoneeritud standarditele, mis kustutatakse *Euroopa Liidu Teataja* C-osast. Sellesse lisasse tuleks kanda viide harmoneeritud standardile EN 8847:2017.
- (13) Seepärast tuleks rakendusotsust (EL) 2019/919 vastavalt muuta.
- (14) Harmoneeritud standardi järgimine lubab alates selle standardi viite *Euroopa Liidu Teatajas* avaldamise kuupäevast eeldada vastavust asjaomastele olulistele nõuetele, mis on sätestatud liidu ühtlustamisõigusaktides. Seepärast peaks käesolev otsus jõustuma selle avaldamise päeval,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA OTSUSE:

Artikkel 1

Rakendusotsust (EL) 2019/919 muudetakse järgmiselt:

- (1) I lisa muudetakse vastavalt käesoleva otsuse I lisale,
- (2) II lisa muudetakse vastavalt käesoleva otsuse II lisale.

Artikkel 2

Käesolev otsus jõustub *Euroopa Liidu Teatajas* avaldamise päeval.

Brüssel, 3. märts 2022

Komisjoni nimel
president
Ursula VON DER LEYEN

I LISA

Rakendusotsuse (EL) 2019/919 I lissasse tehakse järgmine kanne:

Nr	Viide standardile
„44.	EN ISO 8847:2021 Väikelaevad. Rooliseade. Trossidega plokisüsteemid“.

II LISA

Rakendusotsuse (EL) 2019/919 II lisasse tehakse järgmine kanne:

Nr	Viide standardile	Kustutamise kuupäev
„37.	EN ISO 8847:2017 Väikelaevad. Rooliseade. Trossi- ja plokisüsteemid	10. september 2023“

KOMISJONI RAKENDUSOTSUS (EL) 2022/405,

3. märts 2022,

millega muudetakse rakendusotsust (EL) 2019/1956 katteplaate ja kattelinte, valgusteid, elektriseadmeid, lattmagistraalsüsteeme, kaitseüliliteid, elektrilisi mõõtmis-, juhtimis- ja laboratooriumiseadmeid ning takistuskeevitusseadmeid käsitlevate harmoneeritud standardite osas

(EMPs kohaldatav tekst)

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2012. aasta määrust (EL) nr 1025/2012, mis käsitleb Euroopa standardimist ning millega muudetakse nõukogu direktiive 89/686/EMÜ ja 93/15/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 94/9/EÜ, 94/25/EÜ, 95/16/EÜ, 97/23/EÜ, 98/34/EÜ, 2004/22/EÜ, 2007/23/EÜ, 2009/23/EÜ ja 2009/105/EÜ ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsus 87/95/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsus nr 1673/2006/EÜ, (⁽¹⁾) eriti selle artikli 10 lõiget 6,

ning arvestades järgmist:

- (1) Vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/35/EL (⁽²⁾) artiklile 12 eeldatakse, et elektriseadmed, mis vastavad harmoneeritud standarditele või nende osadele, mille viited on avaldatud *Euroopa Liidu Teatajas*, on vastavuses kõnealuse direktiivi artiklis 3 ja selle I lisas sätestatud ohutuseesmärkidega, mida nimetatud harmoneeritud standardid või nende osad käsitlevad.
- (2) Komisjon esitas 8. novembri 2012. aasta kirjas M/511 Euroopa Standardikomiteele (CEN), Euroopa Elektrotehnika Standardikomiteele (Cenelec) ja Euroopa Telekommunikatsioonistandardite Instituudile (ETSI) taotluse harmoneeritud standardite pealkirjade esimese täieliku loetelu koostamiseks ning teatavates pingevahemikes kasutatavaid elektriseadmeid käsitlevate harmoneeritud standardite väljatöötamiseks, läbivaatamiseks ja täiendamiseks, et toetada direktiivi 2014/35/EL. Direktiivi 2014/35/EL artiklis 3 osutatud ja kõnealuse direktiivi I lisas sätestatud ohutuseesmärgid ei ole pärast CEN-ile, Cenelec-ile ja ETSI-le taotluse esitamist muutunud.
- (3) Taotluse M/511 alusel koostasid CEN ja Cenelec elektriliste mõõtmis-, juhtimis- ja laboratooriumiseadmete ohutusnõudeid käsitleva harmoneeritud standardi EN IEC 61010-2-034:2021 ja selle muudatuse EN IEC 61010-2-034:2021/A11:2021.
- (4) Taotluse nr M/511 alusel vaatasid CEN ja Cenelec läbi järgmised harmoneeritud standardid, mille viited on avaldatud komisjoni teatisega (2016/C 249/03), (⁽³⁾) ja muutsid neid: EN 50520:2009 katteplaatide ja -lintide kohta, EN 60898-2:2006 vahelduv- ja alalisvoolul kasutatavate kaitseülilite kohta, EN 61010-2-051:2015 laboratoorsete segamisseadmete kohta ja EN 61010-2-030:2010 katsetus- ja mõõte-vooluahelatega seadmete kohta. Selle tulemusel võeti vastu järgmised harmoneeritud standardid ja muudatused: EN 50520:2020 ja EN 50520:2020/A1:2021; EN 60898-2:2021; EN IEC 61010-2-051:2021 ja EN IEC 61010-2-051:2021/A11:2021 ning EN IEC 61010-2-030:2021 ja EN IEC 61010-2-030:2021/A11:2021. Selle taotluse alusel vaatasid CEN ja Cenelec läbi ka

(⁽¹⁾) ELT L 316, 14.11.2012, lk 12.

(⁽²⁾) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. veebruari 2014. aasta direktiiv 2014/35/EL teatavates pingevahemikes kasutatavate elektriseadmete turul kättesaadavaks tegemist käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (ELT L 96, 29.3.2014, lk 357).

(⁽³⁾) Komisjoni teatis (2016/C 249/03), mis on seotud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/35/EL (teatavates pingevahemikes kasutatavate elektriseadmete turul kättesaadavaks tegemist käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta) rakendamisega (ELT C 249, 8.7.2016, lk 62).

harmoneeritud standardi EN 61010-2-061:2015 laboratoorsete termilisel atomiseerimisel ja ioniseerimisel põhinevate aatomspektromeetrite kohta, mille viide on avaldatud komisjoni rakendusotsuses (EL) 2019/1956 (*). Selle tulemusena võeti vastu harmoneeritud standard EN IEC 61010-2-061:2021 ja selle muudatus EN IEC 61010-2-061:2021/A11:2021.

- (5) Taotluse nr M/511 alusel muutsid ja parandasid CEN ja Cenelec ka järgmisi harmoneeritud standardeid, mille viited on avaldatud komisjoni teatisega (2016/C 249/03): EN 60598-2-13:2006, mida on muudetud standardiga EN 60598-2-13:2006/A1:2012 ja parandatud standardiga EN 60598-2-13:2006/AC:2006 pinnasesse süvistatavate valgustite kohta; EN 61534-1:2011, mida on muudetud standardiga EN 61534-1:2011/A1:2014 lattmagistraalsüsteemide kohta; EN 61534-21:2014 elektriliste jõuliinisüsteemide kohta; EN 61534-22:2014 elektriliste jõuliinisüsteemide kohta ning EN 62135-1:2015 takistuskeevitusseadmete kohta. Selle tulemusel võeti vastu järgmised harmoneeritud standardite muudatused ja üks parandus: EN 60598-2-13:2006/A11:2021, EN 61534-1:2011/A11:2021, EN 61534-1:2011/A2:2021, EN 61534-21:2014/A11:2021, EN 61534-21:2014/A1:2021, EN 61534-22:2014/A11:2021, EN 61534-22:2014/A1:2021 ja EN 62135-1:2015/AC:2016.
- (6) Komisjon hindas koos CENi ja Ceneleciga, kas kõnealused harmoneeritud standardid ja nende muudatused ning parandused vastavad taotlusele nr M/511.
- (7) Harmoneeritud standardid EN IEC 61010-2-034:2021, mida on muudetud standardiga EN IEC 61010-2-034:2021/A11:2021; EN 50520:2020, mida on muudetud standardiga EN 50520:2020/A1:2021; EN 60898-2:2021; EN IEC 61010-2-051:2021, mida on muudetud standardiga EN IEC 61010-2-051:2021/A11:2021; EN IEC 61010-2-061:2021, mida on muudetud standardiga EN IEC 61010-2-061:2021/A11:2021; EN IEC 61010-2-030:2021, mida on muudetud standardiga EN IEC 61010-2-030:2021/A11:2021; EN 60598-2-13:2006, mida on muudetud standarditega EN 60598-2-13:2006/A1:2012 ja EN 60598-2-13:2006/A11:2021 ning parandatud standardiga EN 60598-2-13:2006/AC:2006; EN 61534-1:2011, mida on muudetud standarditega EN 61534-1:2011/A1:2014, EN 61534-1:2011/A11:2021 ja EN 61534-1:2011/A2:2021; EN 61534-21:2014, mida on muudetud standarditega EN 61534-21:2014/A11:2021 ja EN 61534-21:2014/A1:2021; EN 61534-22:2014, mida on muudetud standarditega EN 61534-22:2014/A11:2021 ja EN 61534-22:2014/A1:2021, ning EN 62135-1:2015, mida on parandatud standardiga EN 62135-1:2015/AC:2016, vastavad direktiivis 2014/35/EL sätestatud ohutuseesmärkidele, mida nad peavad hõlmama. Seepärast on asjakohane avaldada viited kõnealustele standarditele ning nende muudatustele ja parandustele *Euroopa Liidu Teatajas*.
- (8) Rakendusotsuse (EL) 2019/1956 I lisas on esitatud viited harmoneeritud standarditele, mille puhul eeldatakse vastavust direktiivile 2014/35/EL. Selleks et direktiivi 2014/35/EL toetuseks koostatud harmoneeritud standardid oleksid loetletud ühes aktis, tuleb nende standardite viited lisada kõnealusesse lissasse.
- (9) Seetõttu on vaja kustutada järgmiste harmoneeritud standardite ning nende muudatuste või paranduste viited, mis on avaldatud *Euroopa Liidu Teatajas*: EN 50520:2009, EN 60898-2:2006, EN 61010-2-051:2015, EN 61010-2-061:2015, EN 61010-2-030:2010, EN 60598-2-13:2006, EN 61534-1:2011, EN 61534-21:2014, EN 61534-22:2014 ja EN 62135-1:2015.
- (10) Rakendusotsuse (EL) 2019/1956 II lisas on loetletud direktiivi 2014/35/EL toetuseks koostatud harmoneeritud standardite viited, mis kustutatakse *Euroopa Liidu Teataja* C-osast. Seega on asjakohane lisada nimetatud viited kõnealusesse lissasse. Võttes aga arvesse, et viide harmoneeritud standardile EN 61010-2-061:2015 on avaldatud rakendusotsuse (EL) 2019/1956 IB lisas, on vaja see viide kõnealusest lissast välja jätta.
- (11) Selleks et anda tootjatele piisavalt aega, et valmistuda järgmiste harmoneeritud standardite kohaldamiseks: EN 50520:2020, mida on muudetud standardiga EN 50520:2020/A1:2021; EN 60898-2:2021; EN IEC 61010-2-051:2021, mida on muudetud standardiga EN IEC 61010-2-051:2021/A11:2021; EN IEC 61010-2-061:2021, mida on muudetud standardiga EN IEC 61010-2-061:2021/A11:2021; EN IEC 61010-2-030:2021, mida on muudetud standardiga EN IEC 61010-2-030:2021/A11:2021; EN

(*) Komisjoni 26. novembri 2019. aasta rakendusotsus (EL) 2019/1956 Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/35/EL toetuseks koostatud teatavates pingevahemikes kasutatavaid elektriseadmeid käsitlevate harmoneeritud standardite kohta (ELT L 306, 27.11.2019, lk 26).

60598-2-13:2006, mida on muudetud standarditega EN 60598-2-13:2006/A1:2012 ja EN 60598-2-13:2006/A11:2021 ning parandatud standardiga EN 60598-2-13:2006/AC:2006; EN 61534-1:2011, mida on muudetud standarditega EN 61534-1:2011/A1:2014, EN 61534-1:2011/A11:2021 ja EN 61534-1:2011/A2:2021; EN 61534-21:2014, mida on muudetud standarditega EN 61534-21:2014/A11:2021 ja EN 61534-21:2014/A1:2021; EN 61534-22:2014, mida on muudetud standarditega EN 61534-22:2014/A11:2021 ja EN 61534-22:2014/A1:2021, ning EN 62135-1:2015, mida on parandatud standardiga EN 62135-1:2015/AC:2016, on vaja edasi lükata järgmiste harmoneeritud standardite viidete ning nende standardite muudatuste ja paranduste viidete kustutamine: EN 50520:2009, EN 60898-2:2006, EN 61010-2-051:2015, EN 61010-2-061:2015, EN 61010-2-030:2010, EN 60598-2-13:2006, EN 61534-1:2011, EN 61534-21:2014, EN 61534-22:2014 ja EN 62135-1:2015.

- (12) Seepärast tuleks rakendusotsust (EL) 2019/1956 vastavalt muuta.
- (13) Harmoneeritud standardi järgimine lubab alates sellise standardi viite *Euroopa Liidu Teatajas* avaldamise kuupäevast eeldada vastavust asjakohastele olulistele nõuetele, sealhulgas ohutuseesmärkidele, mis on sätestatud liidu ühtlustamisõigusaktides. Seepärast peaks käesolev otsus jõustuma selle avaldamise päeval,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA OTSUSE:

Artikkel 1

Rakendusotsust (EL) 2019/1956 muudetakse järgmiselt.

- a) I lisa muudetakse vastavalt käesoleva otsuse I lisale;
- b) I B lisa muudetakse vastavalt käesoleva otsuse II lisale;
- c) II lisa muudetakse vastavalt käesoleva otsuse III lisale.

Artikkel 2

Käesolev otsus jõustub *Euroopa Liidu Teatajas* avaldamise päeval.

Artikli 1 punkti b kohaldatakse alates 10. septembrist 2023.

Brüssel, 3. märts 2022

Komisjoni nimel
president
Ursula VON DER LEYEN

I LISA

Rakendusotsuse (EL) 2019/1956 I lissasse lisatakse järgmised read:

Nr	Viide standardile
„101.	EN IEC 61010-2-034:2021 Ohutusnõuded elektrilistele mõõte-, juhtimis- ja laboratooriumiseadmetele. Osa 2-034: Erinõuded isolatsioonitakistuse mõõteseadmetele ja elektrilise tugevuse katseseadmetele EN IEC 61010-2-034:2021/A11:2021
102.	EN 50520:2020 Maasse paigaldatud kaablite ja maasse paigaldatud torude kaitse- ja hoiatusotstarbelised katteplaadid ja -lindid EN 50520:2020/A1:2021
103.	EN 60898-2:2021 Elektriseadmed. Liigvoolukaitseülilidid majapidamis- ja muudele taoliste paigaldistele. Osa 2: Vahelduv- ja alalisvoolul kasutatavad kaitseülilidid
104.	EN IEC 61010-2-051:2021 Ohutusnõuded elektrilistele mõõte-, juhtimis- ja laboratooriumiseadmetele. Osa 2-051: Erinõuded laboratoorsetele segamisseadmetele EN IEC 61010-2-051:2021/A11:2021
105.	EN IEC 61010-2-061:2021 Ohutusnõuded elektrilistele mõõte-, juhtimis- ja laboratooriumiseadmetele. Osa 2-061: Erinõuded laboratoorsetele termilisel atomiseerimisel ja ioniseerimisel põhinevatele aatomspektrometritele EN IEC 61010-2-061:2021/A11:2021
106.	EN IEC 61010-2-030:2021 Ohutusnõuded elektrilistele mõõte-, juhtimis- ja laboratooriumiseadmetele. Osa 2-030: Erinõuded seadmetele, millel on katsetus- ja mõõte-vooluahelaid EN IEC 61010-2-030:2021/A11:2021
107.	EN 60598-2-13:2006 Valgustid. Osa 2-13: Erinõuded. Pinnasesse süvistatavad valgustid EN 60598-2-13:2006/A1:2012 EN 60598-2-13:2006/A11:2021 EN 60598-2-13:2006/AC:2006;
108.	EN 61534-1:2011 Lattmagistraalsüsteemid. Osa 1: Üldnõuded EN 61534-1:2011/A1:2014 EN 61534-1:2011/A11:2021 EN 61534-1:2011/A2:2021
109.	EN 61534-21:2014 Elektrilised jõuliinisüsteemid. Osa 21: Erinõuded seinale või lakke kinnitatavatele jõuliinisüsteemidele EN 61534-21:2014/A11:2021 EN 61534-21:2014/A1:2021;

110.	EN 61534-22:2014 Elektrilised jõuliinisüsteemid. Osa 22: Erinõuded pörandale või pöranda alla paigaldatavatele jõuliinisüsteemidele EN 61534-22:2014/A11:2021 EN 61534-22:2014/A1:2021
111.	EN 62135-1:2015 Takistuskeevitusseadmed. Osa 1: Projekteerimise, valmistamise ja paigaldamise ohutusnõuded EN 62135-1:2015/AC:2016“

II LISA

Rakendusotsuse (EL) 2019/1956 IB lisa rida 29 jäetakse välja.

III LISA

Rakendusotsuse (EL) 2019/1956 II lisasse lisatakse järgmised read:

Nr	Viide standardile	Kustutamise kuupäev
„96.	EN 50520:2009 Maasse paigaldatud kaablite ja maasse paigaldatud torude kaitse- ja hoiatusotstarbelised katteplaadid ja -lindid	10. september 2023
97.	EN 60898-2:2006 Elektriseadmed. Liigvoolukaitseülilid majapidamis- ja muudele taoliste paigaldistele. Osa 2: Vahelduv- ja alalisvoolul kasutatavad kaitseülilid	10. september 2023
98.	EN 61010-2-051:2015 Ohutusnõuded elektrilistele mõõtmis-, juhtimis- ja laboratooriumiseadmetele. Osa 2-051: Erinõuded laboratooriumiseadmetele	10. september 2023
99.	EN 61010-2-030:2010 Ohutusnõuded elektrilistele mõõtmis-, juhtimis- ja laboratooriumiseadmetele. Osa 2-030: Erinõuded seadmetele, millel on katsetus- ja mõõte-vooluahelaid	10. september 2023
100.	EN 60598-2-13:2006 Valgustid. Osa 2-13: Erinõuded. Pinnasesse süvistatavad valgustid EN 60598-2-13:2006/A1:2012 EN 60598-2-13:2006/AC:2006	10. september 2023
101.	EN 61534-1:2011 Lattmagistraalsüsteemid. Osa 1: Üldnõuded EN 61534-1:2011/A1:2014	10. september 2023
102.	EN 61534-21:2014 Elektrilised jõuliinisüsteemid. Osa 21: Erinõuded seinale või lakke kinnitatavatele jõuliinisüsteemidele	10. september 2023
103.	EN 61534-22:2014 Elektrilised jõuliinisüsteemid. Osa 22: Erinõuded põrandale või põranda alla paigaldatavatele jõuliinisüsteemidele	10. september 2023
104.	EN 62135-1:2015 Takistuskeevitusseadmed. Osa 1: Projekteerimise, valmistamise ja paigaldamise ohutusnõuded	10. september 2023“

KOMISJONI RAKENDUSOTSUS (EL) 2022/406,

3. märts 2022,

millega muudetakse rakendusotsust (EL) 2019/1202 harmoneeritud standardite osas, mis käsitlevad mootorikütuse tanklates kasutatavaid tankuri isesulguvaid püstoleid, tankureid, annusteid ja kaugjuhitavaid pumpasid, tankurite ja annustite kaitsesidureid ning tankurite ja annustite kaitseventiile ja vurnnäitureid

(EMPs kohaldatav tekst)

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 25. oktoobri 2012. aasta määrust (EL) nr 1025/2012, mis käsitleb Euroopa standardimist ning millega muudetakse nõukogu direktiive 89/686/EMÜ ja 93/15/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiive 94/9/EÜ, 94/25/EÜ, 95/16/EÜ, 97/23/EÜ, 98/34/EÜ, 2004/22/EÜ, 2007/23/EÜ, 2009/23/EÜ ja 2009/105/EÜ ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu otsus 87/95/EMÜ ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu otsus nr 1673/2006/EÜ, ⁽¹⁾ eriti selle artikli 10 lõiget 6,

ning arvestades järgmist:

- (1) Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/34/EL ⁽²⁾ artikli 12 kohaselt eeldatakse, et tooted, mis on vastavuses selliste harmoneeritud standardite või nende osadega, mille viited on avaldatud *Euroopa Liidu Teatajas*, vastavad selle direktiivi II lisas sätestatud olulistele tervisekaitse- ja ohutusnõuetele, mida nimetatud standardid või nende osad käsitlevad.
- (2) Komisjon esitas 12. detsembri 1994. aasta kirjaga BC/CEN/46–92 – BC/CLC/05–92 Euroopa Standardikomiteele (CEN) ja Euroopa Elektrotehnika Standardikomiteele (Cenelec) taotluse, et need koostaksid ja vaataksid läbi Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 94/9/EÜ ⁽³⁾ toetavad harmoneeritud standardid. Kõnealune direktiiv asendati direktiiviga 2014/34/EL ilma direktiivi 94/9/EÜ II lisas sätestatud olulisi tervisekaitse- ja ohutusnõudeid muutmata.
- (3) Eelkõige paluti CENil ja CENELECil koostada järgmised standardid mootorikütuse tanklates kasutatavate toodete jaoks: nõuded tankuri isesulguvate püstolite koostule ja käitusele, ohutusnõuded tankurite, annustite ja kaugjuhitavate pumpade koostule ja käitusele, ohutusnõuded tankurite ja annustite kaitsesidurite koostule ja käitusele, ohutusnõuded tankurite ja annustite kaitseventiili koostule ja käitusele ning ohutusnõuded tankurite ja annustite vurnnäiture koostule ja käitusele. Sellele standardimistöõle osutati CENi ja CENELECi ning komisjoni vahel kokku lepitud standardimiskava (mis on lisatud kirjas BC/CEN/46–92 – BC/CLC/05–92 esitatud taotlusele) I peatükis. CENil ja CENELECil paluti samuti läbi vaadata kehtivad standardid, et viia need vastavusse direktiivi 94/9/EÜ oluliste tervisekaitse- ja ohutusnõuetega.
- (4) CEN koostas taotluse BC/CEN/46–92 – BC/CLC/05–92 alusel järgmised harmoneeritud standardid mootorikütuse tanklates kasutatavate toodete jaoks: EN 13012:2021 Nõuded tankuri isesulguvate püstolite koostule ja käitusele, EN 13617-1:2021 Ohutusnõuded tankurite, annustite ja kaugjuhitavate pumpade koostule ja käitusele, EN

⁽¹⁾ ELT L 316, 14.11.2012, lk 12.

⁽²⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 26. veebruari 2014. aasta direktiiv 2014/34/EL plahvatusohtlikus keskkonnas kasutatavaid seadmeid ja kaitsesüsteeme käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (ELT L 96, 29.3.2014, lk 309).

⁽³⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 23. märtsi 1994. aasta direktiiv 94/9/EÜ plahvatusohtlikus keskkonnas kasutatavaid seadmeid ja kaitsesüsteeme käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (EÜT L 100, 19.4.1994, lk 1).

13617-2:2021 Ohutusnõuded tankurite ja annustite kaitseksidurite koostule ja käitusele, EN 13617-3:2021 Ohutusnõuded tankurite ja annustite kaitseventiili koostule ja käitusele ja EN 13617-4:2021 Ohutusnõuded tankurite ja annustite vurnnäturi koostule ja käitusele.

- (5) Komisjon hindas koos CENiga, kas CENi koostatud standardid EN 13012:2021, EN 13617-1:2021, EN 13617-2:2021, EN 13617-3:2021 ja EN 13617-4:2021 vastavad taotlusele BC/CEN/46–92 – BC/CLC/05–92.
- (6) Standardid EN 13012:2021, EN 13617-1:2021, EN 13617-2:2021, EN 13617-3:2021, EN 13617-4:2021 vastavad asjakohastele nõuetele, mis on sätestatud direktiivi 2014/34/EL II lisas. Seepärast on asjakohane avaldada viited nendele standarditele *Euroopa Liidu Teatajas*.
- (7) Standard EN 13012:2021 asendab standardi EN 13012:2012. Standard EN 13617-1:2021 asendab standardi EN 13617-1:2012. Standard EN 13617-2:2021 asendab standardi EN 13617-2:2012. Standard EN 13617-3:2021 asendab standardi EN 13617-3:2012. Standard EN 13617-4:2021 asendab standardi EN 13617-4:2012. Seepärast tuleb *Euroopa Liidu Teatajast* kustutada viited standarditele EN 13012:2012, EN 13617-1:2012, EN 13617-2:2012, EN 13617-3:2012 ja EN 13617-4:2012, mis on avaldatud komisjoni teatisega (2018/C 371/01) (*).
- (8) Selleks et anda tootjatele piisavalt aega, et kohendada oma tooteid vastavalt standardite EN 13012:2012, EN 13617-1:2012, EN 13617-2:2012, EN 13617-3:2012 ja EN 13617-4:2012 läbivaadatud versioonidele, tuleb nende standardite viidete kustutamine edasi lükata.
- (9) Komisjoni rakendusotsuse (EL) 2019/1202 (*) I lisas on loetletud viited direktiivi 2014/34/EL toetuseks koostatud harmoneeritud standarditele. Tagamaks, et direktiivi 2014/34/EL toetuseks koostatud harmoneeritud standardite viited oleksid loetletud ühes õigusaktis, tuleks kõnealusesse lisasse lisada viited harmoneeritud standarditele EN 13012:2021, EN 13617-1:2021, EN 13617-2:2021, EN 13617-3:2021 ja EN 13617-4:2021.
- (10) Rakendusotsuse (EL) 2019/1202 II lisas on loetletud direktiivi 2014/34/EL toetuseks koostatud harmoneeritud standardite viited, mis kustutatakse *Euroopa Liidu Teataja* C-seeriast. Kõnealusesse lisasse tuleks lisada viited harmoneeritud standarditele EN 13012:2012, EN 13617-1:2012, EN 13617-2:2012, EN 13617-3:2012 ja EN 13617-4:2012.
- (11) Seepärast tuleks rakendusotsust (EL) 2019/1202 vastavalt muuta.
- (12) Harmoneeritud standardi järgimine lubab alates sellise standardi viite *Euroopa Liidu Teatajas* avaldamise kuupäevast eeldada vastavust asjakohastele olulistele nõuetele, mis on sätestatud liidu ühtlustamisõigusaktides. Seepärast peaks käesolev otsus jõustuma selle avaldamise päeval,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA OTSUSE:

Artikkel 1

Rakendusotsust (EL) 2019/1202 muudetakse järgmiselt.

- (1) I lisa muudetakse vastavalt käesoleva otsuse I lisale;

(*) Komisjoni teatis, mis on seotud Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/34/EL (plahvatusohtlikus keskkonnas kasutatavaid seadmeid ja kaitseüsteeme käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta) kohaldamisega (Liidu ühtlustamisaktide kohaste ühtlustatud standardite pealkirjade ja viidete avaldamine), (ELT C 371, 12.10.2018, lk 1).

(*) Komisjoni 12. juuli 2019. aasta rakendusotsus (EL) 2019/1202 Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2014/34/EL toetuseks koostatud plahvatusohtlikus keskkonnas kasutatavate seadmete ja kaitseüsteemide harmoneeritud standardite kohta (ELT L 189, 15.7.2019, lk 71).

(2) II lisa muudetakse vastavalt käesoleva otsuse II lisale.

Artikkel 2

Käesolev otsus jõustub *Euroopa Liidu Teatajas* avaldamise päeval.

Brüssel, 3. märts 2022

Komisjoni nimel
president
Ursula VON DER LEYEN

I LISA

Rakendusotsuse (EL) 2019/1202 I lissasse lisatakse järgmised kanded.

Nr	Viide standardile
„5.	EN 13012:2021 Mootorikütuse tanklad. Nõuded tankuri isesulguvate püstolite koostule ja käitusele
6.	EN 13617-1:2021 Mootorikütuse tanklad. Osa 1: Ohutusnõuded tankurite, annustite ja kaugjuhitavate pumpade koostule ja käitusele
7.	EN 13617-2:2021 Mootorikütuse tanklad. Osa 2: Ohutusnõuded tankurite ja annustite kaitseisidurite koostule ja käitusele
8.	EN 13617-3:2021 Mootorikütuse tanklad. Osa 3: Ohutusnõuded tankurite ja annustite kaitseventiili koostule ja käitusele
9.	EN 13617-4:2021 Mootorikütuse tanklad. Osa 4: Ohutusnõuded tankurite ja annustite vurnnäituri koostule ja käitusele“

II LISA

Rakendusotsuse (EL) 2019/1202 II lissasse lisatakse järgmised kanded.

Nr	Viide standardile	Kustutamise kuupäev
„4.	EN 13012:2012 Bensiinjaamad. Kütusetankurites kasutatavate automaatpihustite valmistamine ja jõudlus	3. september 2023
5.	EN 13617-1:2012 Bensiinjaamad. Osa 1: Ohutusnõuded mõõtepumpade, tankurite ja kaugjuhtimisega pumpade valmistamisele ja jõudlusele	3. september 2023
6.	EN 13617-2:2012 Bensiinjaamad. Osa 2: Ohutusnõuded mõõtepumpadel ja tankuritel kasutamiseks mõeldud kaitselülite valmistamisele ja jõudlusele	3. september 2023
7.	EN 13617-3:2012 Bensiinjaamad. Osa 3: Ohutusnõuded sulgurventiilide valmistamisele ja jõudlusele	3. september 2023
8.	EN 13617-4:2012 Bensiinjaamad. Osa 4: Ohutus- ja keskkonnanõuded mõõtepumpadel ja tankuritel kasutamiseks mõeldud pöördpumpade valmistamisele ja jõudlusele	3. september 2023“

KOMISJONI RAKENDUSOTSUS (EL) 2022/407,**9. märts 2022,****millega lõpetatakse teatava Türgi Vabariigist pärit vikerforelli impordi suhtes kohaldatavate tasakaalustavate meetmete osaline vahepealne läbivaatamine**

EUROOPA KOMISJON,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2016. aasta määrust (EL) 2016/1037 kaitse kohta subsideeritud impordi eest riikidest, mis ei ole Euroopa Liidu liikmed ⁽¹⁾ (edaspidi „alusmäärus“), eriti selle artikli 14 lõiget 1 ja artiklit 19,

ning arvestades järgmist:

1. MENETLUS**1.1. Varasemad uurimised ja kehtivad meetmed**

- (1) Komisjon kehtestas oma rakendusmäärusega (EL) 2015/309 ⁽²⁾ lõpliku tasakaalustava tollimaksu teatava Türgi Vabariigist pärit vikerforelli impordi suhtes (edaspidi „algne uurimine“).
- (2) Pärast eksportivate tootjate subsideerimist käsitlevat osalist vahepealset läbivaatamist otsustas komisjon 4. juunil 2018 säilitada algse uurimise tulemusel komisjoni rakendusmäärusega (EL) 2018/823 ⁽³⁾ kehtestatud meetmed.
- (3) Komisjon leidis, et forellikasvatajatele antavaid subsiidiume käsitlevate Türgi õigusaktide muutmine, mis oli läbivaatamise aluseks, ei tähendanud, et läbi tuleks vaadata kõigi Türgi forellikasvatajate tasakaalustavad tollimaksud. Siiski täheldati, et seadusemuudatuse mõju oli igale äriühingule erinev ⁽⁴⁾.
- (4) Vahepealse läbivaatamise tulemusel muutis komisjon 15. mail 2020 ühe eksportiva tootja tasakaalustava tollimaksu määra vastavalt komisjoni rakendusmäärusele (EL) 2020/658 ⁽⁵⁾.
- (5) 20. mail 2021 otsustas komisjon pärast aegumise läbivaatamist vastavalt komisjoni rakendusmäärusele (EL) 2021/823 ⁽⁶⁾ säilitada alguses uurimise tulemusel kindlaks määratud tasakaalustavate tollimaksude määra, mida on muudetud rakendusmäärusega (EL) 2020/658.

⁽¹⁾ ELT L 176, 30.6.2016, lk 55.

⁽²⁾ Komisjoni 26. veebruari 2015. aasta rakendusmäärus (EL) 2015/309, millega kehtestatakse teatava Türgist pärit vikerforelli impordi suhtes lõplik tasakaalustav tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse selle impordi suhtes kehtestatud ajutine tollimaks (ELT L 56, 27.2.2015, lk 12).

⁽³⁾ Komisjoni 4. juuni 2018. aasta rakendusmäärus (EL) 2018/823, millega lõpetatakse teatava Türgi Vabariigist pärit vikerforelli impordi suhtes kohaldatavate tasakaalustusmeetmete osaline vahepealne läbivaatamine (ELT L 139, 5.6.2018, lk 14).

⁽⁴⁾ Rakendusmääruse (EL) 2018/823 põhjendus 49.

⁽⁵⁾ Komisjoni 15. mai 2020. aasta rakendusmäärus (EL) 2020/658, millega muudetakse pärast Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/1037 artikli 19 lõike 4 kohast vahepealset läbivaatamist rakendusmäärust (EL) 2015/309, millega kehtestatakse teatava Türgist pärit vikerforelli impordi suhtes lõplik tasakaalustav tollimaks ja nõutakse lõplikult sisse selle impordi suhtes kehtestatud ajutine tollimaks (ELT L 155, 18.5.2020, lk 3).

⁽⁶⁾ Komisjoni 20. mai 2021. aasta rakendusmäärus (EL) 2021/823, millega kehtestatakse pärast Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2016/1037 artikli 18 kohast aegumise läbivaatamist teatava Türgist pärit vikerforelli impordi suhtes lõplik tasakaalustav tollimaks (ELT L 183, 25.5.2021, lk 5).

- (6) Komisjon leidis, et meetmete kehtetuks tunnistamise korral subsideerimine jätkuks, kuna asjaomast subsideeritavat toodet eksporditaks liitu endiselt märkimisväärses mahus. Võttes arvesse Türgi tohutut kasutamata tootmisvõimsust, liidu turu atraktiivsust, Türgist pärit impordi hinnataset ja selle tõenäolist mõju liidu tootmisharule, oleks tõenäoline, et kui meetmetel lastaks aeguda, siis kahju jätkuks.
- (7) Kokkuvõttes tehti kindlaks, et puuduvad liidu huvide seisukohast kaalukad põhjused, mis takistaksid seniste meetmete säilitamist.
- (8) Praegu kehtivad lõplikud tasakaalustavad tollimaksud jäävad vahemikku 1,5–9,5 %.

1.2. Osalise vahepealse läbivaatamise algatamine

- (9) 29. mail 2020 sai komisjon eksportivalt tootjalt Selina Balik Isleme Tesis Ithalat Ihracat ve Ticaret Anonim Sirketi (edaspidi „taotluse esitaja“) alusmääruse artikli 19 kohase taotluse kehtiva tasakaalustava tollimaksu osalise vahepealse läbivaatamise kohta. Taotluse esitaja taotles ainult enda subsideerimise uurimist.
- (10) Euroopa Komisjon algatas 5. veebruaril 2021 teatava Türgi Vabariigist (edaspidi „asjaomane riik“) pärit vikerforelli importimisel liitu kohaldatavate tasakaalustavate meetmete vahepealse läbivaatamise vastavalt alusmääruse artiklile 19. Komisjon avaldas algatamisteate ⁽⁷⁾ Euroopa Liidu Teatajas.
- (11) Taotluse esitaja väitis, et tasakaalustavate meetmete võtmist tinginud asjaolud tunduvad tema puhul olevat muutunud ja et see muutus on püsiv.

1.3. Läbivaatamisega seotud uurimisperiod ja vaatlusalune period

- (12) Taotluse esitaja subsideerimise läbivaatamisel vaadeldi ajavahemikku 1. jaanuarist 2020 kuni 31. detsembrini 2020.

1.4. Huvitatud isikud

- (13) Algatamisteates kutsuti huvitatud isikuid läbivaatamises osalemiseks komisjoniga ühendust võtma. Komisjon teatas läbivaatamise algatamisest eraldi taotluse esitajale, teadaolevatele liidu tootjatele ja nende ühendustele ning asjaomase riigi valitsusele, kutsudes neid selles osalema.
- (14) Huvitatud isikutel oli võimalus esitada läbivaatamise algatamise kohta märkusi ning taotleda ärakuulamist komisjonilt kaubandusmenetluses ärakuulamise eest vastutavalt ametnikult.

1.4.1. Küsimustiku vastused ja kontrollkäigud

- (15) Komisjon saatis küsimustikud taotluse esitajale ja asjaomase riigi ametiasutustele.
- (16) Komisjon sai küsimustikule vastused taotluse esitajalt ja asjaomase riigi ametiasutustelt.

2. ASJAOMANE TOODE JA SAMASUGUNE TOODE

2.1. Uurimisalune toode

- (17) Käesoleva läbivaatamise raames on vaatlusaluseks tooteks vikerforell (*Oncorhynchus mykiss*)
— eluskala, massiga 1,2 kg tükk või vähem, või

⁽⁷⁾ ELT C 40, 5.2.2021, lk 12.

- värsked, jahutatud, külmutatud ja/või suitsutatud:
 - terved kalad koos peaga, lõpustega või lõpusteta, roogitud või rookimata, massiga 1,2 kg tükk või vähem, või
 - ilma peata kala, lõpustega või lõpusteta, roogitud või rookimata, massiga 1 kg tükk või vähem, või
 - kalafilee, massiga 400 g tükk või vähem,

mis on pärit Türgi Vabariigist ja kuulub praegu CN-koodide ex 0301 91 90, ex 0302 11 80, ex 0303 14 90, ex 0304 42 90, ex 0304 82 90 ja ex 0305 43 00 (TARICi koodid 0301 91 90 11, 0302 11 80 11, 0303 14 90 11, 0304 42 90 10, 0304 82 90 10 ja 0305 43 00 11) alla (edaspidi „uurimislune toode“).

- (18) Nagu algses uurimises, leidis komisjon ka nüüd, et Türgis toodetud ja liitu eksporditud tootel ning liidu tootmisharu toodetud ja liidus müüdüd tootel on samad füüsikalised, tehnilised ja keemilised põhiomadused ning sama põhiline kasutusosastarve. Seepärast käsitati neid samasuguste toodetena alusmääruse artikli 2 punkti c tähenduses.

3. TAOTLUSE TAGASIVÕTMINE

- (19) Taotluse esitaja võttis komisjonile saadetud 30. novembri 2021. aasta kirjaga vahepealse läbivaatamise taotluse tagasi.
- (20) Alusmääruse artikli 14 lõike 1 kohaselt võib menetluse lõpetada, kui lõpetamine ei ole vastuolus liidu huvidega.
- (21) Uurimise käigus ei ilmnunud ühtegi asjaolu, mis oleks näidanud, et lõpetamine ei oleks liidu huvides.
- (22) Pealegi oli Euroopa Komisjon 20. septembril 2021 algatanud teatava Türgi Vabariigist pärit vikerforelli impordi suhtes kehtestatud tasakaalustavate meetmete osalise vahepealse läbivaatamise ⁽⁸⁾. Selle raames vaadatakse läbi kõigi eksportivate tootjate suhtes kehtivad subsidiumivastased meetmed.

4. JÄRELDUS JA TEATAVAKSTEGEMINE

- (23) Komisjon leidis, et osalise vahepealse läbivaatamise menetlus tuleks lõpetada ilma ametliku otsuseta märkimisväärse püsiva muutuse ja taotluse esitaja subsideerimise kohta.
- (24) Huvitatud isikuid teavitati sellest ja neile anti võimalus esitada märkusi.
- (25) Komisjonile ei laekunud ühtki märkust, mille alusel võiks järeldada, et lõpetamine ei ole liidu huvides.
- (26) Käesolev otsus on kooskõlas alusmääruse artikli 25 lõike 1 alusel moodustatud komitee arvamusega,

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA OTSUSE:

Artikkel 1

Teatava Türgi Vabariigist pärit ja praegu CN-koodide ex 0301 91 90, ex 0302 11 80, ex 0303 14 90, ex 0304 42 90, ex 0304 82 90 ja ex 0305 43 00 (TARICi koodid 0301 91 90 11, 0302 11 80 11, 0303 14 90 11, 0304 42 90 10, 0304 82 90 10 ja 0305 43 00 11) alla kuuluva teatava vikerforelli impordi suhtes kohaldatavate tasakaalustavate meetmete osaline vahepealne läbivaatamine taotluse esitaja osas lõpetatakse.

⁽⁸⁾ ELT C 380, 20.9.2021, lk 15.

Artikkel 2

Käesolev otsus jõustub järgmisel päeval pärast selle avaldamist *Euroopa Liidu Teatajas*.

Brüssel, 9. märts 2022

Komisjoni nimel
president
Ursula VON DER LEYEN

PARANDUSED

Komisjoni 4. augusti 2021. aasta määruse (EL) 2021/1297 (millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1907/2006 XVII lisa seoses 9–14 süsinikuaatomit sisaldava ahelaga perfluorokarboksüülhapetega (C_{9–14} PFCA_d), nende sooladega ja nendega seotud ainetega) parandus

(Euroopa Liidu Teataja L 282, 5. august 2021)

Leheküljel 32 lisa esimeses lõigus

asendatakse „XVII lisa kanne 68 asendatakse järgmisega:“

järgmisega: „XVII lisasse lisatakse järgmine kirje:“.

Leheküljel 33 lisa esitatud tabeli punktis 10

asendatakse „Kuni 25. augustini 2024 on punktis 2 viidatud summaarse kontsentratsiooni piirnorm perfluoralkoksürühmi sisaldavates fluoroplastides ja fluoroelastomeerides sisalduvate C_{9–14} PFCA_de korral 2 000 ppb. Alates 25. augustist 2024 on C_{9–14} PFCA_de summaarse kontsentratsiooni piirnorm perfluoralkoksürühmi sisaldavates fluoroplastides ja fluoroelastomeerides 100 ppb.“

järgmisega: „Kuni 25. augustini 2024 on punktis 2 viidatud summaarse kontsentratsiooni piirnorm perfluoralkoksürühmi sisaldavates fluoroplastides ja fluoroelastomeerides sisalduvate C_{9–14} PFCA_de korral 2 000 ppb. Alates 26. augustist 2024 on C_{9–14} PFCA_de summaarse kontsentratsiooni piirnorm perfluoralkoksürühmi sisaldavates fluoroplastides ja fluoroelastomeerides 100 ppb.“

Komisjoni 26. novembri 2021. aasta rakendusmääruse (EL) 2021/2077 (milles käsitletakse loa andmist *Corynebacterium glutamicum* CGMCC 7.366 abil toodetud L-valiini kasutamiseks kõigi loomaliikide söödalisandina) parandus

(Euroopa Liidu Teataja L 426, 29. november 2021)

Leheküljel 7 lisa esimeses veerus

Asendatakse: „3c371i“

järgmisega: „3c371ii“.

ISSN 1977-0650 (elektroniline väljaanne)
ISSN 1725-5082 (paberväljaanne)