



C/2024/2173

25.3.2024

6. veebruaril 2024 esitatud hagi – Tiktok Technology versus komisjon

(Kohtuasi T-58/24)

(C/2024/2173)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Tiktok Technology Ltd (Dublin, Iirimaa) (esindajad: advokaadid E. Batchelor ja M. Frese)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada tervikuna komisjoni 27. novembri 2023. aasta rakendusotsus C(2023) 8173, millega määratakse kindlaks TikToki suhtes kohaldatav järelevalvetasu vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2022/2065⁽¹⁾ artikli 43 lõikele 3, ja
- mõista komisjonilt lisaks tema enda kohtukuludele välja ka hageja kohtukulud käesolevas menetluses.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kuus väidet.

1. Esimene väide, et vaidlustatud otsus rikub Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2022/2065 (edaspidi „digiteenuste määrus“) artikli 43 lõike 5 punkti b, kuna kasutati aktiivsete teenusesaajate keskmise arvu prognoose, mis ei vasta digiteenuste määruse põhjenduses 77 ja artikli 3 punktis p esitatud aktiivsete teenusesaajate keskmise arvu määratlusele, ning kohaldatai selle asemel hindamismetoodikat, millel puudub kehtiv õiguslik alus digiteenuste määruse artikli 43 alusel.
2. Teine väide, et vaidlustatud otsus rikub digiteenuste määruse artikli 43 lõike 5 punkti c, kuna hageja suhtes jäeti kohaldamata 0,05 % piirmäär pakkuja netotulust.
3. Kolmas väide, et vaidlustatud otsus rikub digiteenuste määruse artikli 43 lõike 5 punkti b, kuna hageja suhtes kohaldatai jääktasusid.
4. Neljas väide, et vaidlustatud otsus rikub digiteenuste määruse artikli 43 lõiget 2, kuna järelevalvetasu kehtestati kulude alusel, mis jäid väljapoole digiteenuste määruse artikli 43 lõike 2 kohaldamisala.
5. Viies väide, et vaidlustatud otsus rikub hageja kaitseõigusi. Iga-aastase järelevalvetasu kogusumma prognoosimine ei andnud hagejale mingit võimalust esitada oma seisukohta komisjon kasutatud aktiivsete teenusesaajate keskmise arvu andmete ega jääktasude arvutamise kohta.
6. Kuues väide, et vaidlustatud otsus rikub põhjendamiskohustust. Vaidlustatud otsuses ei ole esitatud piisavaid põhjendusi komisjoni kulude kohta, mida kaetakse järelevalvetasuga, komisjoni tehtud arvutuste kohta seoses TikToki aktiivsete teenusesaajate keskmise arvuga, piirmäärani küündinud pakkujate tuvastamise kohta ja ühise metoodika kohaldamise põhjuste kohta.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 19. oktoobri 2022. aasta määrus (EL) 2022/2065, mis käsitleb digiteenuste ühtset turgu ja millega muudetakse direktiivi 2000/31/EÜ (digiteenuste määrus) (ELT 2022, L 277, lk 1).