



C/2023/500

6.11.2023

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Varhoven administrativen sad (Bulgaaria) 25. juulil 2023 – „STAR POST“ EOOD versus Komisia za regulirane na saobshteniyata

(Kohtuasi C-476/23, Star Post)

(C/2023/500)

Kohtumenetluse keel: bulgaaria

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Varhoven administrativen sad

Põhikohtuasja pooled

Apellant: „STAR POST“ EOOD

Vastustaja apellatsioonimenetluses: Komisia za regulirane na saobshteniyata

Eelotsuse küsimused

1. Kuidas tuleb tõlgendada väljendit „postiteenuse osutajad, keda siseriikliku reguleeriva asutuse otsus puudutab“ ja eelkõige mõistet „puudutab“ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2008/6/EÜ⁽¹⁾, millega muudetakse direktiivi 97/67/EÜ seoses ühenduse postiteenuste siseturu rajamise lõpuleviimisega, artikli 22 lõike 3 tähenduses? Kas mõistet „puudutab“ tuleb tõlgendada nii, et reguleeriva asutuse otsus peab olema tehtud konkreetselt postiteenuse osutaja suhtes? Kas kõnealune otsus „puudutab“ postiteenuse osutajana tegutsevat äriühingut Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2008/6/EÜ, millega muudetakse direktiivi 97/67/EÜ seoses ühenduse postiteenuste siseturu rajamise lõpuleviimisega, artikli 22 lõike 3 tähenduses, kui see äriühing on riigihankemenetlustes universaalse postiteenuse osutaja konkurent ja on nendes menetlustes tehtud otsuste vaidlustamisel esitanud universaalse postiteenuse osutaja ristsubsideerimise väited, mille on kohus tagasi lükanud viitega riigi reguleeriva asutuse otsustele, millega tunnustatakse universaalse postiteenuse osutaja poolt osutatud universaalse postiteenusega seotud netokulude suurust ja tuvastatakse, et teatud ulatuses kujutavad need kulud endast universaalse postiteenuse osutamisest tulenevat ebaproportsionaalset finantskoormust?
2. Kas Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2008/6/EÜ, millega muudetakse direktiivi 97/67/EÜ seoses ühenduse postiteenuste siseturu rajamise lõpuleviimisega, artikli 22 lõikega 3 ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikliga 47 on vastuolus selline olukord nagu põhikohtuasjas, kus universaalse postiteenuse osutaja konkurendiks olev postiteenuse osutaja ei saa sõltumatus asutuses vaidlustada riigi reguleeriva asutuse otsust, millega tunnustatakse universaalse postiteenuse osutaja poolt osutatud universaalse postiteenusega seotud netokulude suurust ja tuvastatakse, et teatud ulatuses kujutavad need kulud endast universaalse postiteenuse osutamisest tulenevat ebaproportsionaalset finantskoormust?

⁽¹⁾ ELT 2008, L 52, lk 3