



Brüssel, 6. detsember 2016  
(OR. en)

---

Institutsioonidevaheline  
dokument:  
2013/0443 (COD)

---

14973/16  
ADD 2 REV 1

CODEC 1758  
ENV 745  
ENER 406  
IND 256  
TRANS 464  
ENT 219  
SAN 414

## I/A-PUNKTI MÄRKUS

---

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Teema:	Eelnõu: Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv, mis käsitleb teatavate õhusaasteainete riiklike heitkoguste vähendamist, millega muudetakse direktiivi 2003/35/EÜ ning tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2001/81/EÜ (esimene lugemine) <ul style="list-style-type: none"><li>– Seadusandliku akti vastuvõtmine (SA + A)</li><li>= avaldused</li></ul>

---

### Komisjoni avaldus

Komisjon rõhutab, et süstemaatiline tuginemine artikli 5 lõike 4 teise lõigu punktile b on vastuolus määruse (EL) nr 182/2011 (ELT L 55, 28.2.2011, lk 13) eesmärgi ja sõnastusega. Seda sätet tohib kasutada vaid siis, kui on vaja teha erand üldreeglit, mille kohaselt *võib* komisjon rakendusakti eelnõu vastu võtta, kui ei ole esitatud arvamust. Kuna tegemist on artikli 5 lõikes 4 sätestatud üldreeglit kõrvalekalduva erandiga, ei tohi teise lõigu punktile b tuginemises näha lihtsalt seadusandja „otsustusõigust“, vaid seda tuleb tõlgendada kitsendavalt ja seega põhjendada.

## Ungari, Poola ja Rumeenia ühisavaldus

Ungari, Poola ja Rumeenia toetavad eesmärgi parandada õhu kvaliteeti ja kaitsta sel moel nii inimeste tervist kui keskkonda. Siiski soovime väljendada muret seoses meetodiga, mida kasutatakse käesoleva direktiivi eesmärkidest tuleneva koormuse jagamiseks liikmesriikide vahel, ning seoses nõukogus ja Euroopa Parlamendiga kokkuleppe saavutamise korraga. On kahetsusväärne, et eesmärgid jaotati võrreldava olukorraga liikmesriikide vahel üksteise suhtes meelevaldselt ning läbipaistmatul ja ebaproportsionaalsel viisil. Väljendame oma rahulolematust sellega, et vastavate heitkoguste vähendamise eesmärkide kehtestamiseks kasutatud meetodit ei tutvustatud ega selgitatud piisavalt liikmesriikidele otsuse vastuvõtmise ajal või pärast seda.

Oleme seisukohal, et käesoleva direktiivi kohaste eesmärkide kehtestamine oleks võinud toimuda eiramata ELi koostöö aluspõhimõtteid, milleks on proportsionaalsus, lojaalne koostöö ja liikmesriikide võrdne kohtlemine. Oleme veendunud, et liikmesriikide vaheline solidaarsus nõukogus on oluline tegur kogu otsustusprotsessi jooksul. Eriti oluline on see, et kvalifitseeritud hääleteenamust ei kasutataks, eelkõige riigipõhiste kohustute puhul, viisil, mis seab põhjendamatu ja vastuvõetamatu koormuse mõnedele liikmesriikidele, kes ei olnud kvalifitseeritud hääleteenamuse osalised.

Väljendame veel kord muret, et selline läbirääkimiste viis võib luua negatiivse pretsedendi tulevaste läbirääkimiste jaoks nõukogus. Oleme sügavalt veendunud, et kõik läbirääkimised peaksid olema täielikult läbipaistvad ning et saavutatav tulemus peaks olema proportsionaalne ja õiglane kõikide liikmesriikide suhtes. Riigipõhiste kohustustega seotud õigusakte ei tohiks edaspidi võtta vastu piisavate ja õigeaegsete selgitusteta ning kõikide liikmesriikidega sisulisi arutelusid pidamata.

Eespool toodut arvesse võttes väljendavad Ungari, Poola ja Rumeenia suurt pettumust õhusaasteainete siseriiklike ülemmäärade direktiivi lõpliku kompromissi üle seoses heitkoguste vähendamise eesmärkidega ning hääletavad selle vastuvõtmise vastu.

## Horvaatia avaldus

Horvaatia tervitab kõiki jõupingutusi kompromissi saavutamiseks Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi ettepaneku osas, mis käsitleb teatavate õhusaasteainete riiklike heitkoguste vähendamist ja millega muudetakse direktiivi 2003/35/EÜ, eesmärgiga parandada märkimisväärselt keskkonda ja vähendada õhusaaste kahjulikku tervisemõju.

Energiabilansi läbivaatamise tõttu ning kuna selle mõjud prognoosidele on ebakindlad, viimistleb Horvaatia praegu riiklike analüüse. Seetõttu on Horvaatial endiselt reservatsioone õhusaasteainete siseriiklike ülemmäärade direktiivi kompromissettepaneku suhtes.

---