

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Siseriiklik kujutismärk The Masters kaupadele klassis 25 ja kujutismärk The Masters GOLF COMPANY (ühenduse kaubamärk nr 1 582 535) kaupadele klassides 12, 25 ja 28.

Vastulausete osakonna otsus: Vastulause rahuldada ja lükata registreerimistaotlus kaupadele klassides 12, 25 ja 28 tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: Lõpetada menetlus ja tunnistada kaebus vastuvõetamatuks.

Väited: Otsus, et kaebus on vastuvõetamatu ning kulude väljamõistmine The Masters Golf Company Ltd-le on õigusvastased.

tannia kaubamärk (nr 1436897) kaupade jaoks, mis kuuluvad ka klassi 19, mille suhtes vastulause esitati.

Vastulausete osakonna otsus: Vastulause rahuldada ja registreerimistaotlus klassi 19 kuuluvate kaupade osas tagasi lükata.

Apellatsioonikoja otsus: Kaebus rahuldamata jätta.

Väited: Määruse nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (<sup>1</sup>) artikli 8 lõike 1 punkti b väär kohaldamine, kuna vastandatud kaubamärgid on foneetiliselt ja graafiliselt erinevad.

<sup>(1)</sup> Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994, L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

### 3. augustil 2007 esitatud hagi — Vitro Corporativo versus Siseturu Ühtlustamise Amet — VKR Holding (Vitro)

(Kohtuasi T-295/07)

(2007/C 235/36)

Hagiavaldus esitati hispaania keeles

#### Pooled

Hageja: Vitro Corporativo, S.A. de C.V. (esindaja: advokaat J. Botella Reyna)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: VKR Holding A/S

#### Hagejanõuded

— Lubada ühenduse kaubamärgi nr 2669497 registreerimist kaupade jaoks, mis kuuluvad klassi 19.

#### Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Hageja

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk „Vitro” kaupade ja teenuste jaoks, mis kuuluvad klassidesse 1, 7, 8, 9, 12, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 27, 30, 35, 39, 40, 41, 42 ja 43 (taotlus nr 2669497)

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: VKR Holding A/S

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Sõnamärgid „Vital”: ühenduse kaubamärk (nr 651745); Taani kaubamärk (nr 19561415VR); Saksa kaubamärk (No 725452); ja Suurbri-

### 6. augustil 2007 esitatud hagi — Korsch versus Siseturu Ühtlustamise Amet (PharmaCheck)

(Kohtuasi T-296/07)

(2007/C 235/37)

Kohtumenetluse keel: saksa

#### Pooled

Hageja: Korsch AG (Berliin, Saksamaa) (esindaja: advokaat J. Grzam)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

#### Hageja nõuded

— Tühistada Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 5. juuni 2007. aasta otsus (asi R 358/2007-4) sõnamärgi nr 5 310 2214 „PharmaCheck” kohta;

— mõista kohtukulud välja ühtlustamisametilt.

#### Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk „PharmaCheck” kaupadele klassis 9 (taotlus nr 5 310 214)

Kontrollija otsus: Lükata taotlus tagasi.

Apellatsioonikoja otsus: Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Nõukogu määruse (EÜ) nr 40/94<sup>(1)</sup> artikli 7 lõike 1 punktide b ja c rikkumine.

<sup>(1)</sup> Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994 L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/1, lk 146).

### 1. augustil 2007 esitatud hagi — TridonicAtco versus Siseturu Ühtlustamise Amet (Intelligent Voltage Guard)

(Kohtuasi T-297/07)

(2007/C 235/38)

Kohtumenetluse keel: saksa

#### Pooled

*Hageja:* TridonicAtco GmbH & Co KG (Dornbirn, Austria) (esindaja: L. Wiltschek)

*Kostja:* Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

#### Hageja nõuded

- Muuta Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) teise apellatsioonikoja 31. mai 2007. aasta otsust (asi R 108/2007-2) nii, et rahvusvahelisele sõna- ja kujutismärgile nr 874 778 „Intelligent Voltage Guard” antakse kaitse Euroopa Ühenduses;
- teise võimalusena tühistada vaidlustatud otsus ja saata kohtuasi Siseturu Ühtlustamise Ametile tagasi;
- mõista Siseturu Ühtlustamise Ametilt välja nii apellatsioonikoja menetluse kulud kui kohtukulud Esimese Astme Kohtus.

#### Väited ja peamised argumendid

*Asjaomane ühenduse kaubamärk:* Sõnamärk „Intelligent Voltage Guard” kaupadele klassides 9 ja 11 (rahvusvaheline registreering nr W 874 778).

*Kontrollija otsus:* Lükata taotlus tagasi.

*Apellatsioonikoja otsus:* Jätta kaebus rahuldamata.

Väited: Määruse (EÜ) nr 40/94<sup>(1)</sup> artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine, kuna kaubamärk „Intelligent Voltage Guard” on eristusvõimeline.

<sup>(1)</sup> Nõukogu , 20. detsembri 1993. aasta määrus (EÜ) nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994, L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

### 2. augustil 2007 esitatud hagi — Itaalia versus komisjon

(Kohtuasi T-298/07)

(2007/C 235/39)

Kohtumenetluse keel: itaalia

#### Pooled

*Hageja:* Itaalia Vabariik (esindaja: *Avvocato dello Stato* P. Gentili)

*Kostja:* Euroopa Ühenduste Komisjon

#### Hageja nõuded

- Tühistada Euroopa Komisjoni regionaalpoliitika peadirektoraadi — Programmid ja projektid Küprosel, Kreekas, Ungaris, Itaalias, Maltas ja Madalmaades 22. mai 2007. aasta teade nr 04980, mille esemeks on taotletud summast erineva summa maksmine komisjoni poolt; viide — DOCUP Eesmärk 2 Lazio 2000-2006 (nr CCI 2000 IT 16 2DO 009);
- tühistada Euroopa Komisjoni regionaalpoliitika peadirektoraadi — Programmid ja projektid Küprosel, Kreekas, Ungaris, Itaalias, Maltas ja Madalmaades 25. mai 2007. aasta teade nr 05108, mille esemeks on vahepealsete kulude deklaratsiooni kinnitamine ning maksmise nõue; viide — DOCUP Eesmärk 2 Veneto 2000-2006 (nr CCI 2000 IT 16 2DO 005);
- tühistada Euroopa Komisjoni regionaalpoliitika peadirektoraadi — Programmid ja projektid Küprosel, Kreekas, Ungaris, Itaalias, Maltas ja Madalmaades 4. juuni 2007. aasta teade nr 05452, mille esemeks on taotletud summast erineva summa maksmine komisjoni poolt; viide — DOCUP Piemonte 2000-2006 (nr CCI 2000 IT 16 2DO 007);
- tühistada Euroopa Komisjoni regionaalpoliitika peadirektoraadi — Programmid ja projektid Küprosel, Kreekas, Ungaris, Itaalias, Maltas ja Madalmaades 8. juuni 2007. aasta teade nr 05452, mille esemeks on taotletud summast erineva summa maksmine komisjoni poolt; viide — DOCUP Campania piirkondlik rakenduskava 2000-2006 (nr CCI 1999 IT 16 2PO 007);
- tühistada kõik seotud ja eelnevad aktid ning mõista kohtukulud välja Euroopa Ühenduste Komisjonilt.

#### Väited ja peamised argumendid

Väited ja peamised argumendid on samad, mis on esitatud kohtuasjas T-345/04: Itaalia Vabariik vs. komisjon<sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> ELT C 262, 23.10.2004, lk 55.