

16. aprillil 2007 esitatud hagi — Scientific and Technological Committee jt versus Potocnik jt**(Kohtuasi T-125/07)**

(2007/C 140/55)

*Kohtumenetluse keel: poola***Pooled**

Hagejad: Scientific and Technological Committee of AGH University of Science and Technology jt (Kraków, Poola Vabariik) (esindaja: advokaat A. Żurawski)

Kostja: Euroopa Ühenduste Komisjoni liikmed J. Potocnik, S. Dimas ja A. Piebalgs

Hageja nõuded

- Tuvastada, et kuna Euroopa Ühenduste Komisjoni liikmed J. Potocnik, S. Dimas ja A. Piebalgs ei võtnud viivitamatult meetmeid ELi liikmesriikide elanike elu kaitseks pärast kolme dokumenti kättesaamist, mis puudutasid CO₂ geoloogilistes kihtides salvestamise tehnikaga seonduvaid riske, on nad süüdi tegevusetuses, millega nad põhjustasid kauakestva ohu EL liikmesriikide elanike elule ja tekitasid keskkonnakatastroofi ohu;
- viidata vajadusele viia läbi väljapakutud uuringud;
- viidata vajadusele täielikult rahastada uuringuid, mida ei tehta kommertseesmärkidel vaid EL liikmesriikide elanike elu kaitseks;
- viidata vajadusele katkestada CO₂ ladestamine geoloogilistesse kihtidesse kuni väljapakutud uuringute lõpetamiseni.

Väited ja peamised argumendid

Hagejad paluvad tuvastada nende Euroopa Ühenduste Komisjoni liikmete tegevusetuse kes, pärast seda kui hagejad olid neid teavitatud süsinikdioksiidi mahutitesse pakendamata ladustamisega geoloogilistes kihtides seonduvatest riskidest inimeste tervisele ja keskkonnale, ei võtnud vajalikke meetmeid selliste tehnoloogiate kasutamise kahjulike tagajärgede ärahoidmiseks. Hagetud komisjoni liikmed oleksid pidanud pärast nende teavitamist võtma vajalikud meetmed ja viima läbi hagejate väljapakutud uuringud süsinikdioksiidi pealmistes pinnasekihtides ladestamise kohta, kuid nad ei võtnud mitte mingisugust seisukohta hagejate tõstatatud küsimuses. Selline tegevusetus rikub Euroopa Liidu õigus-korda ning on vastuolus komisjoni liikmete kohustustega.

20. aprillil 2007 esitatud hagi — Allos Walter Lang versus Siseturu Ühtlustamise Amet — Kokoriko (Coco Rico)**(Kohtuasi T-126/07)**

(2007/C 140/56)

*Hagiavaldus esitati saksa keeles.***Pooled**

Hageja: Allos Walter Lang GmbH (Mariendrebber, Saksamaa Liit-vabariik) (esindaja: advokaat H. Heldt)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisai-nilahendused)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: KOKORIKO, Ltda

Hageja nõuded

- Peatada menetlus kuni on jõustunud otsused Siseturu Ühtlustamise Ameti menetluses olevate kehtetuks tunnistamise taotluste kohta asjades 2069 c ja 2070 c;
- tühistada vastulausete osakonna 31. mai 2006. aasta otsus asjas B 696684 ja teise apellatsioonikoja 16. veebruari 2007. aasta otsus asjas R 1047/2006-2 ning saata asi tagasi apellatsioonikoja uue otsuse tegemiseks;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Ühenduse kaubamärgi taotleja: Hageja.

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk Coco Rico kaupadele klassis 30 (taotlus nr 2 949 899).

Vastulause aluseks oleva kaubamärgi või tähise omanik: KOKORIKO, Ltda.

Vastulause aluseks olev kaubamärk või tähis: Sõnamärk KOKORIKO (ühenduse kaubamärk nr 101 386) kaupadele ja teenustele klassides 29, 30 ja 42 ning kujutismärk KOKORIKO (ühenduse kaubamärk nr 101 626) kaupadele ja teenustele klassides 29, 30 ja 42.

Vastulausete osakonna otsus: Vastulause rahuldamine ja taotluse tagasilükkamine.

Apellatsioonikoja otsus: Kaebuse rahuldamata jätmine.

Väited: Apellatsioonikoda ei arvestanud otsuse tegemisel hageja esitatud taotlusega tunnistada vastulause aluseks olevad kaubamärgid kehtetuks. Hageja arvates ei esine enam juhul, kui vastulause aluseks olevad kaubamärgid tunnistatakse kehtetuks, määruse (EÜ) nr 40/94 (⁽¹⁾) artikli 8 lõike 1 punktist b tulenevat takistust hageja poolt taotletud registreerimisele.

(⁽¹⁾) Nõukogu 20. detsembri 1993. aasta määrus nr 40/94 ühenduse kaubamärgi kohta (EÜT 1994, L 11, lk 1; ELT eriväljaanne 17/01, lk 146).

20. aprillil 2007 esitatud apellatsioonkaebus Euroopa Ühenduste Avaliku Teenistuse Kohtu 15. veebruari 2007. aasta otsuse peale kohtuasjas F-142/06, Bligny vs. komisjon

(Kohtuasi T-127/07 P)

(2007/C 140/57)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Apellant: Francesco Bligny (Tassin La Demi Lune, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat P. Lebel-Nourissat)

Teine menetluspool: Euroopa Ühenduste Komisjon

Hageja nõuded

- Tuvastada, et Avaliku Teenistuse Kohus on kandideerimisavaldust vääralt hinnanud seoses kandidaadi kohustusega lisada kodakondsust tõendav dokument;
- tuvastada, et Avaliku Teenistuse Kohus ei ole vastanud hageja väidetele seoses sellega, et eirati õiguspärase ootuse ja hea halduse põhimõtteid, mida EPSO AD/26/05 konkursikomisjon peab järgima;
- tühistada selle tulemusena Avaliku Teenistuse Kohtu 15. veebruari 2007. aasta määrus kohtuasjas F-142/06;
- langetades uue otsuse, tühistada EPSO/AD/26/05 konkursikomisjoni 7. detsembri 2006. aasta ning 23. detsembri 2006. aasta otsused, millega hagejal ei lubatud konkursil osaleda ja seega tema kirjaliku eksami hindamisest, ning tunnistada õigusvastaseks konkursikandidaatidele mõeldud kandideerimisavaldus, mis avaldati EPSO kodulehel;

- teise võimalusena saata asi Avaliku Teenistuse Kohtule kõnealuses kohtuasjas uue otsuse tegemiseks ning mõista käesoleva kohtuastme kohtukulud tervikuna välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Apellatsioonkaebuses palub apellant tühistada Avaliku Teenistuse Kohtu määrus, millega jäeti ilmse põhjendamatus tõttu rahuldamata tema hagi, milles ta palus tühistada konkursikomisjoni otsus, millega keelduti tema kirjaliku eksami hindamisest, kuna tema kandideerimisavaldus ei sisaldanud tema kodakondsust tõendavat dokumenti.

Oma apellatsioonkaebuse toetuseks väidab apellant, et Avaliku Teenistuse Kohus on moonutanud tema esitatud fakte, tõlgendades seega halvasti kandidaadi esitatud kandideerimisavaldust, hinnates avaldust vääralt. Lisaks esitab ta väite, mis tuleneb vaidlustatud määruse puudulikust põhjendamisest, kuna Avaliku Teenistuse Kohus ei vastanud kõigile esimeses kohtuastmes hageja poolt esitatud väidetele ja nõuetele.

23. aprillil 2007 esitatud hagi — Suez versus Siseturu Ühtlustamise Amet („Delivering the essentials of life”)

(Kohtuasi T-128/07)

(2007/C 140/58)

Hagiavaldus esitati prantsuse keeles

Pooled

Hageja: Suez SA (Pariis, Prantsusmaa) (esindaja: advokaat P. Combeau)

Kostja: Siseturu Ühtlustamise Amet (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused)

Hageja nõuded

- Tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja Siseturu Ühtlustamise Ametilt.

Väited ja peamised argumendid

Asjaomane ühenduse kaubamärk: Sõnamärk „Delivering the essentials of life” kaupadele ja teenustele klassides 1, 9, 11, 16, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41 ja 42 (taotlus nr 4 102 497)

Kontrollija otsus: Registreerimisest keelduda