

Hageja esitab esimese astme kohtule järgmised nõuded:

- tühistada nimetatud ametiasutuse otsus, millega hageja taotlus lükati tagasi;
- jätta kohtukulud komisjoni kanda.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Käesolev hagi on esitatud põhjusel, et hageja taotles 1. aprillil 2003 komisjonilt järgmist: a) Kui on olemas dr. M. P. Simmoneti koostatud arstlik aruanne, mis tehti hageja kodus 20. juunil 2002 seoses arstliku läbivaatusega, siis saadetakse sellest tõestatud ärakiri hagejale või tema poolt sel eesmärgil nimetatud arstile, ja viimasel juhul teavitatakse sellest saatmisest kirjalikult hagejat; b) kui arstlikku aruannet ei ole olemas, teavitatakse sellest hagejat kirjalikult; c) kui on põhjusi punktides a ja b esitatud taotlustega mittenõustumiseks, teavitatakse neist põhjustest kirjalikult hagejale.

Vaikiva tagasilükkava otsuse tagajärjel esitas hageja käesoleva hagi.

Hageja esitab nõude toetuseks järgmisi põhjendusi:

Seaduse rikkumine, sest ametnikul on õigus tutvuda kõikide teda puudutavate dokumentidega, mida kostja teenistuses olevad isikud on ülesannete täitmisel koostanud ja mis on nende valduses, ning see kehtib ka arstliku auraunde suhtes.

Hageja tervist ning füüsilist ja psüühilist puutumatust puudutavate õiguste rikkumine ning ühenduse institutsiooni teenistuses oleva isiku heaolu arvestamist puudutavate kohustuste rikkumine.

Personalieeskirjade artiklis 25 sätestatud otsuste põhjendamiskohustuse rikkumine.

Hoolimiskohustuse rikkumine, sest kostja ei ole üldse arvestanud hageja huvidega selles osas, et talle võimaldataks arstlikus aruandes sisalduvaga tutvumist või et sellest vähemalt teavitataks hageja poolt sel eesmärgil nimetatud arsti, ja lisaks väidab hageja, et ta ei mõista milliseid organisatsiooni huve on kostja tahtnud kaitsta, lükates hageja taotluse ja seejärel koostatud kaebuse tagasi.

**HAGI, mille esitas 17. mail 2004 Daniel Van der Spree
Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu**

(Kohtuasi T-182/04)

(2004/C 179/35)

(Kohtuasja menetluse keel: prantsuse keel)

Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohus on saanud 17. mail 2004 hagi, mille on esitanud Euroopa Ühenduste Komisjon

vastu Daniel Van der Spree, elukohaga Overijse's (Belgia), keda esindavad advokaat Sébastien Orlandi, advokaat Albert Coolen, advokaat Jean-Noël Louis ja advokaat Etienne Marchal, kes on valinud endale kohtudokumentide kättetoimetamise aadressi Luksemburgis.

Hageja esitab esimese astme kohtule järgmised nõuded:

- tühistada otsus, millega lõplikult kinnitati hageja 1. juuli 2001 kuni 31 detsembri 2002 karjääriarengu akt.
- jätta kohtukulud komisjoni kanda.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Oma hagi toetuseks viitab hageja esiteks personalieeskirjade artiklite 26 ja 43 ning 2001-2002. aastate vahepealsele hindamisaktile kohalduvate erimeetmete rikkumisele. Hageja viitab ka põhjendamiskohustuse rikkumisele, märkuste ja hinnete vahelise seotusele ning ilmsele hindamisveale. Peale selle viitab hageja ka kaitseõiguste rikkumisele, kuna otsus põhines siseaudiiti aruandel, mida hageja ei olnud kunagi näinud, ja väidetaval hinnangukriteeriumidel, mida hageja sõnul ei olnud talle edastatud.

**HAGI, mille esitas 7. juunil 2004 Microsoft Corporation
Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu**

(Kohtuasi T-201/04)

(2004/C 179/36)

(Kohtuasja menetluse keel: inglise keel)

Euroopa Ühenduste Esimese Astme Kohus on saanud 7. juunil 2004 hagi, mille on esitanud Euroopa Ühenduste Komisjoni vastu Microsoft Corporation, asukohaga Washington (Ameerika Ühendriigid), keda esindavad QC I. S. Forrester ja lawyer J.-F. Bellis.

Hageja esitab esimese astme kohtule järgmised nõuded:

- tühistada komisjoni 24. märtsi 2004. a otsus või teise võimalusena tühistada määratud trahv või vähendada oluliselt trahvi suurust;
- jätta kohtukulud komisjoni kanda.