

**Andmed EUIPO menetluse kohta**

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja Üldkohtus

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärgi Sky5 taotlus – registreerimistaotlus nr 17 837 221

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 30. septembri 2020. aasta otsus asjas R 229/2020-4

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- lükata tervikuna tagasi kõik vaidlusaluse kaubamärgi registreerimisele esitatud vastuväited;
- mõista EUIPO-lt välja hageja käesoleva menetluse kohtukulud.

**Väited**

- Apellatsioonikoda ei vaadanud kaebust läbi nõuetekohaselt või jättis selle üldse läbi vaatamata;
- apellatsioonikoda tuvastas ekslikult, et seoses klassi 40 kuuluvate teenustega esineb segiajamise tõenäosus;
- apellatsioonikoda rikkus korrahase õigusemõistmise põhimõtteid, tehes oma otsuse muude tõendite alusel kui need, mis talle esitati;
- apellatsioonikoda järeldas ekslikult, et litsentsist nähtus vastustaja õigus esitada vastulause, tuginedes Euroopa liidu kaubamärgile;
- üleminekuajaperioodi lõppedes, see tähendab alates 1. jaanuarist 2021, kui Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) 2017/1001 olevad viited liikmesriikidele ei hõlma enam Ühendkuningriiki, kaotab vastulause, niivõrd, kuivõrd see põhineb Ühendkuningriigi kaubamärgil, oma eseme.

---

**30. novembril 2020 esitatud hagi – TrekStor versus EUIPO (e.Gear)**

**(Kohtuasi T-708/20)**

(2021/C 28/95)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

Hageja: TrekStor Ltd (Hong Kong, Hiina) (esindajad: advokaadid O. Spieker, A. Schönfleisch ja N. Willich)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

**Andmed EUIPO menetluse kohta**

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärgi e.Gear taotlus – registreerimistaotlus nr 18 065 340

Vaidlustatud otsus: EUIPO esimese apellatsioonikoja 15. septembri 2020. aasta otsus asjas R 561/2020-1

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

**Väited**

- Rikutud on Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti b koostoimes artikli 7 lõikega 2;
- Rikutud on Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2017/1001 artikli 7 lõike 1 punkti c koostoimes artikli 7 lõikega 2.

---

**30. novembril 2020 esitatud hagi – OJ versus komisjon**

(Kohtuasi T-709/20)

(2021/C 28/96)

Kohtumenetluse keel: saksa

**Pooled**

Hageja: OJ (esindaja: advokaat H. von Harpe)

Kostja: Euroopa Komisjon

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Personalivaliku Ameti (EPSO) 1. septembri 2020. aasta otsus Ares(2020)s. 5088474 koos kõigi sellega seotud aktidega;
- kohustada hageja suhtes uuesti alustama valikumenetlust EPSO/AD/380/19, mille eesmärk on koostada Euroopa Komisjoni jaoks reservnimekiri administraatoritest (AD7/AD9) rahvusvahelise koostöö ja kolmandatele riikidele antava abi haldamise valdkonnas, järgides reegleid ja eelkõige nähes ette mõistliku registreerimistähtaaja;
- teise võimalusena kohustada uuesti alustama kogu valikumenetlust EPSO/AD/380/19, mille eesmärk on koostada Euroopa Komisjoni jaoks reservnimekiri administraatoritest (AD7/AD9) rahvusvahelise koostöö ja kolmandatele riikidele antava abi haldamise valdkonnas, järgides reegleid ja eelkõige nähes ette mõistliku registreerimistähtaaja; ja
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

**Väited ja peamised argumendid**

Hagis pakutakse tühistada Euroopa Personalivaliku Ameti (EPSO) otsus, millega hagejat ei lubatud arvutipõhiste valikvastustega testidele väljaspool üldises valikumenetluses EPSO/AD/380/19 testideks ette nähtud ajavahemikku.

Hagi põhjendamiseks esitab hageja järgmised väited.

**1. Esimene väide: erinev kohtlemine**

- Hageja väitel on toimunud erinev kohtlemine. Kostja on võrrelnud asjaolusid, mis ei ole võrreldavad. Hagejal on liidu delegatsioonis töötamise tõttu julgeoleku- ja liikuvuspiirangud, mistõttu tal ei ole võimalik ette võtta lühiajalisi välismaareise. Peale selle ei oleks tema äraolekul keegi tema laste järele vaadanud.