

2. Võrdse kohtlemise põhimõtte rikkumine

Teises väites leiab hageja, et kostja otsusega määratakse kindlaks vaid tagasiulatuva tasumise kohustused suurte energiatarbijate jaoks, kes aastatel 2012 ja 2013 olid võrgutasudest täielikult vabastatud. Järelikult koheldakse neid energiatarbijaid erinevalt ja ebasoodsalt nende energiatarbijatega võrreldes, kes samal perioodil kasutasid kogusummalisi võrgutasu vähendusi ja kelle suhtes ei kohaldatud tagasiulatuva tasumise kohustust.

Lisaks väidab hageja, et kostja on erineva kohtlemise puhul rikkunud oma põhjendamiskohustust, mis tuleneb ELTL artikli 263 teisest lõigust ja Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikli 41 lõike 2 punktist c. Erinev kohtlemine rikub ka direktiivi 2009/72/EÜ⁽¹⁾ artikli 32 lõikes 1 sätestatud diskrimineerimiskeeldu.

3. Õiguspärase ootuse kaitse põhimõtte rikkumine

Kolmandas väites leiab hageja, et hagejal on isiklikel asjaoludel tekkinud õiguspärane ootus säilitada kehtestatud spetsiaalsed võrgutasud.

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. juuli 2009. aasta direktiiv 2009/72/EÜ, mis käsitleb elektrienergia siseturu ühiseeskirju ning millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2003/54/EÜ (ELT L 211, 14.8.2009, lk 55).

5. aprillil 2019 esitatud hagi — Società Agricola Tenuta di Rimale jt versus komisjon

(kohtuasi T-210/19)

(2019/C 213/48)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hagejad: Società Agricola Tenuta di Rimale Ss (Fidenza, Itaalia) ja 9 teist hagejat (esindajad: advokaadid M. Libertini, A. Scognamiglio ja M. Spolidoro)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul tühistada vaidlustatud märgukirja ja vaadata läbi hagiavalduses esitatud põhjendused. See läbivaatamine peab toimuma Euroopa Parlamendi ja nõukogu 17. detsembri 2013. aasta määruse (EL) nr 1308/2013, millega kehtestatakse põllumajandustoodete ühine turukorraldus, ⁽¹⁾ artikli 150 erineva ja õigema tõlgenduse alusel ja põhjalikuma uurimise alusel, millest ilmneb, et Consorzio esitatud põhjendustel puudus loogika ja kooskõla, et kinnitada *sine die* diskrimineerivad ja põhjendamata õigusnormid valdkonnas, mis reguleerivad piima pakkimist juustu DOP (Denominazione di Origine Protetta) Parmigiano Reggiano tootmiseks.

Väited ja peamised argumendid

Käesolev hagi puudutab EL komisjoni põllumajanduse ja maaelu arengu peadirektoraadi 6. veebruari 2019. aasta märgukiri, millega otsustati lõpetada hagejate 5.veebruari 2018 esitatud kaebuse menetlemine, millega nad väitsid, et Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali (põllumajandus-, toidu- ja metsanduspoliitika ministeerium) 15. detsembri 2016. aasta dekreet nr 6762, millega kinnitatakse Parmiggiano-Reggiano juustu tarnimise reguleerimise kava aastateks 2017–2019, ning sama ministeeriumi 19. septembri 2017. aasta dekreet nr 5320, millega kinnitati muudatused Parmiggiano-Reggiano juustu tarnimise reguleerimise kavasse aastateks 2017–2019, on õigusvastased.

Hagi põhjenduseks esitavad hagejad kolm väidet.

1. Esimene väide, et on valesti tõlgendatud määruse (EL) nr 1308/2013 artiklit 150 seoses tarnimise reguleerimisest huvitatud tootjate kvalifitseeritud enamuse kindlaks määramisega.
2. Teine väide, et on valesti tõlgendatud määruse (EL) nr 1308/2013 artiklit 150 osas, mis puudutab vajadust kontrollida turgude tasakaalu sisulist tingimust, et võtta vastu ajutisi meetmeid tarnimise reguleerimise kohta, ja mis puudutab sellekohast sobivat põhjendust.
3. Kolmas väide, et on valest tõlgendatud määruse (EL) nr 1308/2013 artiklit 150 osas, mis puudutab keeldu kehtestada tarnimise reguleerimise kavasid, mis on sisult diskrimineerivad.

(¹) ELT 2013, L 347, lk 608.

8. aprillil 2019 esitatud hagi — Klöckner Pentaplast versus komisjon

(kohtuasi T-231/19)

(2019/C 213/49)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Klöckner Pentaplast GmbH (Heiligenroth, Saksamaa) (esindajad: advokaadid N. Voß ja D. Fouquet)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada 28. mai 2018. aasta otsus SA.34045 (2013/C) (ex 2012/NN) numbriga C(2018) 3166 (ELT 2019, L 14, lk 1) aastate 2012 ja 2013 osas,
- teise võimalusena tühistada 28. mai 2018. aasta otsus SA.34045 (2013/C) (ex 2012/NN) numbriga C(2018) 3166 aastate 2012 ja 2013 osas, niivõrd kuivõrd see otsus puudutab hagejat,