— teise võimalusena, kui Üldkohtus otsustab, et lihtaktsiate klassifitseerimine kapitali esimese taseme põhiomavahenditeks ilma EKP eelneva nõusolekuta on käsitatav määruse (EL) nr 575/2013 artikli 26 lõike 3 rikkumisena, ei ole hageja tema enda hinnangul selle sätte kohaldamisel toime pannud rikkumist tahtlikult või ettevaatamatuse tõttu, ja lisaks rikub vaidlustatud otsus õiguskindluse põhimõtet.

— kolmanda võimalusena, kui Üldkohtus peaks otsustama, et rikkumine on tuvastatav ja hagejale võis määrata karistuse, siis on hageja hinnangul vaidlustatud otsuses rikutud proportsionaalsuse põhimõtet väidetavalt toime pandud rikkumise raskuse ja hageja koostöö aspektist.

2. Teine väide, et EKP on rikkunud hageja peamisi menetlusõigusi, kuna ta põhjendas otsust alustel, mille kohta hagejale ei antud võimalust oma vastuväiteid esitada.

---

25. septembril 2018 esitatud hagi – Crédit agricole Corporate and Investment Bank *versus* EKP

(Kohtuasi T-577/18)

(2018/C 436/79)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Crédit agricole Corporate and Investment Bank (Montrouge, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid A. Champsaur ja A. Delors)

Kostja: Euroopa Keskpank

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

— tühistada ELTL artiklite 256 ja 263 alusel Euroopa Keskpanga 16. juuli 2018. aasta otsus ECB-SSM-2018-FRCAG-76;

— mõista kõik kohtukulud välja EKP-lt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjendamiseks esitab hageja kaks väidet, mis on sisuliselt identsed kohtuasjas T-576/18: Crédit agricole *vs.* EKP esitatud väidetega.

---

25. septembril 2018 esitatud hagi – CA Consumer Finance *versus* EKP

(Kohtuasi T-578/18)

(2018/C 436/80)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: CA Consumer Finance (Massy, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid A. Champsaur ja A. Delors)

Kostja: Euroopa Keskpank