

4. juulil 2017 esitatud hagi – Eduard Meier versus EUIPO – Calzaturificio Elisabet (Safari Club)**(Kohtuasi T-418/17)**

(2017/C 277/79)

*Hagiavalduse keel: inglise***Pooled***Hageja:* Eduard Meier GmbH (München, Saksamaa) (esindajad: advokaadid S. Schicker ja M. Knitter)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Calzaturificio Elisabet Srl (Monte Urano, Itaalia)**Andmed EUIPO menetluse kohta***Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja:* hageja*Vaidlusalune kaubamärk:* ELi sõnamärk „Safari Club“ – registreerimistaotlus nr 13 186 036*Menetlus EUIPOs:* vastulausemenetlus*Vaidlustatud otsus:* EUIPO neljanda apellatsioonikoja 2. mai 2017. aasta otsus asjas R 1158/2016-4**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

4. juulil 2017 esitatud hagi – Mendes versus EUIPO – Actial Farmaceutica (VSL#3)**(Kohtuasi T-419/17)**

(2017/C 277/80)

*Hagiavalduse keel: itaalia***Pooled***Hageja:* Mendes SA (Lugano, Šveits) (esindaja: advokaat G. Carpineti)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Actial Farmaceutica Srl (Rooma, Itaalia)**Andmed EUIPO menetluse kohta***Vaidlusaluse kaubamärgi omanik:* teine menetluspool apellatsioonikojas*Vaidlusalune kaubamärk:* ELi sõnamärk „VSL#3“ – ELi kaubamärk nr 1 437 789*Menetlus EUIPOs:* tühistamismenetlus*Vaidlustatud otsus:* EUIPO teise apellatsioonikoja 3. mai 2017. aasta otsus asjas R 1306/2016-2

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- esimese võimalusena, tühistada ELi kaubamärgimääruse artikli 51 lõike 1 punkti b alusel EUIPO apellatsioonikoja otsus, mis on vaidlustatud;
- teise võimalusena, tühistada ELi kaubamärgimääruse artikli 51 lõike 1 punkti c alusel EUIPO apellatsioonikoja otsus, mis on vaidlustatud;
- igal juhul otsustada, et hagejale tuleb menetluskulud täies mahus hüvitada või siis vähemasti, et kõik pooled kannavad oma kohtukulud ise.

Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 51 lõike 1 punktide b ja c rikkumine.

10. juulil 2017 esitatud hagi – Portigon versus Ühtne Kriisilahendusnõukogu

(Kohtuasi T-420/17)

(2017/C 277/81)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Portigon AG (Düsseldorf, Saksamaa) (esindajad: advokaadid D. Bliesener ja V. Jungkind)

Kostja: Ühtne Kriisilahendusnõukogu

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada kostja 11. aprilli 2017. aasta otsus ühtsesse kriisilahendusfondi 2017. aasta eest tehtavate *ex-ante*-osamaksete arvutamise kohta (SRB/ES/SRF/2017/05) hagejat puudutavas osas ning
- mõista kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja seitse väidet.

1. Esimene väide, et rikutud on määruse (EL) nr 806/2014 ⁽¹⁾ artikli 70 lõike 2 esimest kuni kolmandat lõiku koostoimes rakendusmääruse (EL) nr 2015/81 ⁽²⁾ artikli 8 lõike 1 punktiga a ja direktiivi 2014/59/EL ⁽³⁾ artikli 103 lõikega 7.
 - Kostja pani ebaõigelt hagejale kohustuse teha fondi osamakseid, sest määrus (EL) nr 806/2014 ja direktiiv 2014/59/EL ei näe kriisilahendusmenetluses oleva krediidasutuse või investeerimisühingu puhul ette osamaksete tasumise kohustust. ELTL artikkel 114 keelab panna osamaksete tasumise kohustust sellisele krediidasutusele nagu hageja, kelle järelejäänud majandustegevuse suhtes toimub kriisilahendusmenetlus. ELTL artikli 114 lõike 1 alusel meetmete võtmise tingimused ei olnud hageja puhul täidetud. Osamaksete tasumisele kohustamine on vastuolus ka ELTL artikli 114 lõikega 2.
 - Kostja pani hagejale ebaõigesti kohustuse teha fondi osamakseid, kuna see krediidasutus ei puutu riskidega kokku, asutuse kriisilahendus on määruse (EL) nr 806/2014 kohaselt välistatud ning asutusel ei ole finantssüsteemi stabiilsuse jaoks mingit tähendust. Seega on rikutud direktiivi 2014/59/EL artikli 103 lõike 7 punkte a, d ja g.
 - Alates 2012. aasta algusest hageja uusi tehinguid enam ei tee ja tema suhtes on komisjoni abiotsuse tulemusel käimas kriisilahendusmenetlus. Enamikku oma allesjäänud kohustustest haldab ta usaldusfondina (*treuhänderisch*) teise üksuse jaoks, kes selle tegevusega seotud õigused ja vastutuse on üle võtnud.