

6. veebruaril 2017 esitatud hagi – Steiniger versus EUIPO – ista Deutschland (IST)**(Kohtuasi T-80/17)**

(2017/C 112/59)

*Hagiavalduse keel: saksa***Pooled***Hageja:* Ingo Steiniger (Nümbrecht, Saksamaa) (esindaja: advokaat K. Schulze Horn)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* ista Deutschland (IST) GmbH (Essen, Saksamaa)**Andmed EUIPO menetluse kohta***Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja:* hageja*Vaidlusalune kaubamärk:* sõnalist osa „IST“ sisaldav ELi kujutismärk – registreerimistaotlus nr 10 673 812*Menetlus EUIPOs:* vastulausemenetlus*Vaidlustatud otsus:* EUIPO viienda apellatsioonikoja 1. detsembri 2016. aasta otsus asjas R 2242/2015-5**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada vaidlustatud otsus ja EUIPO vastulausete osakonna 24. septembri 2015. aasta otsus;
- muuta vaidlustatud otsust nii, et vastulause lükatakse tervikuna tagasi;
- mõista kohtukulud ja apellatsioonikoja menetluse kulud välja EUIPO-lt.

Väited

- Määruse nr 207/2009 artikli 8 rikkumine;
- Määruse nr 2868/95 eeskirja 20 lõike 6 rikkumine.

7. veebruaril 2017 esitatud hagi – Erwin Müller versus EUIPO – Novus Tablet Technology Finland (NOVUS)**(Kohtuasi T-89/17)**

(2017/C 112/60)

*Hagiavalduse keel: saksa***Pooled***Hageja:* Erwin Müller GmbH (Lingen, Saksamaa) (esindaja: advokaat N. Grüger)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Novus Tablet Technology Finland Oy (Turku, Soome)**Andmed EUIPO menetluse kohta***Taotleja:* apellatsioonikoja menetluse teine pool*Vaidlusalune kaubamärk:* ELi sõnamärk „NOVUS“ – registreerimistaotlus nr 13 206 611