

Üldkohtu 10. novembri 2021. aasta otsus – Google ja Alphabet versus komisjon (Google Shopping)(Kohtuasi T-612/17) ⁽¹⁾

(Konkurents – Turgu valitseva seisundi kuritarvitamine – Kaupade üldotsing ja spetsialiseeritud otsing internetis – ELTL artikli 102 ja EMP lepingu artikli 54 rikkumise tuvastamise otsus – Kuritarvitamine võimendusega – Kaupade või teenuste omadustel põhinev konkurents või konkurentsivastane tegevus – Tingimused, mille korral saavad konkurendid kasutada turgu valitseva seisundiga ettevõtja teenust, mille kasutamist ei ole võimalik tõhusalt asendada – Omaenda spetsialiseeritud otsingu teenuse tulemuste eelistatud esitamine turgu valitseva seisundiga ettevõtja poolt – Mõju – Faktilisele olukorrale vastupidise stsenaariumi ettekujutamise vajadus – Puudumine – Objektiivsed põhjendused – Puudumine – Võimalus määrata trahv teatud asjaolusid arvestades – Suunised trahvide arvutamise meetodi kohta – Täielik pädevus)

(2022/C 24/31)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hagejad: Google LLC, varem Google Inc. (Mountain View, California, Ameerika Ühendriigid), Alphabet, Inc. (Mountain View) (esindajad: advokaadid T. Graf, R. Snelders, C. Thomas ja K. Fountoukakos-Kyriakakos, R. O'Donoghue, QC, M. Pickford, QC, ning barrister D. Piccinin)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: T. Christoforou, N. Khan, A. Dawes, H. Leupold ja C. Urraca Caviedes)

Hagejate toetuseks menetlusse astuja: Computer & Communications Industry Association (Washington, DC, Ameerika Ühendriigid) (esindajad: advokaadid J. Killick ja A. Komninos)

Kostja toetuseks menetlusse astujad: Saksamaa Liitvabariik (esindajad: J. Möller, S. Heimerl ja S. Costanzo), EFTA järelevalveamet (esindajad: C. Zatschler ja C. Simpson), Euroopa Tarbijaliitude Amet (BEUC) (Brüssel, Belgia) (esindaja: advokaat A. Fratini), Infederation Ltd (Crowthorne, Ühendkuningriik) (esindajad: solicitors A. Morfey, S. Gartagani, L. Hannah, A. D'heygere ja K. Gwilliam ning advokaat T. Vinje), Kelkoo (Pariis, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid J. Koponen ja B. Meyring), Verband Deutscher Zeitschriftenverleger eV (Berliin, Saksamaa) (esindajad: professor T. Höppner ning advokaadid P. Westerhoff ja J. Weber), Visual Meta GmbH (Berliin) (esindajad: professor T. Höppner ja advokaat P. Westerhoff), BDZV – Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger eV, varem Bundesverband Deutscher Zeitungsverleger eV (Berliin) (esindajad: professor T. Höppner ja advokaat P. Westerhoff), Twenga (Pariis) (esindajad: advokaadid L. Godfroid, S. Hautbourg ja S. Pelsy)

Ese

ELTL artiklil 263 põhinev nõue esimese võimalusena tühistada komisjoni 27. juuni 2017. aasta otsus C(2017) 4444 final, milles käsitletakse ELTL artikli 102 ja EMP lepingu artikli 54 kohast menetlust (juhtum AT.39740 – Google'i otsinguteenus (Google Shopping)), ning teise võimalusena tühistada hagejatele määratud trahv või vähendada selle suurust.

Resolutsioon

1. Tühistada komisjoni 27. juuni 2017. aasta otsuse C(2017) 4444 final, milles käsitletakse ELTL artikli 102 ja EMP lepingu artikli 54 kohast menetlust (juhtum AT.39740 – Google'i otsinguteenus (Google Shopping)), artikkel 1 üksnes osas, milles Euroopa Komisjon tuvastas, et Google LLC ja Alphabet, Inc. rikkusid neid sätteid kolmeteistkümne riigi üldotsingu turul Euroopa Majanduspiirkonnas (EMP), neil turgudel avaldunud konkurentsivastaste tagajärgede põhjal.
2. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.
3. Jätta Google'i ja Alphabeti kohtukulud nende endi kanda ja mõista neilt välja komisjoni kohtukulud, välja arvatud need, mis komisjon kandis Computer & Communications Industry Associationi menetlusse astumise tõttu.

4. Jätta Computer & Communications Industry Associationi kohtukulud tema enda kanda ning mõista temalt välja kohtukulud, mis komisjon kandis tema menetlusse astumise tõttu.
5. Jätta Saksamaa Liitvabariigi, EFTA järelevalveameti, Euroopa Tarbijaliitude Ameti (BEUC), Infederation Ltd, Kelkoo, Verband Deutscher Zeitschriftenverleger eV, Visual Meta GmbH, BDZV – Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger eV ja Twenga kohtukulud nende enda kanda.

⁽¹⁾ ELT C 369, 30.10.2017.

Üldkohtu 24. novembri 2021. aasta otsus – LTTE versus nõukogu

(Kohtuasi T-160/19) ⁽¹⁾

(Ühine välis- ja julgeolekupoliitika – Terrorismivastase võitluse raames võetud piiravad meetmed – Rahaliste vahendite külmutamine – Selliste isikute, üksuste ja asutuste loetelu, kelle rahalised vahendid ja majandusressursid külmutatakse – Hageja nime jätmise loetellu – Rahaliste vahendite külmutamise otsuste faktiline alus – Hindamisviga – Põhjendamiskohustus – Kaitseõigused – Õigus tõhusale kohtulikule kaitsele)

(2022/C 24/32)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Liberation Tigers of Tamil Eelami Euroopa poliitiline allüksus (LTTE) (Herning, Taani) (esindajad: advokaadid A. van Eik ja T. Buruma)

Kostja: Euroopa Liidu Nõukogu (esindajad: B. Driessen ja S. van Overmeire)

Kostja toetuseks menetlusse astuja: Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriik (esindajad: F. Shibli ja S. McCrory, keda abistas barrister P. Nevill)

Ese

ELTL artiklil 263 põhinev nõue tühistada esiteks nõukogu 8. jaanuari 2019. aasta otsus (ÜVJP), millega muudetakse ja ajakohastatakse loetelu isikutest, rühmitustest ja üksustest, kelle suhtes kohaldatakse ühise seisukoha 2001/931/ÜVJP (terrorismivastaste erimeetmete rakendamise kohta) artikleid 2, 3 ja 4, ning millega tunnistatakse kehtetuks otsus (ÜVJP) 2018/1084 (ELT 2019, L 6, lk 6), teiseks nõukogu 8. augusti 2019. aasta otsus (ÜVJP) 2019/1341, millega ajakohastatakse loetelu isikutest, rühmitustest ja üksustest, kelle suhtes kohaldatakse ühise seisukoha 2001/931/ÜVJP (terrorismivastaste erimeetmete rakendamise kohta) artikleid 2, 3 ja 4, ning millega tunnistatakse kehtetuks otsus (ÜVJP) 2019/25 (ELT 2019, L 209, lk 15), kolmandaks nõukogu 13. jaanuari 2020. aasta rakendusmäärus (EL) 2020/19, millega rakendatakse määruse (EÜ) nr 2580/2001 (teatavate isikute ja üksuste vastu suunatud eripiirangute kohta terrorismivastaseks võitluseks) artikli 2 lõiget 3 ning tunnistatakse kehtetuks rakendusmäärus (EL) 2019/1337 (ELT 2020, L 8 I, lk 1), ning neljandaks nõukogu 30. juuli 2020. aasta rakendusmäärus (EL) 2020/1128, millega rakendatakse määruse (EÜ) nr 2580/2001 (teatavate isikute ja üksuste vastu suunatud eripiirangute kohta terrorismivastaseks võitluseks) artikli 2 lõiget 3 ning tunnistatakse kehtetuks rakendusmäärus (EL) 2020/19 (ELT 2020, L 247, lk 1), ja nõukogu 30. juuli 2020. aasta otsus (ÜVJP) 2020/1132, millega ajakohastatakse nende isikute, rühmituste ja üksuste loetelu, kelle suhtes kohaldatakse ühise seisukoha 2001/931/ÜVJP (terrorismivastaste erimeetmete rakendamise kohta) artikleid 2, 3 ja 4, ning millega tunnistatakse kehtetuks otsus (ÜVJP) 2020/20 (ELT 2020, L 247, lk 18).

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.