

Apellatsioonkaebuse põhjendamiseks esitab apellant kaks väidet, mis käsitlevad vaidlustatud kohtuotsuses sisalduvaid õigusnormi rikkumisi, mis puudutavad ELTL artikli 14, artikli 106 lõike 2, artikli 107 lõike 1 ja protokoll nr 26 üldhuviteenuste kohta tõlgendamist.

Apellatsioonkaebuses tuuakse välja eelkõige järgmised kohtuotsuses tehtud vead:

- Üldkohus rikkus selgelt „ilmse vea“ piire, kui ta analüüsis ametiasutuste üldist majandushuvi pakkuva teenuse määramise ja usaldamise eri akte;
- Üldkohus piiras põhjendamatult liikmesriikide „laiaulatuslikku kaalutusõigust“, mis on kohaldatav nii üldist majandushuvi pakkuva teenuse määramise kui ka selle „korraldamise“ suhtes ja mis hõlmab niisiis üldist majandushuvi pakkuva teenuse osutamise korra ja konkreetse tehnoloogia valikut, olenemata sellest, kas need valikud on ära toodud määramise aktis või eraldiseisvas aktis;
- Üldkohus analüüsis kohaldatavat Hispaania õigust vääralt, muutes analüüsitud sätete ja neid tõlgendava kohtupraktika sisu, tõlgendades seda õigust ilmselgelt vastuolus selle sisuga ja omistades teatud andmetele ulatuse, mis ei ole vastav seoses teiste andmetega;
- Üldkohus ei asunud seisukohale, et üldist majandushuvi pakkuva teenuse „määramine“ ja üldist majandushuvi pakkuva teenuse „usaldamine“ ühele või mitmele ettevõtjale võib toimuda ühes või mitmes eri aktis;
- Üldkohus ei asunud seisukohale, et üldist majandushuvi pakkuva teenuse „määramine“ ja „usaldamine“ ei nõua mõne konkreetse vormeli või väljendi kasutamist, vaid sisulist ja funktsionaalset analüüsi; ja
- Üldkohus võrdsustas väidetavalt saadud eelise ametiasutuste poolt sõlmitud kõikide lepingute kogusummaga, võtmata arvesse asjaolu, et see summa ei ole hüvitis kahjumi eest, vaid vastutasu asjade ja teenuste eest, mille asjaomane ettevõtja on riigile tarninud või osutanud.

22. veebruaril 2017 esitatud hagi – Euroopa Komisjon versus Kreeka Vabariik

(Kohtuasi C-93/17)

(2017/C 129/12)

Kohtumenetluse keel: kreeka

Pooled

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad: A. Bouchagiar ja B. Stromsky)

Kostja: Kreeka Vabariik

Hageja nõuded

- tuvastada, et kuna Kreeka Vabariik ei ole võtnud meetmeid Euroopa Kohtu kohtuasjas C-485/10: komisjon vs. Kreeka, EU:C:2012:395, 28. juunil 2012 kuulutatud kohtuotsuse täitmiseks, on ta rikkunud sellest kohtuotsusest ja ELTL artikli 260 lõikest 1 tulenevaid kohustusi;
- mõista Kreeka Vabariigilt komisjoni „Euroopa Liidu omavahendid“ kontole maksmiseks välja karistusmaksse 34 974 eurot iga Euroopa Kohtu 28. juuni 2012. aasta otsuse komisjon vs. Kreeka (C-485/10) täitmisega hilinenud päeva eest, alates käesoleva kohtuotsuse kuulutamise päevast kuni 28. juuni 2012. aasta kohtuotsuse täitmiseni;
- mõista Kreeka Vabariigilt komisjoni „Euroopa Liidu omavahendid“ kontole maksmiseks välja põhisumma, mille suurus arvutatakse summa 3 828 eurot päevas korrutamise teel rikkumise kestuse päevade arvuga alates 28. juuni 2012. aasta kohtuotsuse kuulutamisest kuni rikkumise lõpetamiseni või kui seda ei lõpetata, siis käesolevas kohtuasjas otsuse tegemiseni;
- mõista kohtukulud välja Kreeka Vabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

2. juulil 2008 võttis Euroopa Komisjon vastu otsuse 2009/610/EÜ riigiabi C 16/04 (ex NN 29/04, CP 71/02 ja CP 133/05) kohta, mida Kreeka oli andnud Hellenic Shipyardsile. Selles otsuses tuvastas komisjon, et abi, mida Kreeka oli Hellenic Shipyardsile andnud, oli siseturuga kokkusobimatu, ning ta kohustas Kreekat tagasi nõudma abi koos intressidega, arvatatuna ajani, mil abi on täielikult tagasi makstud.

8. oktoobril 2010 esitas komisjon Euroopa Kohtule hagi ETLT artikli 108 lõike 2 rikkumise suhtes (kohtuasi C-485/10). 28. juunil 2012 tuvastas Euroopa Kohus, et kuna Kreeka Vabariik ei võtnud ette nähtud tähtaja jooksul komisjoni otsuse täitmiseks kõiki vajalikke meetmeid ega esitanud ette nähtud tähtaja jooksul komisjonile teavet, millele on viidatud selle otsuse artiklis 19, jättis Kreeka Vabariik täitmata oma kohustused, mis tulenevad selle otsuse artiklitest 2, 3, 5, 6, 8, 9 ja 11–19.

Kuna Kreeka Vabariik ei ole võtnud meetmeid Euroopa Kohtu 28. juunil 2012 kuulutatud kohtuotsuse täitmiseks, on ta rikkunud sellest kohtuotsusest ja ETLT artikli 260 lõikest 1 tulenevaid kohustusi.

Hispaania Kuningriigi 3. märtsil 2017 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (viies koda) 15. detsembri 2016. aasta otsuse peale kohtuasjas T-808/14: Hispaania versus komisjon

(Kohtuasi C-114/17 P)

(2017/C 129/13)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Pooled

Apellant: Hispaania Kuningriik (esindaja: M. J. García-Valdecasas Dorrego)

Teine menetlusosaline: Euroopa Komisjon

Apellandi nõuded

- Tühistada Üldkohtu 15. detsembri 2016. aasta kohtuotsus T-808/14, Hispaania Kuningriik vs. Euroopa Komisjon;
- tühistada komisjoni 1. oktoobri 2014. aasta otsus riigiabi SA 27408 (C 24/2010 (ex NN 37/2010, EX CP 19/2009)) kohta, mida Hispaania Kuningriik andis maapealse digitaalteleviiooni kasutuselevõtuks Castilla-La Mancha äärealadel ja vähem linnastunud piirkondades;
- mõista kohtukulud välja teiselt menetlusosaliselt.

Väited ja peamised argumendid

1. Õigusnormi rikkumine seoses vaidlusaluse otsuse artikli 1 tõlgendamisega enne selle muutmist ja seoses hea halduse ning õiguskindluse põhimõtetega osas, milles Üldkohus leiab, et kõnealune artikkel käsitleb ka varustuse tarnimist ja seetõttu, et see ei tekitanud Hispaania Kuningriigile ühtegi uut kohustust.
2. Õigusnormi rikkumine seoses liikmesriikide kontrolliga üldist majandushuvi pakkuva teenuse määratlemise ja rakendamise üle nii esimese kui ka neljanda kriteeriumi osas, mis tulenevad kohtuotsusest Altmark Trans ja Regirungspräsidum Magdebrug (C-280/00, EU:C:2003:415).