

**15. novembril 2016 esitatud hagi – Glaxo Group versus EUIPO – Celon Pharma (SALMEX)****(Kohtuasi T-803/16)**

(2017/C 022/62)

*Hagiavalduse keel: inglise***Pooled**

*Hageja:* Glaxo Group Ltd (Brentford, Ühendkuningriik) (esindajad: *barrister* S. Baran, *barrister* S. Wickenden, *solicitor* R. Jacob ja *solicitor* E. Morris)

*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* Celon Pharma S.A. (Łomianki, Poola)

**Andmed EUIPO menetluse kohta**

*Vaidlusaluse kaubamärgi omanik:* teine menetluspool apellatsioonikojas

*Vaidlusalune kaubamärk:* sõnalist osa „SALMEX“ sisaldav helepruun/kohvikarva ja valge ELi kujutismärk – ELi kaubamärk nr 9 849 191

*Menetlus EUIPOs:* kehtetuks tunnistamise menetlus

*Vaidlustatud otsus:* EUIPO neljanda apellatsioonikoja 31. augusti 2016. aasta otsus asjas R 2108/2015-4

**Nõuded**

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- jätta EUIPO ja teise menetluspoole kohtukulud nende endi kanda ja mõista nendelt välja hageja kulud nii vastulause-, apellatsiooni- kui ka käesolevas menetluses.

**Väide**

- Apellatsioonikoda rikkus õigusnorme tehes otsuse, mis on vastuolus määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punktiga b, sest ta asus esiteks ekslikult seisukohale, et kehtetuks tunnistamise taotleja poolne Prantsuse kaubamärgi tegelik kasutamine ei olnud määruse nr 207/2009 artikli 15 lõike 1 punkti a kohaldamisel arvessevõetav kasutamine ja leidis teiseks ekslikult, et kehtetuks tunnistamise taotleja poolne Prantsuse kaubamärgi tegelik kasutamine ei kujutanud endast Prantsuse kaubamärgi kasutamist seoses kaupadega „inhalaatorid, inhalatsiooniparaadid“.

**16. septembril 2016 esitatud hagi – LG Electronics versus EUIPO (Dual Edge)****(Kohtuasi T-804/16)**

(2017/C 022/63)

*Kohtumenetluse keel: inglise***Pooled**

*Hageja:* LG Electronics, Inc (Soul, Korea Vabariik) (esindaja: advokaat M. Graf)

*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

**Andmed EUIPO menetluse kohta**

*Vaidlusalune kaubamärk:* ELi sõnamärk „Dual Edge“ – registreerimistaotlus nr 14 463 178

Vaidlustatud otsus: EUIPO teise apellatsioonikoja 2. septembri 2016. aasta otsus asjas R 832/2016-2

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista kohtukulud välja EUIPO-lt.

### Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punkti b rikkumine.

---

## 16. novembril 2016 esitatud hagi – IPPT PAN versus komisjon ja REA

(Kohtuasi T-805/16)

(2017/C 022/64)

Kohtumenetluse keel: inglise

### Pooled

Hageja: Instytut Podstawowych Problemów Techniki Polskiej Akademii Nauk (IPPT PAN) (Varssavi, Poola) (esindaja: advokaat M. Le Berre)

Kostjad: Euroopa Komisjon, Teadusuuringute Rakendusamet (REA)

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada komisjoni vaidlusalune otsus;
- tuvastada, et komisjon tegi vea, väljastades võlataate number<sup>o</sup>3241514040 (nii nagu seda on vähendatud kreditarvega nr 3233160082), ning et hageja ei ole kohustatud tasuma vastavat 67 984,13 euro suurust summat;
- tuvastada, et komisjon ja REA peavad maksma hagejale projekti SMART-NEST kohaselt 69 623,94 eurot koos intressiga, mida arvestatakse alates vastava otsuse tegemise kuupäevast;
- tuvastada, et hageja ei ole kohustatud tasuma komisjonile leppetrahvi seoses projektidega KMM-NOE ja BOOSTING BALTIC;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

### Väited ja peamised argumendid

ELTL artiklil 263 rajanevat tühistamisnõuet põhjendab hageja seitsme väitega.

1. Esimene väide, et rikuti Euroopa Liidu põhiõiguste harta artikleid 47 ja 43, mis puudutavad õigust pöörduda kohtusse ja õigust pöörduda Euroopa ombudsmani poole.
2. Teine väide, et rikuti projektide KMM-NOE, BOOSTING BALTIC ja SMART-NEST lepinguid ja kohaldatavat Belgia õigust.
3. Kolmas väide, et rikuti finantsmäärust ja komisjoni delegeeritud finantsmäärust.