

2. Kas esimesele küsimusele eitava vastuse korral, kui esineb vastuolu kahe määruse rakendamise vahel, see tähendab põhimääruse ja rakenduse määruse vahel, mis käesoleval juhul on Euroopa Parlamendi ja nõukogu 29. aprilli 2004. aasta määrus (EÜ) nr 883/2004 sotsiaalkindlustussüsteemide kooskõlastamise kohta ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. septembri 2009. aasta määrus (EÜ) nr 987/2009, milles sätestatakse määruse (EÜ) nr 883/2004 (sotsiaalkindlustussüsteemide koordineerimise kohta) rakendamise kord, võib liikmesriigi kohus hinnata nende sätteid normatiivse jõu alusel, see tähendab vastavalt nende kohale liidu õiguse hierarhias?
3. Kas põhimääruse sätete tõlgendamist halduskomisjoni poolt põhimääruse artikli 72 kohaselt saab pidada Euroopa Liidu institutsiooni õiguslikult siduvaks tõlgenduseks, millest liikmesriigi kohus ei saa kõrvale kalduda, mis samal ajal takistab eelotsusetaotluse esitamist, või on tegemist vaid ühe Euroopa Liidu õigusega lubatud tõlgendusega, mida liikmesriigi kohus peab arvesse võtma kui üht asjaolu, millest tuleneb tema otsus?

⁽¹⁾ ELT L 166, lk 1; ELT eriväljaanne 05/05, lk 72.

⁽²⁾ ELT L 284, lk 1.

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Juzgado de Primera Instancia n° 60 de Madrid (Hispaania)
15. veebruaril 2016 – Caixabank S.A. versus Héctor Benlliure Santiago**

(Kohtuasi C-91/16)

(2016/C 175/07)

Kohtumenetluse keel: hispaania

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Juzgado de Primera Instancia n° 60 de Madrid

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Caixabank S.A.

Kostja: Héctor Benlliure Santiago

Eelotsuse küsimus

Kas laenuintressi kokkulepitud määra kasutamine olukorras, kus kohaldamisele kuulub viivis, on kooskõlas direktiiviga 93/13 ⁽¹⁾ või eeldab see vastupidi lepingu täiendamist, mis on ühenduse kohtupraktika kohaselt keelatud?

⁽¹⁾ Nõukogu 5. aprilli 1993. aasta direktiiv 93/13/EMÜ ebaõiglaste tingimuste kohta tarbijalepingutes (EÜT L 95, 1993, lk 29; ELT eriväljaanne 15/02, lk 288).

**Ellinikos Chrysos AE Metalleion kai Viomichanias Chrysou'i 16. veebruaril 2016 esitatud
apellatsioonkaebus Üldkohtu (neljas koda) 9. detsembri 2015. aasta otsuse peale liidetud kohtuasjades
T-233/11 ja T-262/11: Kreeka ja Ellinikos Chrysos versus komisjon**

(Kohtuasi C-100/16 P)

(2016/C 175/08)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellant: Ellinikos Chrysos AE Metalleion kai Viomichanias Chrysou (esindajad: advokaadid V. Christianos ja I. Soufleros)