Kohtulahendite kogumik

Kohtuasi C-13/16

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvalde
versus
Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme“

(eelotsusetaotlus, mille on esitanud Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments)

Eelotsusetaotlus – Direktiiv 95/46/EÜ – Artikli 7 punkt f – Isikuandmed – Isikuandmete töötlemise seaduslikkuse tingimused – Mõiste „vajalikkus kolmanda isiku õigustatud huvide elluviimiseks“ – Liiklusõnnetuse põhjustanud isiku suhtes kohtusse nõude esitamiseks vajalike isikuandmete avalikustamise taotlus – Vastutava töötleja kohustus niisugune taotlus rahuldada – Puudumine

Kokkuvõte – Euroopa Kohtu (teine koda) 4. mai 2017. aasta otsus

1. *Õigusaktide ühtlustamine – Füüsiliste isikute kaitse isikuandmete töötlemisel – Direktiiv 95/46 – Tingimused, mille korral isikuandmete töötlemine on seaduslik – Vastutava töötleja või andmete vastuvõtja õigustatud huvide elluviimine – Õigustatud huvi mõiste – Kolmanda isiku huvi saada kohtusse hagi esitamiseks sellise isiku isikuandmeid, kes tekitas tema omandile kahju – Hõlmamine*

   (Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 95/46, artikli 7 punkt f)

2. *Õigusaktide ühtlustamine – Füüsiliste isikute kaitse isikuandmete töötlemisel – Direktiiv 95/46 – Tingimused, mille korral isikuandmete töötlemine on seaduslik – Vastutava töötleja või andmete vastuvõtja õigustatud huvide elluviimine – Vastutava töötleja kohustus avalikustada kolmanda isiku taotlusel talle isikuandmeid, et võimaldada kolmandal isikul esitada hagi – Puudumine – Nende andmete avalikustamine riigisisese õiguse alusel – Lubatavus*

   (Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 95/46, artikli 7 punkt f)

1. Vt otsuse tekst.

(vt punkt 29)

2. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiivi 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta artikli 7 punkti f tuleb tõlgendada nii, et selles ei ole kehtestatud kohustust avalikustada kolmandale isikule isikuandmeid, mis võimaldavad kolmandal isikul esitada tsiviilkohtusse nõude kahju hüvitamiseks, mille tekitas andmekaitsesubjekt. Direktiivi artikli 7 punktiga f ei ole siiski vastuolus see, kui andmed avalikustatakse riigisisese õiguse alusel.

Siiski on oluline teha kindlaks – nagu on kohtujurist oma ettepaneku punktides 82–84 märkinud ja kui liikmesriigi kohtu teostatavast kontrollist ei tulene teisiti –, et niisugustel tingimustel, nagu on kõne all käesolevas kohtuasjas, ei näi olevat põhjendatud keelduda kannatanule selliste isikuandmete avalikustamisest, mis võimaldavad esitada kahju hüvitamise nõude kahju tekitaja vastu või, vajaduse korral vanemlikku võimu teostavate isikute vastu juhul, kui kahju tekitaja on alaealine.

(vt punktid 33, 34 ja resolutsioon)