

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Azur Space Solar Power GmbH-lt.

⁽¹⁾ ELT C 38, 1.2.2016.

Üldkohtu 29. novembri 2016. aasta otsus – Chic Investments versus EUIPO

(Kohtuasi T-617/15) ⁽¹⁾

(Euroopa Liidu kaubamärk — Euroopa Liidu kujutismärgi eSMOKING WORLD taotlus — Absoluutsed keeldumispõhjused — Kirjeldavus — Eristusvõime puudumine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 7 lõike 1 punktid b ja c — Põhjendamiskohustus)

(2017/C 022/38)

Kohtumenetluse keel: poola

Pooled

Hageja: Chic Investments sp. z o.o. (Poznań, Poola) (esindaja: advokaat K. Jarosiński)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: D. Walicka)

Ese

Hagi EUIPO viienda apellatsioonikoja 25. juuni 2015. aasta otsuse (asi R 3227/2014-5) peale, mis käsitleb taotlust registreerida kujutismärk eSMOKING WORLD ELi kaubamärgina.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.
2. Mõista kohtukulud välja Chic Investments sp. z o.o.-lt.

⁽¹⁾ ELT C 16, 18.1.2016.

Üldkohtu 6. detsembri 2016. aasta otsus – Tuum versus EUIPO – Thun (TUUM)

(Kohtuasi T-635/15) ⁽¹⁾

(Euroopa Liidu kaubamärk — Euroopa Liidu kujutismärgi TUUM taotlus — Varasem siseriiklik kujutismärk THUN — Suhteline keeldumispõhjus — Segiajamise tõenäosuse puudumine — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b)

(2017/C 022/39)

Kohtumenetluse keel: itaalia

Pooled

Hageja: Tuum Srl (San Giustino, Itaalia) (esindaja: advokaat B. Saguatti)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: L. Rampini)

Teine menetluspool EUIPO apellatsioonikojas, menetlusse astuja Üldkohtus: Thun SpA (Bolzano, Itaalia) (esindajad: advokaadid L. Sergi ja G. Muscas)

Ese

Hagi EUIPO esimese apellatsioonikoja 3. septembri 2015. aasta otsuse (asi R 2624/2014-1) peale, mis käsitleb Thuni ja Tuumi vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Ameti (EUIPO) esimese apellatsioonikoja 3. septembri 2015. aasta otsus (asi R 2624/2014-1).
2. Lükata vastulause tagasi.
3. Jätta EUIPO kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja pool kuludest, mis Tuum Srl kandis Üldkohtus ja apellatsioonikojas.
4. Jätta Thun SpA kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja pool kuludest, mis Tuum Srl kandis Üldkohtus ja apellatsioonikojas.

⁽¹⁾ ELT C 16, 18.1.2016.

Üldkohtu 6. detsembri 2016. aasta otsus – Groupe Go Sport versus EUIPO – Design Go (GO SPORT)

(Kohtuasi T-703/15) ⁽¹⁾

(Euroopa Liidu kaubamärk — Vastulausemenetlus — Euroopa Liidu sõnamärgi GO SPORT taotlus — Varasemad siseriiklikud sõnamärgid GO — Vastulausete osakonna osaline registreerimisest keeldumine — Kaebuse põhjenduste esitamisega hilinemine — Apellatsioonikojale esitatud kaebuse vastuvõetamatus — Määruse (EÜ) nr 207/2009 artikkel 60 — Määruse (EÜ) nr 2868/95 eeskirja 49 lõige 1)

(2017/C 022/40)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Groupe Go Sport (Sassenage, Prantsusmaa) (esindajad: advokaadid G. Arbant ja E. Henry-Mayer)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (esindaja: D. Gája)

Teine menetluspool EUIPO apellatsioonikojas: Design Go Ltd (London, Ühendkuningriik)

Ese

Hagi EUIPO teise apellatsioonikoja 22. septembri 2015. aasta otsuse (asi R 569/2015-2) peale, mis käsitleb Design Go ja Groupe Go Sporti vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta hagi rahuldamata.