

2. Jätta hagi ülejäänud osas rahuldamata.
3. Jätta Euroopa Komisjoni kohtukulud tema enda kanda ja mõista talt välja BASF Agro BV ja ülejäänud hagejate, kelle nimed on ära toodud lisas, ning samuti Association européenne pour la protection des cultures'i (ECPA) ja European Seed Associationi (ESA) kohtukulud.
4. Jätta Deutscher Berufs- und Erwerbsimkerbund eV, Österreichischer Erwerbsimkerbundi ja Österreichischer Imkerbundi (ÖIB) kohtukulud nende endi kanda.

⁽¹⁾ ELT C 9, 11.1.2014.

Üldkohtu 8. mai 2018. aasta otsus – Esso Raffinage versus ECHA

(Kohtuasi T-283/15) ⁽¹⁾

(REACH — Toimiku hindamine — Registreerimistaotluste vastavuse kontrollimine — Esitatud teabe kontrollimine ja toimiku hindamise järelemeetmed — Mittevastavusteatis — Üldkohtu pädevus — Tühistamishagi — Vaidlustav akt — Otsene ja isiklik puutumus — Vastuvõetavus — Õiguslik alus — Määruse (EÜ) nr 1907/2006 artiklid 41, 42 ja 126)

(2018/C 231/23)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: Esso Raffinage (Courbevoie, Prantsusmaa) (esindaja: solicitor M. Navin-Jones)

Kostja: Euroopa Kemikaaliamet (ECHA) (esindajad: C. Jacquet, C. Schultheiss, W. Broere ja M. Heikkilä)

Kostja toetuseks menetlusse astujad: Saksamaa Liitvabariik (esindaja: T. Henze), Prantsuse Vabariik (esindajad: D. Colas ja J. Traband) ning Madalmaade Kuningriik (esindajad: M. de Ree, M. Bulterman ja M. Noort)

Ese

ELTL artikli 263 alusel esitatud nõue tühistada ECHA poolt 1. aprillil 2015 Prantsuse ministère de l'Écologie, du Développement durable, des Transports et du Logement'le (keskkonna, säästva arengu, transpordi ja elamumajanduse ministeerium) saadetud kiri „Määruse (EÜ) nr 1907/2006 alusel toimiku hindamise otsuse põhjal koostatud mittevastavusteatis“.

Resolutsioon

1. Tühistada Euroopa Kemikaaliamenti (ECHA) 1. aprilli 2015. aasta kiri Prantsuse ministère de l'Écologie, du Développement durable, des Transports et du Logement'le (keskkonna, säästva arengu, transpordi ja elamumajanduse ministeerium), mille pealkiri on „Määruse (EÜ) nr 1907/2006 alusel toimiku hindamise otsuse põhjal koostatud mittevastavusteatis“, koos selle kirja lisaga.

2. Jätta Esso Raffinage'i ja ECHA kohtukulud nende endi kanda.
3. Jätta Saksamaa Liitvabariigi, Prantsuse Vabariigi ja Madalmaade Kuningriigi kohtukulud nende endi kanda.

⁽¹⁾ ELT C 320, 28.9.2015.

Üldkohtu 17. mai 2018. aasta otsus – Leedu versus komisjon

(Kohtuasi T-205/16) ⁽¹⁾

(Ühtekuuluvusfond — Rahastamisest välja jäetud kulud — Tehniline tugi Ühtekuuluvusfondi haldamiseks Leedus — Käibemaks — Määruse (EÜ) nr 16/2003 artikli 11 lõiked 1 ja 3 — Rahalise abi vähendamine)

(2018/C 231/24)

Kohtumenetluse keel: leedu

Pooled

Hageja: Leedu Vabariik (esindajad: D. Kriauciūnas, R. Krasuckaitė ja D. Stepanienė)

Kostja: Euroopa Komisjon (esindajad: B.-R. Killmann ja J. Jokubauskaitė)

Ese

ELTL artiklil 263 põhinev nõue tühistada komisjoni 23. veebruari 2016. aasta otsus nr C(2016)969 lõplik, mis käsitleb Ühtekuuluvusfondi toetuse vähendamist Leedus teostatavale projektile „Tehniline abi Ühtekuuluvusfondi haldamiseks Leedu Vabariigis“, osas, mis näeb ette abi vähendamise käibemaksukulule vastavas summas 137 864,61 eurot.

Resolutsioon

1. Tühistada komisjoni 23. veebruari 2016. aasta otsus nr C(2016)969 lõplik, mis käsitleb Ühtekuuluvusfondi toetuse vähendamist Leedus teostatavale projektile „Tehniline abi Ühtekuuluvusfondi haldamiseks Leedu Vabariigis“, osas, mis näeb ette abi vähendamise käibemaksukulule vastavas summas 137 864,61 eurot.
2. Jätta Euroopa Komisjoni kohtukulud tema enda kanda ja mõista temalt välja Leedu Vabariigi kohtukulud.

⁽¹⁾ ELT C 251, 11.7.2016.

Üldkohtu 16. mai 2018. aasta otsus – Troszczynski versus parlament

(Kohtuasi T-626/16) ⁽¹⁾

(Euroopa Parlamendi liikmete kulude hüvitamise ja toetuste maksmise eeskiri — Parlamendiliikme assisteerimiskulude hüvitis — Alusetult maksud summade tagasinõudmine — Peasekretäri pädevus — Electa una via — Kaitseõigused — Tõendamiskoormis — Põhjendamiskohustus — Poliitilised õigused — Võrdne kohtlemine — Võimu kuritarvitamine — Parlamendiliikmete sõltumatus — Faktiviga — Proportsionaalsus)

(2018/C 231/25)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: Mylène Troszczynski (Noyon, Prantsusmaa) (esindajad: avocat M. Ceccaldi, hiljem avocat F. Wagner)